Referentietaken lucht

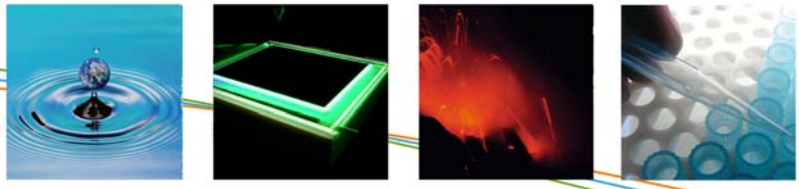
EINDRAPPORT

Meetmethode voor potentiële stofhinder

W. Swaans, R. De Fré, M. Van Poppel, J. Daems, B. Baeyens, P. Jannis, G. Borgmans

Studie uitgevoerd in opdracht van: LNE
2009/MRG/R/249

Oktober 2009



VITO NV
Boeretang 200 – 2400 MOL – BELGIUM
Tel. + 32 14 33 55 11 – Fax + 32 14 33 55 99
vito@vito.be – www.vito.be

BTW BE-0244.195.916 RPR (Turnhout)
Bank 435-4508191-02 KBC (Brussel)
BE32 4354 5081 9102 (IBAN) KREDBEBB (BIC)

Alle rechten, waaronder het auteursrecht, op de informatie vermeld in dit document berusten bij de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek NV ("VITO"), Boeretang 200, BE-2400 Mol, RPR Turnhout BTW BE 0244.195.916. De informatie zoals verstrekt in dit document is vertrouwelijke informatie van VITO. Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van VITO mag dit document niet worden gereproduceerd of verspreid worden noch geheel of gedeeltelijk gebruikt worden voor het instellen van claims, voor het voeren van gerechtelijke procedures, voor reclame of antireclame en ten behoeve van werving in meer algemene zin aangewend worden

SAMENVATTING

In deze studie wordt een eenvoudig passief stofbemonsteringssysteem uitgetest, nl. de Dustscan meetpalen met plakstrips. Dit systeem is directioneel, dit wil zeggen dat aanwaaiend stof over 360° gemeten wordt.

In een eerste fase werden na contact met de milieudienst van een tiental gemeenten uit de buurt van Mol een aantal mogelijke bedrijven voor het uitvoeren van de meetcampagnes bezocht. De uiteindelijke meetplaats, Adams te Massenhoven, werd geselecteerd op basis van het best voldaan zijn aan volgende criteria:

- Voldoende bewoning in de omgeving en voldoende industriële activiteit om potentieel hinder (klachten) te veroorzaken;
- Toegankelijkheid in de 4 hoofdwindrichtingen om zo meetpalen rondom het bedrijf te kunnen plaatsen;

Op 28/08/08 werd een eerste meetcampagne rond Adams met dit stofbemonsteringssysteem opgestart. Van 28/08/08 t.e.m. 06/11/08 werden wekelijkse metingen op 4 meetlokaties rond Adams uitgevoerd:

- 2 lokaties ten noordoosten op de rand van het bedrijf
- 1 lokatie ten noordwesten op de rand van het bedrijf
- 1 lokatie ten zuidwesten bij mensen in de tuin vlakbij de rand van het bedrijf

Ten zuidoosten kon geen geschikte lokatie gevonden worden. Vanaf 06/11 werd een bijkomende lokatie ten noordoosten van Adams in een woonwijk langs de overkant van het kanaal in de meetcampagne opgenomen. Door een aantal bewoners in deze woonwijk werd in het verleden reeds melding van stofhinder gemaakt.

Een tweede meetcampagne vond plaats tijdens het voorjaar van 2009 (van 21/04/09 tot en met 14/07/09). Tijdens deze campagne werden monsternemingen in een bijkomend meetpunt ten noordoosten van Adams uitgevoerd. Dit meetpunt bevindt zich aan de andere kant van het kanaal in de tuin bij mensen die stofhinder ondervinden. In totaal werd dus op 6 meetpunten rond Adams gemeten.

De plakstrips worden na bemonstering voor analyse naar de firma Dustscan in Engeland opgestuurd waar ze ingescand en met PC geanalyseerd worden. De resultaten van de plakstrips worden weergegeven als %EAC en %AAC waarbij AAC% ("Absolute Area Coverage") een maat is voor het aantal stofdeeltjes en dus voor de grootte van de bron en EAC% ("Effective Area Coverage") een maat is voor de donkerheid of hinderlijkheid van het stof. EAC is ook met een reflectometer meetbaar. Voor de beoordeling van de resultaten in dit verslag werd gebruik gemaakt van de door Dustscan gehanteerde criteria voor EAC en AAC. Stofhinder is niet beperkt tot bepaalde hoge waarden voor EAC of AAC, maar de relatie van het één tot het andere kan eveneens belangrijk zijn. Daarom werd door Dustscan eveneens een "assessment matrix" opgesteld waarbij zowel AAC als EAC in rekening worden gebracht.

Uit de eerste meetcampagne blijkt dat met deze meettechniek de richting van de bron(nen) op de verschillende meetplaatsen aangegeven wordt. Tijdens bepaalde periodes wordt op basis van verhoogde %AAC- en %EAC-waarden een duidelijke invloed van het bedrijf op de meetpunten die in de overheersende windrichtingen liggen, waargenomen. Op 1 van de 4 meetplaatsen aan de rand van het bedrijf, ten noordoosten van Adams, werden tijdens 10 van de 15 meetperiodes gelijktijdige overschrijdingen van zowel %EAC als %AAC Dustscan waarschuwingsdrempels vastgesteld. In dit meetpunt is de waarschijnlijkheid op stofhinder dan ook het grootst. Bij het meetpunt in een woonwijk ten noordoosten van Adams, maar langs de overzijde van het kanaal, werden de waarschuwingsdrempels nog maar gedurende 1 op 5 periodes gelijktijdig overschreden.

Tijdens de drogere, warmere voorjaarsmeetperiode van 2009 treden duidelijk meer overschrijdingen op van de Dustscan EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels dan tijdens de najaarsperiode van 2008. De hoogst gemeten EAC-waarde bedraagt 32,2%, voor %AAC wordt regelmatig 100% over een sector van 45° gemeten. De hoogste meetwaarden worden ook tijdens deze periode opgetekend in meetpunt 4, ten noordoosten van Adams. In dit meetpunt worden zowel hoge meetwaarden richting brug als richting Adams waargenomen en worden de EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels gedurende alle meetperiodes gelijktijdig overschreden.
In meetpunt 5 bij mensen windafwaarts van Adams treden gelijktijdige overschrijdingen van de EAC- en AAC-waarden die hinder kunnen veroorzaken op tijdens 8 op 12 meetperiodes, in meetpunt 6 bij mensen tijdens 7 op 12 meetperiodes. De overschrijdingen in meetpunt 6 zijn soms wel ernstiger dan in meetpunt 5.

Op één lokatie ten noordoosten van Adams werden tijdens de eerste meetcampagne in duplo metingen uitgevoerd om de herhaalbaarheid van de meettechniek na te gaan. Op enkele kleine verschillen na, vertonen de duplo-stalen voor alle periodes een zeer goede overeenkomst.

Tijdens de campagne 21/04-14/07/09 werden op elk van de 6 meetplaatsen naast de Dustscan meetpaal eveneens NILU-kruiken opgesteld. Dit is de meetmethode die in Vlarem momenteel wordt voorgeschreven om te controleren of overschrijdingen van de milieukwaliteitsnormen voor stofneerslag worden vastgesteld. In alle meetpunten wordt voor minstens één meetperiode een overschrijding van de Vlarem-richtwaarde van 350 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ vastgesteld, dus ook bij mensen in de tuin verder weg van Adams. In meetpunten 3 en 4 op de rand en ten noordoosten van Adams werd de grenswaarde van 650 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ zelfs altijd overschreden. Bij de meetpunten bij mensen in de tuin verder weg van Adams werd tijdens geen enkele periode een overschrijding van de grenswaarde van 650 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ vastgesteld.

Er wordt een vrij goede positieve correlatie (R=0,92) bekomen tussen de AAC-maandgemiddelden over 360° en tussen de totale stofdeposities gemeten met NILU-kruiken. Zowel de hoogste totale stofdeposities als de hoogste EAC- en AAC-meetwaarden worden gemeten in meetpunten 3 en 4. Er bestaat eveneens een positieve maar iets minder goede correlatie (R= 0,88) tussen de EAC-maandgemiddelden over 360° en tussen de totale stofdeposities gemeten met NILU-kruiken.

Als kwaliteitscontrole op de Dustscan EAC-resultaten, werden vergelijkende metingen op een aantal plakstrips met een Sticky Pad Reader (SPR) en een Smoke Stain Reflectometer-Diffusion Systems Model 43 (SSR) uitgevoerd. De verschilmeetwaarden van de SSR zijn het best vergelijkbaar met de Dustscan EAC-waarden, maar bij het inscannen en afprinten worden voor bepaalde stalen toch nog verschillen ten opzichte van de Dustscan meetwaarden vastgesteld. Opdat de methode met reflectometer effectief als kwaliteitscontrole gebruikt kan worden, zijn eerst vergelijkende metingen op een groter aantal stalen noodzakelijk.

In dit rapport is een voorstel van meetstrategie en beoordeling opgenomen waarbij de waarschuwingsdrempels van Dustscan voor mogelijke stofhinder als grenswaarden worden voorgesteld op de plaats waar zich potentieel hinder kan voordoen. Verhoogde hinder van een bedrijf is aanwezig indien AAC > 95% (99%) én EAC tegelijkertijd> 5% is. De beoordeling gebeurt als weekgemiddelde. Ernstige hinder is aanwezig indien AAC > 99% voor 3 of meer sectoren van 15° waarvoor EAC > 5%. Voor de beoordeling van de toestand in een meetpunt wordt een meetperiode van minstens 4 weken voorgesteld en mag geen enkele meetwaarde het gestelde criterium overschrijden.

INHOUD

Samenvatting _____ **III**

Inhoud _____ **V**

Lijst van tabellen _____ **VII**

Lijst van figuren _____ **VIII**

Lijst van grafieken _____ **IX**

Hoofdstuk 1 Inleiding _____ **1**

Hoofdstuk 2 Meetmethode _____ **2**

2.1 Bemonstering en analyse _____ *2*

2.2 Beoordeling van de stofdata volgens Dustscan _____ *5*

Hoofdstuk 3 Beschrijving meetlokaties _____ **7**

3.1 Vooronderzoek naar mogelijke meetplaatsen met potentiële stofhinder _____ *7*

3.2 Meetcampagnes rond Adams, Massenhoven _____ *9*

Hoofdstuk 4 Bemonsteringsdata _____ **13**

Hoofdstuk 5 Resultaten _____ **14**

5.1 Meetcampagne augustus-december 2008 _____ *14*

5.1.1 Resultaten wekelijkse stofrozen _____ 14

5.1.2 Gecumuleerde resultaten over de ganse meetperiode _____ 35

5.1.3 Duplo-metingen _____ 35

5.2 Meetcampagne april-juli 2009 _____ *42*

5.2.1 Resultaten wekelijkse stofrozen _____ 42

5.2.2 Gecumuleerde resultaten over de ganse meetperiode _____ 59

5.2.3 Hinder-enquête _____ 66

5.2.4 Vergelijkende stofdepositiemetingen met NILU-kruiken _____ 67

5.3 Bespreking _____ *75*

5.4 Beoordeling van de Dustscan meettechniek _____ *76*

5.4.1 Algemeen _____ 76

5.4.2 Vergelijkbaarheid van Dustscan resultaten met metingen met Sticky Pad Reader en Smoke Stain Reflectometer _____ 76

Hoofdstuk 6 Voorstel van meetstrategie en beoordeling _____ **82**

6.1 Voorgestelde meetstrategie _____ *82*

6.2 Voorgestelde beoordelingscriteria _____ *83*

6.2.1 Beoordeling via combinatie van % EAC en % AAC _____ 82
6.2.2 Beoordeling via % EAC alleen _____ 82
6.2.3 Interpretatie van metingen en overschrijdingen - onzekerheden _____ 83

6.3 Evaluatie van de voorgestelde %EAC- en %AAC-criteria door vergelijking met de totale stofdeposities gemeten met NILU-depositiekruiken _____ 85

6.4 Toepassingsvoorbeelden van de meettechniek en drempels _____ 87

6.5 Mogelijke verdere acties _____ 88

Literatuurlijst _____ 92

Bijlage A: Bemonsteringsdata _____ 93

Bijlage B: Dustscan resultaten _____ 101

Bijlage C: Enquete potentiële hinder (meetcampagne 2009) _____ 252

LIJST VAN TABELLEN

Tabel 1: Assessment matrix voor het beoordelen van een stofbron en stofhinder ___ 36
Tabel 2: Overschrijdingen van de Dustscan EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels tijdens de meetcampagne 2009 _____ 44
Tabel 3: Vergelijking van de stofdepositie gemeten met NILU-kruiken met Dustscan meetwaarden_____ 69
Tabel 4: Nameting van 3 kalibratiebladen bijgeleverd bij de SPR (na tweepuntskalibratie) _____ 77
Tabel 5: Meting van het SPR-kalibratieblad met de SPR en SSR_____ 78
Tabel 6: vergelijkende metingen van enkele plakstrips met SSR en SPR _____ 80

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: Plakstrips na bemonstering en bedekt met transparant _____ 2
Figuur 2: Dustscan meetsysteem _____ 3
Figuur 3: Illustratie van het verschil tussen %AAC en %EAC _____ 4
Figuur 4: Foto's van een aantal bezochte potentiële meetlokaties _____ 8
Figuur 5: Meetpunten rond Adams van 28/08 t.e.m. 06/11/2008 _____ 9
Figuur 6: Meetpunten rond Adams van 06/11 t.e.m. 11/12/2008 (1 bijkomend meetpunt) _____ 10
Figuur 7: Meetpunten rond Adams van 21/04 t.e.m. 14/07/09 _____ 10
Figuur 8: Foto's meetplaatsen rond Adams, Massenhoven _____ 11
Figuur 9: Duplo-metingen op lokatie 3 _____ 15
Figuur 10: Meetperiode 28/08-04/09/08 (%AAC >95/99% en EAC>5%) _____ 20
Figuur 11: Meetperiode 04/09-11/09/08 (%AAC >95/99% en EAC>5%) _____ 21
Figuur 12: Meetperiode 11/09-18/09/08 (%AAC> 99%) _____ 22
Figuur 13: Meetperiode 18/09-25/09/08 (%AAC> 95%) _____ 23
Figuur 14: Meetperiode 25/09-02/10/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%) _____ 24
Figuur 15: Meetperiode 02/10-09/10/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%) _____ 25
Figuur 16: Meetperiode 09/10-16/10/08 _____ 26
Figuur 17: Meetperiode 16/10-23/10/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%) _____ 27
Figuur 18: Meetperiode 23/10-30/10/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%) _____ 28
Figuur 19: Meetperiode 30/10-06/11/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%) _____ 29
Figuur 20: Meetperiode 06/11-13/11/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%) _____ 30
Figuur 21: Meetperiode 13/11-20/11/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5/15%) _____ 31
Figuur 22: Meetperiode 20/11-27/11/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%) _____ 32
Figuur 23: Meetperiode 27/11-04/12/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%) _____ 33
Figuur 24: Meetperiode 04/12-11/12/08 _____ 34
Figuur 25: Meetperiode 21/04-28/04/09 _____ 47
Figuur 26: Meetperiode 28/04-05/05/09 _____ 48
Figuur 27: Meetperiode 05/05-12/05/09 _____ 49
Figuur 28: Meetperiode 12/05-19/05/09 _____ 50
Figuur 29: Meetperiode 19/05-26/05/09 _____ 51
Figuur 30: Meetperiode 26/05-02/06/09 _____ 52
Figuur 31: Meetperiode 02/06-09/06/09 _____ 53
Figuur 32: Meetperiode 09/06-16/06/09 _____ 54
Figuur 33: Meetperiode 16/06-23/06/09 _____ 55
Figuur 34: Meetperiode 23/06-30/06/09 _____ 56
Figuur 35: Meetperiode 30/06-07/07/09 _____ 57
Figuur 36: Meetperiode 07/07-14/07/09 _____ 58
Figuur 37: NILU (ISO) kruik voor het bepalen van stofdepositie _____ 67
Figuur 38: Resultaten stofdepositie met NILU-kruiken periode 21/04-19/05/2009 __ 71
Figuur 39: Resultaten stofdepositie met NILU-kruiken periode 19/05-16/06/09 ____ 72
Figuur 40: Resultaten stofdepositie met NILU-kruiken periode 16/06-14/07/09 ____ 73

LIJST VAN GRAFIEKEN

Grafiek 1: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 1 36
Grafiek 2: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 1 37
Grafiek 3: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 2 37
Grafiek 4: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 2 38
Grafiek 5: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3 38
Grafiek 6: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3 39
Grafiek 7: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3a..... 39
Grafiek 8: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3a..... 40
Grafiek 9: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 4 40
Grafiek 10: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 4 41
Grafiek 11: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 5 41
Grafiek 12: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 5 42

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Doel van deze studie is een beoordelingscriterium op te stellen voor (mogelijke) stofhinder op basis van een eenvoudige meettechniek. In deze studie wordt de bruikbaarheid van de voorgestelde meetmethode (plakstrips van DustScan)[1] en het beoordelingscriterium geëvalueerd.
De meetmethode moet voldoen aan volgende eigenschappen:

- eenvoudig meetopzet,
- korte-termijn monitoring,
- eenvoudige analyse/verwerking.[2]

De taken binnen deze studie omvatten volgende deelpakketten:

- keuze van site(s) (op basis van vragen in de stuurgroep) en vastleggen van de meetopzet
- beoordeling van de meettechniek: praktische eigenschappen (zoals plaatsing, gebruik, bemonstering) en gebruikte analyse
- de vertaling van gemeten parameters in een objectief criterium voor de evaluatie van (potentiële) stofhinder. Hiervoor kunnen beoordelingscriteria uit het buitenland worden getoetst en eventueel bijgesteld.

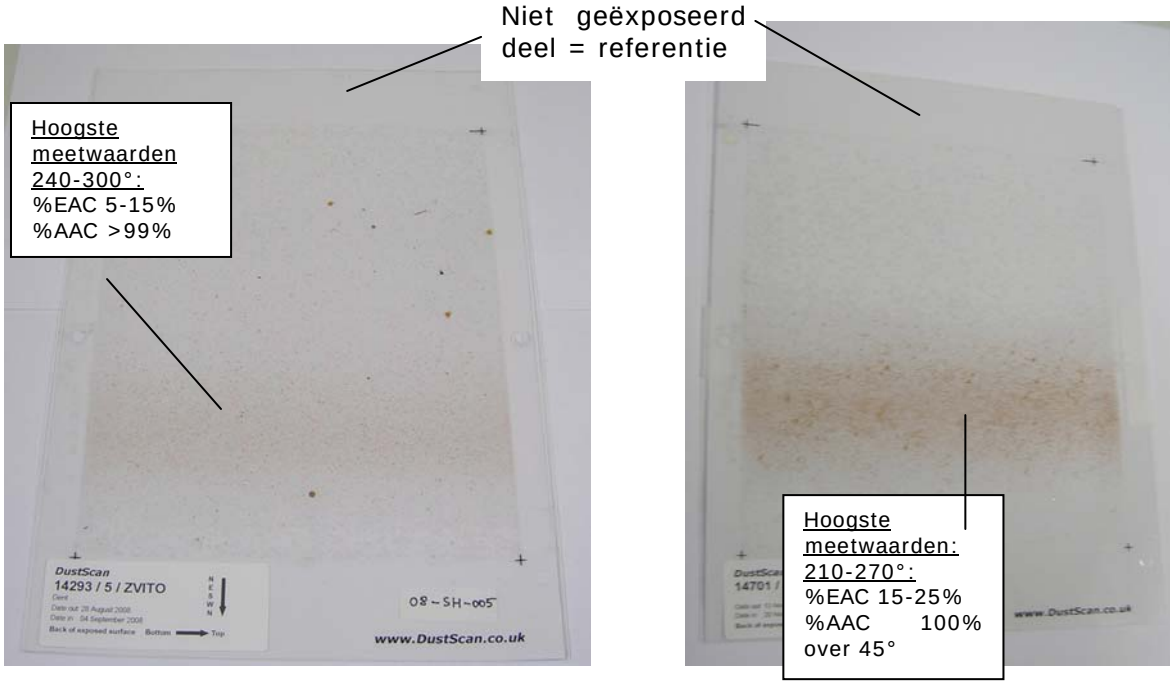
[1] De meetmethode met Dustscan plakstrips wordt verder in detail besproken http://www.dustscan.co.uk/products_ddg.html
[2] In de studie voor VMM werden een aantal meettechnieken vergeleken. Op basis van de resultaten zou de plakstrip een goede meettechniek zijn.

HOOFDSTUK 2 MEETMETHODE

2.1 Bemonstering en analyse

De plakstrip van Dustscan is een eenvoudig directioneel stofmonitoring systeem. Directionele technieken worden gebruikt om de bron te traceren of om een beter beeld te krijgen van het belang van de bron.

De techniek bestaat uit een plakstrip (Figuur 1) die op een cilinderhouder is aangebracht, op een paal op een hoogte van 1,7 meter (Figuur 2). Aanwaaiend stof over 360° (per windsector van 15°) wordt zo gemeten. Het stofcollectieplaatje (plakstrip) is zo gemaakt dat het juist in de cilinder past en heeft voorgedrukt transparant papier zodat een snelle en juiste bevestiging en expositie mogelijk is. Een inkeping op de cilinder en een pin/plug op de staander zorgt ervoor dat het collectieplaatje in de juiste positie staat (naar het N georiënteerd). Een niet-geëxposeerd deel van het collectieplaatje doet dienst als referentie en wordt in de cilinder gestopt. Een draagfles moet ervoor zorgen dat er tussen bemonstering en analyse in het labo geen contaminatie optreedt. Na de bemonstering worden de plakstrips bedekt met een transparant. Op deze manier blijft het staal beschikbaar voor verdere analyse of bewijs. Indien de plakstrip tijdens de bemonstering nat geworden is, dan moet het afsluiten ervan door middel van de transparant uitgesteld worden totdat het vocht verdampt is.



Figuur 1: Plakstrips na bemonstering en bedekt met transparant

De stalen worden voor analyse naar Dustscan opgestuurd. Ze worden daar ingescand als TIFF-bestanden (in 256 grijsschaal kleuren). Deze bestanden worden vervolgens met computer geanalyseerd wat uiteindelijk resulteert in "stofrozen". Deze stofrozen geven onmiddellijk de richting van de stofbron(nen) aan.

Figuur 2: Dustscan meetsysteem

De initiële visuele weergave is een scan in kleur en omvat het bemonsterde oppervlak en de niet-bemonsterde referentie-zone die voor kalibratie gebruikt wordt.

Vervolgens worden volgende bewerkingen uitgevoerd:

- De onbruikbare zones (door vliegen, zaden, vingerafdrukken) die niet in de analyse gebruikt moeten worden, worden gemaskeerd (wordt in het groen op het scherm aangeduid). Vervolgens wordt het referentiegebied per plakstrip gemeten en de bevuilde oppervlakte vergeleken met deze referentie.
- De stofniveaus per plakstrip worden individueel bepaald door analyse van ongeveer 150000 data-punten per staal. Dit proces is betrouwbaar, niet-subjectief en herhaalbaar.
- De stofniveaus van elke strip worden berekend op basis van verschillende maar complementaire methodes. De eerste meting is AAC% (Absolute Area Coverage). Dit is een maat voor de proportie van een oppervlakte dat bevuild is met stof, onafhankelijk van de kleur. Dustscan evalueert de aan- of afwezigheid van stof voor elke pixel in het gescande beeld tegenover de niet blootgestelde referentiezone. Dit gebeurt door vergelijking van de grijsschaal-waarde van elke pixel in het blootgesteld gedeelte van de plakstrip ten opzichte van de donkerste pixel die in de referentiezone aanwezig is. Indien het stof op een bepaalde pixel donkerder is dan deze donkerste pixel in de referentiezone, dan is er "stof" aanwezig, anders niet.
- De tweede meting is EAC% (Effective Area coverage). EAC houdt rekening met de kleur van het stof. De lichtreflectie door het bevuilde oppervlak wordt vergeleken met de lichtreflectie door de referentiezone die niet werd blootgesteld. Dit verlies aan reflectie wordt als % EAC uitgedrukt.

Beide parameters (AAC% en EAC %) worden op "stofrozen" per 15° ten opzichte van het monsternamepunt uitgezet. De stofvervuiling over 360° wordt zo bepaald.

Samengevat wordt de gemeten waarde (voor de verschillende windrichtingen) uitgedrukt als:

- AAC % (Absolute Area Coverage): een maat voor de aanwezigheid van stof onafhankelijk van de kleur en dus een maat voor de grootte van de bron;
- EAC % (Effective Area Coverage): een maat voor de ‘donkerheid’ of potentiële bevuiling van het stof en dus een maat voor de hinderlijkheid van het stof;

Stofhinder is niet beperkt tot bepaalde hoge waarden voor EAC of AAC, maar de relatie van het één tot het andere kan eveneens belangrijk zijn (zie ook Tabel 1).

Het verschil tussen %AAC en %EAC wordt nog beter geïllustreerd aan de hand van Figuur 3.

	20			80	60	80	100
		20	20	60	60	80	100
			40	40	60	80	100
		20	20	20	60	80	100
			40	80	60	80	100
		20	20	60	60	80	100
	20		40	40	60	80	100
		20	20	20	60	80	100
	20		40	80	60	80	100
		20		60	60	80	100
	60	100	240	540	600	800	1000
EAC	6	10	24	54	60	80	100
AAC	30	50	80	100	100	100	100

Figuur 3: Illustratie van het verschil tussen %AAC en %EAC

De analyse van de Dustscan plakstrip wordt in stroken uitgevoerd waarbij deze stroken overeenkomen met een bepaalde richting (dit zijn de kolommen op Figuur 3; bij rapportering van resultaten per 15° windrichting zijn dit 24 kolommen). Elk vierkant op deze figuur stelt een pixel voor, elk vierkant met een getal stelt een deeltje voor. Het getal geeft weer hoe donker het betreffende deeltje is waarbij het getal hoger is naarmate het deeltje donkerder gekleurd is. De waarde komt overeen met het % bevuiling.

AAC is het percentage pixels in een bepaalde kolom waar stof aanwezig is. In de eerste kolom van Figuur 3 is er bijvoorbeeld stof aanwezig op 3 van de 10 pixels. AAC% is dus gelijk aan 30. In de tweede kolom is er stof aanwezig op 5 van de 10 pixels. Dit komt dus overeen met een %AAC van 50.

EAC is de gemiddelde bevuiling van alle pixels in een bepaalde kolom, uitgedrukt als een percentage. In de eerste kolom van Figuur 3 is EAC% gelijk aan (20+0+0+0+0+0+20+0+20+0)/10 = 60/10 = 6. Voor de derde kolom is %EAC gelijk aan (0+20+40+20+40+20+40+20+40+0)/10 = 240/10 = 24. Indien elke pixel van een kolom (= segment vanuit een bepaalde richting) volledig bedekt is met stof, dan wordt een %AAC van 100 bekomen. AAC% is eigenlijk een 'ja/neen' test waarbij nagegaan wordt of er al dan niet stof op een bepaalde pixel aanwezig is. EAC% daarentegen is een bevuilingstest. EAC% kan zelfs nog toenemen als AAC% al 100% bereikt heeft aangezien het stof donkerder lijkt indien het meer en meer ophoopt.

Door Dustscan wordt een bemonsteringsperiode van 7 dagen aanbevolen. In deze studie worden de wissels dan ook telkens na 7 dagen op ongeveer hetzelfde tijdstip uitgevoerd.

2.2 Beoordeling van de stofdata volgens Dustscan

Volgens de brochure van Dustscan brengen stofhinderlimieten die op massa gebaseerd zijn, de kleur of dichtheid van de stof niet in rekening. Dit is echter van belang wanneer het gaat om stof met een kleur die sterk in contrast staat met de achtergrond (dit kan zowel zwart zijn op een lichte achtergrond als licht stof op een donkere achtergrond). Een typisch voorbeeld dat aangehaald wordt is kolenstof. Het heeft een relatief lage dichtheid in vergelijking met ander stof en een donkere kleur. Bijgevolg is het heel waarschijnlijk dat het aanleiding zal geven tot klachten bij lagere depositie (80 mg m^{-2} dag^{-1}).
Een gevolg is dat bij de definitie van stofhinderlimieten het kleurcontrast in rekening gebracht moet worden. EAC% is zo een eenheid maar daarbij moet de meettechniek wel gekalibreerd worden tegenover erkende standaarden [2].
Momenteel bestaat geen algemeen wetgevend kader in Engeland. Voor stofdepositie en stofbevuiling worden daarom onofficiële limieten (waarboven stofhinder kan optreden) gebruikt van 200 mg m^{-2} dag^{-1} en 20-25 soiling units (SU/EAC%) per week uitgemiddeld over een periode van 4 weken [2].
Voor Vlaanderen zijn milieukwaliteitsnormen voor stofneerslag opgenomen in Bijlage 2.5.2 van het Vlarem II. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen "totaal niet-gevaarlijk stof", lood, cadmium en thallium. De richtwaarde en grenswaarde voor totaal niet-gevaarlijk stof bedragen resp. 350 en 650 mg m^{-2} dag^{-1} als maandgemiddelde. De andere parameters worden in deze studie niet behandeld. De totale hoeveelheid neervallend stof moet berekend worden als maandgemiddelde. De meetperiode is vastgelegd op 30 (± 2) dagen. Als staalname voor de bepaling van de stofneerslag geldt de methode beschreven in norm NBN T94-101 (NILU-kruik). Verder wordt vermeld dat iedere meetmethode volgens een code van de goede praktijk eveneens toegelaten is.

In de eerste analyse-rapporten van Dustscan worden volgende waarschuwingsniveaus gehanteerd:
- EAC-waarschuwingsniveau indien EAC>5
- AAC-waarschuwingsniveau indien AAC>95
- AAC-waarschuwingsniveau indien AAC>99 (=hoge AAC) =stofhinder-waarschuwing

Bij later geleverde analyserapporten wordt voor de beoordeling gebruikt gemaakt van een "assessment matrix" [1] waarbij zowel AAC als EAC in rekening worden gebracht. Hierbij is AAC een maat voor het belang van de bron en EAC een maat voor de potentiële stofhinder. Het gebied in de omlijnde kader wordt door Dustscan beschouwd als een waarschuwing voor het benaderen van kritische stofconcentraties. Omdat niet duidelijk is waarom juist die combinaties kritisch zijn, wordt in dit rapport geen gebruik gemaakt van dit omlijnde kader. Een combinatie van AAC=4 en EAC=4 zal in elk geval hinder betekenen, maar bevindt zich bijvoorbeeld niet in het betreffende kader.

		AAC (belang van de bron)				
EAC (hinder-potentieel)		0	1	2	3	4
	0	Zeer laag	Zeer laag	Zeer laag	Laag	Gemiddeld
	1	Laag	Laag	Laag	Gemiddeld	Hoog
	2	Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld	Hoog	Hoog
	3	Hoog	Hoog	Hoog	Hoog	Zeer hoog
	4	Zeer hoog	Zeer hoog	Zeer hoog	Zeer hoog	Zeer hoog

Tabel 1: Assessment matrix voor het beoordelen van een stofbron en stofhinder

Waarbij :

- De AAC waarden als volgt het belang van een stofbron aangeven:

Belang van bron		**%AAC**
zeer laag	0	<80%
Laag	1	80-95%
Gemiddeld	2	95-99%
Hoog	3	99-100%
Zeer hoog	4	100% over 45°

- De EAC waarden als volgt waarschijnlijkheid van stofhinder aangeven:

Potentiële stofhinder		**%EAC**
zeer laag	0	<2.5%
Laag	1	2.5-5%
Gemiddeld	2	5-15%
Hoog	3	15-25%
Zeer hoog	4	>25%

Deze criteria zijn gebaseerd op waarden waarbij klachten optreden voorgesteld door Beaman [Beaman en Kingsbury 1981].

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING MEETLOKATIES

3.1 Vooronderzoek naar mogelijke meetplaatsen met potentiële stofhinder

In een eerste fase van dit project werd voor de selectie van een meetplaats met potentiële stofhinder contact opgenomen met de milieudienst van een tiental gemeenten in de omgeving van Mol (oa Geel, Balen, Meerhout, Mol, Turnhout, Beerse, Herentals). In de praktijk is het niet gelukt medewerking te bekomen van de gecontacteerde gemeenten om de stalen te wisselen, doordat ze geen vragende partij zijn voor de metingen.

Een aantal mogelijke sites voor het uitvoeren van de eerste meetcampagne werden vervolgens bezocht:

- ABAR in Meerhout waar oa bouw- en sloopafval gestort wordt en tevens een breekinstallatie en mengcentrale aanwezig is;
- Centerbeton in Herentals. Dit bedrijf produceert en levert verschillende soorten beton voor diverse toepassingen: stortklaar beton, argexbeton, schuimbeton, mager beton, chape, stabilisé, natte mortel, droge mortel in silo's….
- Betoncentrale Wouters in Balen;
- Een steenbakkerij Terca Nova in Beerse;
- Breekinstallaties in Beerse en Massenhoven (ADAMS);
- Een bedrijf voor natuursteenbewerking te Beerse (Den Dam);
- Betoncentrale Van Gorp en Zonen in Beerse;

Van alle potentiële meetplaatsen werden ter plaatse foto's (zie Figuur 1) gemaakt en de ortho-foto's bestudeerd, maar snel werd duidelijk dat nergens aan de ideale voorwaarden wordt voldaan, namelijk toegankelijkheid in de 4 hoofdwindrichtingen, voldoende bewoning in de omgeving en voldoende industriële activiteit om potentieel hinder (klachten) te veroorzaken. De site van Adams in Massenhoven werd weerhouden als de best mogelijke combinatie van deze factoren. Het bedrijf is langs de 4 zijden toegankelijk, ligt aan het Albertkanaal en bestaat uit een puinbreker in een hall en een betoncentrale.

ABAR-Meerhout

Van Gorp en Zonen-Beerse

DEN DAM-Beerse

Terca Nova (Wienerbergen)-Beerse

Centerbeton-Herentals

ADAMS-Beerse

ADAMS-Massenhoven

Wouters-Balen

Figuur 4: Foto's van een aantal bezochte potentiële meetlokaties

3.2 Meetcampagnes rond Adams, Massenhoven

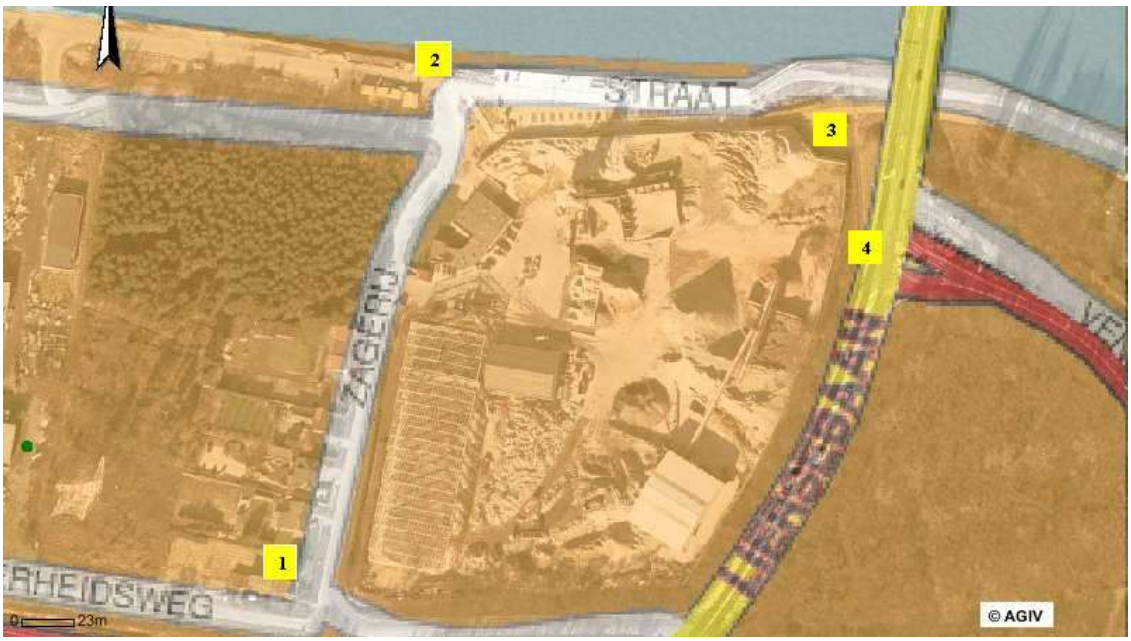
Tijdens een eerste meetcampagne die in de zomerperiode van 2008 werd opgestart, werden wekelijkse bemonsteringen met Dustscan plakstrips van 28/08 tot en met 11/12/08 uitgevoerd. Van 28/08 t.e.m. 06/11 werden op volgende 4 monsternamepunten stalen genomen (zie Figuur 5):

- Een meetpunt (1) ten zuidwesten van Adams-weide naast woning Zagerijstraat 2;
- Een meetpunt (2) ten noordwesten van Adams, op de berm langs het kanaal;
- Een meetpunt (3) ten noordoosten van Adams waar duplo-bemonsteringen worden uitgevoerd, langs kanaal/weg;
- Een meetpunt (4) ten noordoosten (meer oostelijk ten opzichte van het vorige meetpunt) tussen de Liersebaan en Adams;

Ten zuidoosten van het bedrijf kon geen goede meetlokatie gevonden worden. Aan de zuidoost-kant wordt Adams goed afgeschermd door vrij hoge bomen en een vangrail waardoor het enkel mogelijk zou zijn om een meetopstelling op minder dan ±1 meter van de weg te plaatsen. In dat geval zou vooral het wegverkeer (van de Zagerijstraat en Liersebaan) een invloed op het meetpunt uitoefenen.

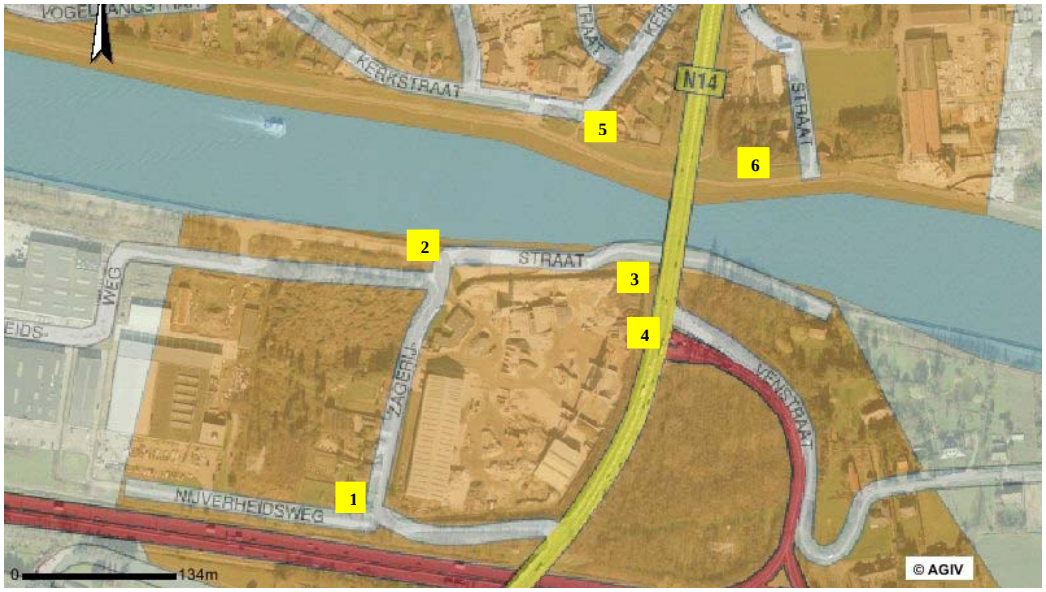
Vanaf 06/11/08 werd een extra meetpunt (5) ten noordoosten van Adams langs de overkant van het kanaal in de tuin bij mensen toegevoegd (zie Figuur 6).

Een tweede meetcampagne werd op 21/04/09 opgestart en liep tot 14/07/09. Tijdens deze voorjaarsmeetcampagne werd nog 1 bijkomend meetpunt (6) opgenomen ten noordoosten van Adams, langs de overkant van het kanaal bij mensen in een moestuin (zie Figuur 7). Op alle meetpunten werden naast de Dustscan meetpalen eveneens NILU-kruiken voor stofdepositie opgesteld tijdens deze tweede campagne.



Figuur 5: Meetpunten rond Adams van 28/08 t.e.m. 06/11/2008

Figuur 6: Meetpunten rond Adams van 06/11 t.e.m. 11/12/2008 (1 bijkomend meetpunt)



Figuur 7: Meetpunten rond Adams van 21/04 t.e.m. 14/07/09

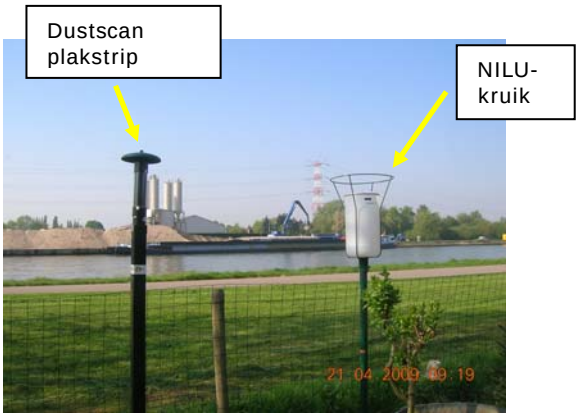
Meetpunt 1

Meetpunt 2

Meetpunt 3

Meetpunt 3

Meetpunt 4



Meetpunt 5

Meetpunt 6

Figuur 8: Foto's meetplaatsen rond Adams, Massenhoven

HOOFDSTUK 4 BEMONSTERINGSDATA

De individuele bemonsteringstijden per plakstrip voor beide meetcampagnes zijn in bijlage A opgenomen. Er werden monsternemingen van 28/08/08 tot en met 11/12/08 en van 21/04/09 tot en met 14/07/09 uitgevoerd.

HOOFDSTUK 5 RESULTATEN

5.1 Meetcampagne augustus-december 2008

5.1.1 Resultaten wekelijkse stofrozen

De resultaten van de plakstrips worden weergegeven als %EAC en %AAC. Zoals reeds eerder in dit verslag vermeld werd, is AAC% een maat voor de aanwezigheid van stof en dus voor de grootte van de bron en EAC% een maat voor de donkerheid of hinderlijkheid van het stof. Stofhinder is niet beperkt tot bepaalde hoge waarden voor EAC of AAC, maar de relatie van het één tot het andere kan eveneens belangrijk zijn (zie ook Tabel 1).

Op Figuur 10 tot en met Figuur 24 wordt voor de verschillende meetplaatsen en wekelijkse meetperiodes het AAC% per 15° richting in stofrozen weergegeven. De verschillende meetpunten in functie van Adams zijn op kaart uitgezet. In de eerste analyse-rapporten van Dustscan worden volgende waarschuwingsniveaus gehanteerd:

- EAC-waarschuwingsniveau indien EAC>5
- AAC-waarschuwingsniveau indien AAC>95
- AAC-waarschuwingsniveau indien AAC>99 (=hoge AAC) =stofhinder-waarschuwing

Deze waarschuwingsdrempels komen voor AAC% overeen met een gemiddeld tot hoog/zeer hoog belang van de bron en voor EAC% met een gemiddeld tot zeer hoge waarschijnlijkheid van stofhinder (zie §2.2).

Indien bovenstaande waarden voor een bepaalde meetplaats of periode bereikt werden, wordt dit per meetpunt op kaart weergegeven. Als er in een bepaalde richting dergelijke hoge AAC-waarden worden opgetekend in combinatie met een overschrijding van de waarschuwingsdrempel voor %EAC, zal de kans op stofhinder daar groter zijn.
Op meetplaats 3 werden twee identieke meetopstellingen geplaatst (zie Figuur 9).

Op alle figuren werden eveneens windrozen uitgezet. Deze meteogegevens werden opgevraagd bij de VMM (meteopost Antwerpen-Luchtbal). Iedere windroos is opgedeeld in 36 sectoren, dus per 10° windrichting en geeft weer hoeveel % van de tijd dat de wind vanuit een bepaalde windrichting kwam.

Figuur 9: Duplo-metingen op lokatie 3

Meetperiode 28/08-04/09/08 (Figuur 10)

Voor meetpunt 1 ten zuidwesten van Adams en voor meetpunt 2 ten noordwesten worden geen overschrijdingen van bovenstaande waarschuwingsdrempels vastgesteld. Uit de stofroos van meetpunt 1 blijkt wel dat de plakstrip vooral in de richting van de weg meer met stof beladen was. Dit kan verklaard worden door het vrachtverkeer dat voortdurend naar en van Adams rijdt. Op dit meetpunt worden geen hogere AAC-waarden in de richting van het bedrijf zelf (ten noordoosten) gemeten.
De stofroos van meetplaats 2 vertoont iets hogere %AAC waarden aan de kant van het bedrijf/weg.
Uit de duplo-stofrozen met het %AAC van meetplaats 3 ten noordoosten van het bedrijf blijkt dat vanuit alle richtingen stof werd gemeten. De waarschuwingsdrempels zijn bereikt in ZZO-richting en wijzen dus slechts deels richting bedrijf. Vermoedelijk speelt het verkeer bovenop de brug hierin eveneens een rol. Op meetplaats 4 ten noordoosten van Adams (maar iets meer in oostelijker richting) werden de waarschuwingsdrempels in westelijke richting overschreden wat wel duidt op het bedrijf als voornaamste bron. Op deze stofroos is eveneens een invloed van het verkeer op de Liersebaan merkbaar. Dit meetpunt bevindt zich dan ook vrij dicht tegen deze baan (zie Figuur 5).
Tijdens deze meetperiode kwam de wind overwegend vanuit zuidwestelijke richting en zijn meetpunten 3 en 4 dus het meest onderhevig aan de invloed van eventueel stof dat afkomstig is van het bedrijf. Het is ook in die meetpunten dat de overschrijdingen worden vastgesteld.

Meetperiode 04/09-11/09/08 (Figuur 11)

Tijdens de tweede meetperiode wordt een vergelijkbaar plaatje bekomen als voor de eerste periode met als enige verschil dat nu wel overschrijdingen van de AAC% en EAC% waarschuwingsdrempels langs de kant van het bedrijf vastgesteld worden in meetpunt 2 ten noordwesten van het bedrijf. De wind kwam tijdens deze periode voornamelijk uit het zuidwesten maar eveneens voor een belangrijk deel vanuit het

zuidoosten. Hierdoor werd meetpunt 2 meer beïnvloed door het bedrijf dan tijdens de eerste periode. Dit verklaart dan ook de hogere AAC-waarden. Op meetpunten 3 en 4 worden de AAC% waarschuwingsdrempels eveneens overschreden, de EAC% waarschuwingsdrempel van 5% wordt enkel in punt 4 overschreden. Op meetpunt 1 wordt enkel de laagste drempel (95%AAC) overschreden.

Meetperiode 11/09-18/09/08 (Figuur 12)

Tijdens deze meetperiode werd enkel een overschrijding van de AAC-waarschuwingsdrempel in meetpunt 2 ten noordwesten van Adams in de richting van het bedrijf vastgesteld. Dit ging echter niet gepaard met een overschrijding van de EAC-waarschuwingsdrempel van 5%, wat erop duidt dat het stof lichter van kleur is.
Uit Figuur 12 blijkt weer de invloed van de weg (verkeer !) op meetpunt 1. In het meetpunt 3 waar de duplo-metingen worden uitgevoerd en in meetpunt 4 iets meer oostelijker komt hier duidelijk een andere bron dan Adams tot uiting die richting brug/Liersebaan wijst. Verwaaiing van stof dat eerder op de brug terechtgekomen is in combinatie met het verkeer, kunnen hier aan de basis van deze hogere waarden liggen. Tijdens deze meetperiode kwam de wind overwegend vanuit het noordoosten en in beperktere mate vanuit het zuidoosten waardoor vooral meetpunten 1 en 2 aan de eventuele invloed van het bedrijf worden blootgesteld. De invloed komt enkel tot uiting in meetpunt 2. Het meetpunt 1 bevindt zich achter de hal van Adams en ondervindt daardoor minder invloed van de werkzaamheden op het terrein van het bedrijf terwijl meetpunt 2 nabij de loskade gesitueerd is.

Meetperiode 18/09-25/09/08 (Figuur 13)

Van 18/09 tot en met 25/09/08 worden de Dustscan-waarschuwingsdrempels in geen enkel meetpunt overschreden. De stofrozen met AAC% wijzen op bronnen die niet van richting bedrijf afkomstig zijn (verkeer/weg in punt 1, brug/Liersebaan in punten 3 en 4). Tijdens deze periode kwam de wind uit het noordoosten. Enkel meetpunt 1 bevindt zich in de mogelijke invloedsfeer van het bedrijf, maar er worden geen overschrijdingen in dat punt vastgesteld.

Meetperiode 25/09-02/10/08 (Figuur 14)

In meetpunt 4 ten noordoosten van het bedrijf, worden overschrijdingen van de AAC- en EAC-waarschuwingsdrempels vastgesteld aan de kant van het bedrijf. Tijdens deze periode is een belangrijk deel zuidwestenwind opgetreden waardoor dit meetpunt het sterkst beïnvloed wordt door Adams.

De stofrozen van meetpunt 3 duiden op stofbronnen uit drie verschillende richtingen (ten noordoosten, ten zuiden en ten noordwesten van het meetpunt). In noordwestelijke richting van het meetpunt bevindt zich de loskade met zandbergen, ten zuiden een gedeelte van het bedrijf en de verhoging in het noordoosten is waarschijnlijk gerelateerd met verkeer op de brug/Liersebaan.

Meetpunt 2 dat tijdens deze periode niet onderhevig was uit invloed vanuit het bedrijf (geen zuidoostenwind) vertoonde ook geen overschrijdingen.

Meetperiode 02/10-09/10/08 (Figuur 15)

Gedurende deze meetperiode werden de EAC- en/of AAC-waarschuwingsdrempels in meetpunten 3 en 4 langs de kant van het bedrijf overschreden en kwam de wind ook voor een belangrijk deel van de tijd vanuit het bedrijf richting deze meetpunten (zuidwestenwind)

Meetperiode 09/10-16/10/08 (Figuur 16)

Tijdens deze meetperiode werden nergens overschrijdingen van de EAC- of AAC-waarschuwingsdrempels van resp. meer dan 5 % en meer dan 95 of 99% waargenomen.

Meetperiode 16/10-23/10/08 (Figuur 17)

De AAC-waarschuwingsdrempel van meer dan 95% wordt overschreden op lokaties 2, 3 en 4. Op deze laatste lokatie wordt ook de 99% AAC-drempel overschreden en wordt over een segment van 45° zelfs een AAC-waarde van 100% bekomen (=verzadiging). Dit laatste wil zeggen dat vanuit die 45° windrichting elke pixel van de ingescande plakstrip met stof beladen is. De EAC-drempel van 5% wordt enkel op lokatie 4 overschreden. Deze overschrijdingen in lokatie 4 zijn afkomstig van het bedrijf aangezien de wind tijdens deze periode vanuit zuidwest en vanuit west-noordwest kwam.

Uit de duplo-metingen op lokatie 3 blijkt dat de plakstrip van de opstelling die zich het dichtst bij de brug bevindt 30° meer stofbelading richting brug vertoont ten opzichte van de plakstrip van de opstelling iets dichter bij Adams. Aangezien de wind tijdens deze meetperiode niet vanuit het noordoosten gekomen is, wijst dit erop dat stof dat op de brug neergeslagen is, weer opwaait door het verkeer en van de brug naar beneden valt.

Meetperiode 23/10-30/10/08 (Figuur 18)

De wind kwam tijdens deze periode overwegend vanuit ZZW-richting waardoor de meetpunten ten noordoosten (op lokatie 3 en 4) het meest onderhevig zijn aan eventueel stof afkomstig van Adams. Ook tijdens deze meetperiode worden op lokatie 4 overschrijdingen van de AAC-waarschuwingsdrempels van meer dan 95 én 99% vastgesteld en wordt weer verzadiging van de AAC-waarde bereikt over een strook van 45° van de windroos langs de kant van het bedrijf. De EAC-waarschuwingsdrempel wordt op dit punt eveneens overschreden. In punt 3 wordt slechts op 1 van beide meetopstellingen een overschrijding van de AAC-drempel van meer dan 95% waargenomen. Het verschil tussen de stofrozen van de duplo-opstellingen is echter klein.

Meetperiode 30/10-06/11/08 (Figuur 19)

Tijdens deze periode kwam de wind overwegend vanuit het noordoosten, wat ook een duidelijk effect op de stofrozen heeft ten opzichte van periodes met overheersende zuidwesten-wind: op meetpunt 4 waar het grootste aantal overschrijdingen van de AAC- en EAC-waarschuwingsdrempels worden vastgesteld, treedt tijdens deze periode enkel een overschrijding van de AAC-drempel ">95%" in noordelijke richting op en dus

niet vanuit de richting van het bedrijf. Tijdens deze periode met overheersende noordoostenwind waaide de wind ook praktisch niet vanuit het bedrijf naar deze meetpaal. Ook op meetplaats 3 met de duplo-opstellingen wordt nu meer stof op de plakstrips in noordoostelijke richting waargenomen, dus afkomstig van de brug/Liersebaan.

Meetperiode 06/11-13/11/08 (Figuur 20)

Vanaf deze meetperiode werd een bijkomend meetpunt aan de overkant van het kanaal ten noordoosten van Adams toegevoegd. In de wijk die zich daar bevindt werden in het verleden reeds klachten over stofhinder gerapporteerd aan het gemeentebestuur van Massenhoven. De meetpaal werd opgesteld op de rand van een tuin van een woning die vlak langs het kanaal ligt.

Tijdens deze periode treedt weer overheersend zuidwestenwind op. Ook hier worden de Dustscan AAC- en EAC-waarschuwingsdrempels van resp. meer dan 5% en meer dan 95/99% (tot zelfs 45° 100% AAC) overschreden in meetlokatie 4 ten noordoosten van Adams en tegen de Liersebaan gelegen. Ook in de tuin bij de bewoners langs de overkant van het kanaal wordt een overschrijding van dezelfde drempels tijdens deze periode vastgesteld vanuit de richting van het bedrijf. De invloed van Adams op de meetlokatie 3 met duplo-opstellingen, eveneens gesitueerd ten noordoosten van Adams, is beperkter want daar wordt enkel de AAC-waarschuwingsdrempel van ">95%" overschreden. Door een groenhaag aan de rand van het bedrijf wordt meetlokatie 3 wel beter van Adams afgeschermd dan meetlokatie 4. Bovendien bevindt meetpunt 4 zich vlakbij een transportband voor het storten van puin die is opgesteld op het bedrijfsterrein. De overschrijdingen van de AAC-drempel van meer dan 99% en van de EAC van meer dan 5% in meetpunt 5 kunnen mogelijk ook verklaard worden door het vrijkomen van stof tijdens het laden van boten op de loskade van Adams. Deze activiteiten zullen bij zuidwestenwind meer invloed op meetpunt 5 hebben dan op meetpunt 3.

Meetperiode 13/11-20/11/08 (Figuur 21)

Gedurende deze meetperiode met overheersende zuidwestenwind, worden volgende Dustscan waarschuwingsdrempels overschreden in meetlokatie 4 ten noordoosten van Adams en tegen de Liersebaan:
- AAC >99%
- AAC 100% over 45°
- EAC>5%
- EAC>15%

Volgens de Dustscan "assessment matrix" () is het hinderpotentieel van een combinatie van een AAC "100% over 45° (codering 4)" in combinatie met een EAC van 15-25% (codering 3) zeer hoog in dit punt.

Op de andere meetpunten werden nergens overschrijdingen vastgesteld. Ook niet in meetpunt 5 bij bewoners ten noordoosten van Adams langs de andere kant van het kanaal.

Meetperiode 20/11-27/11/08 (Figuur 22)

Tijdens de meetperiode 20/11-27/11/08 kwam de wind overwegend vanuit noordwestelijke én zuidwestelijke richting. In vergelijking met de vorige meetperiode

met relatief meer zuidwestenwind en minder noordwestenwind, worden de overschrijdingen van de AAC-drempels in meetpunt 4 dan ook over een iets grotere hoek richting bedrijf vastgesteld (nl. van 180° tot 330°). De EAC-waarschuwingsdrempel van meer dan 5% is eveneens overschreden in dit meetpunt.

In meetpunten 1, 2, 3 en 5 worden geen overschrijdingen van de Dustscan waarschuwingsdrempels waargenomen. De stofrozen van meetpunt 3 duiden bij noordwestelijke windrichting wel op stof vanwege de loskade.

Meetperiode 27/11-04/12/08 (Figuur 23)

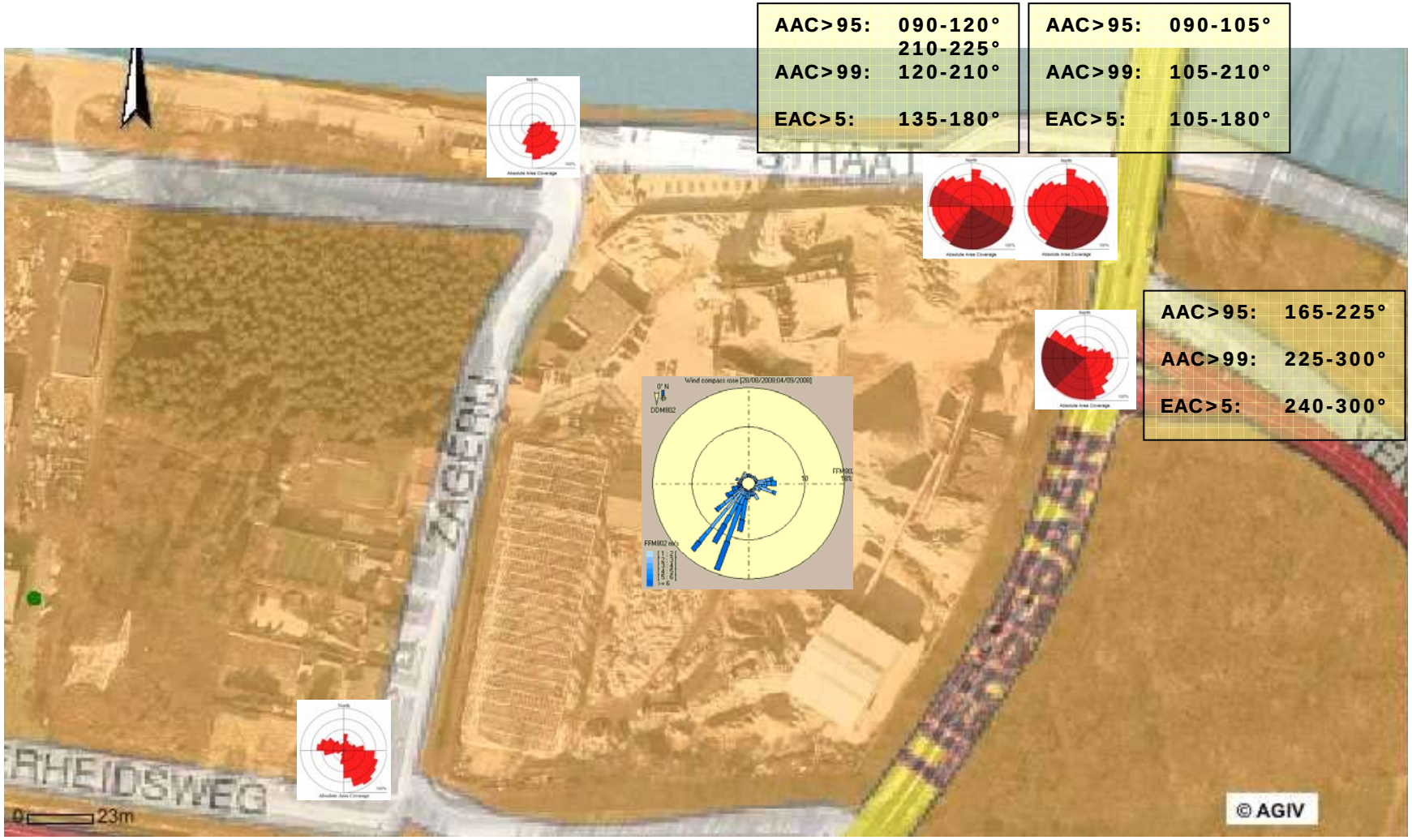
Ook tijdens deze periode met overheersende zuidwestenwind worden volgende Dustscan waarschuwingsdrempels overschreden in meetlokatie 4 ten noordoosten van Adams en tegen de Liersebaan:

- AAC >95 en >99%
- AAC 100% over 45°
- EAC>5%

In de overige meetpunten worden geen overschrijdingen vastgesteld. De stofroos op meetpunt 1 wijst hier richting weg naar Adams.

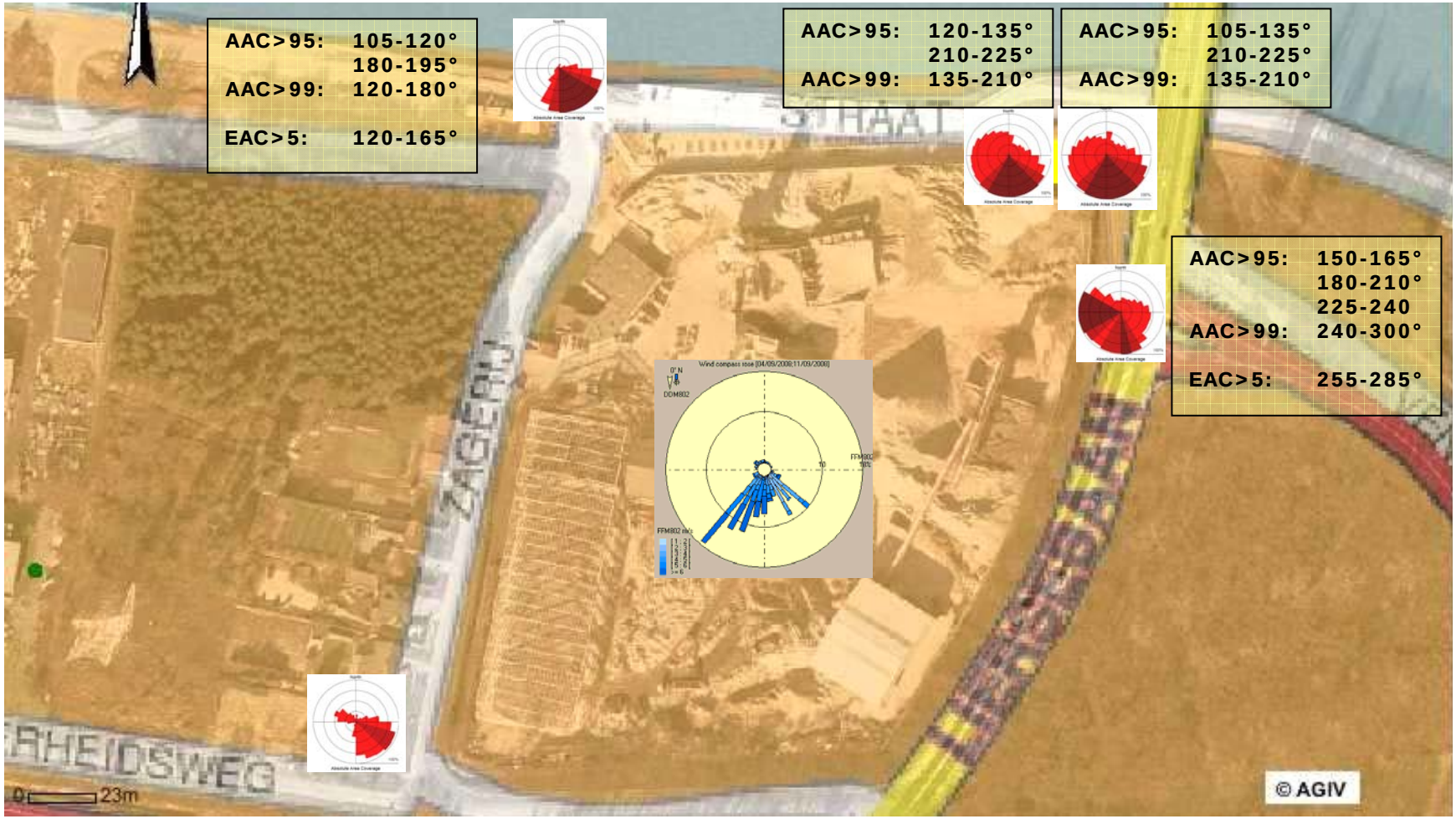
Meetperiode 04/12-11/12/08 (Figuur 24)

Tijdens deze meetperiode met overheersende zuidwestenwind en een klein deel noordwestenwind worden nergens Dustscan EAC- of AAC-waarschuwingsdrempels overschreden.

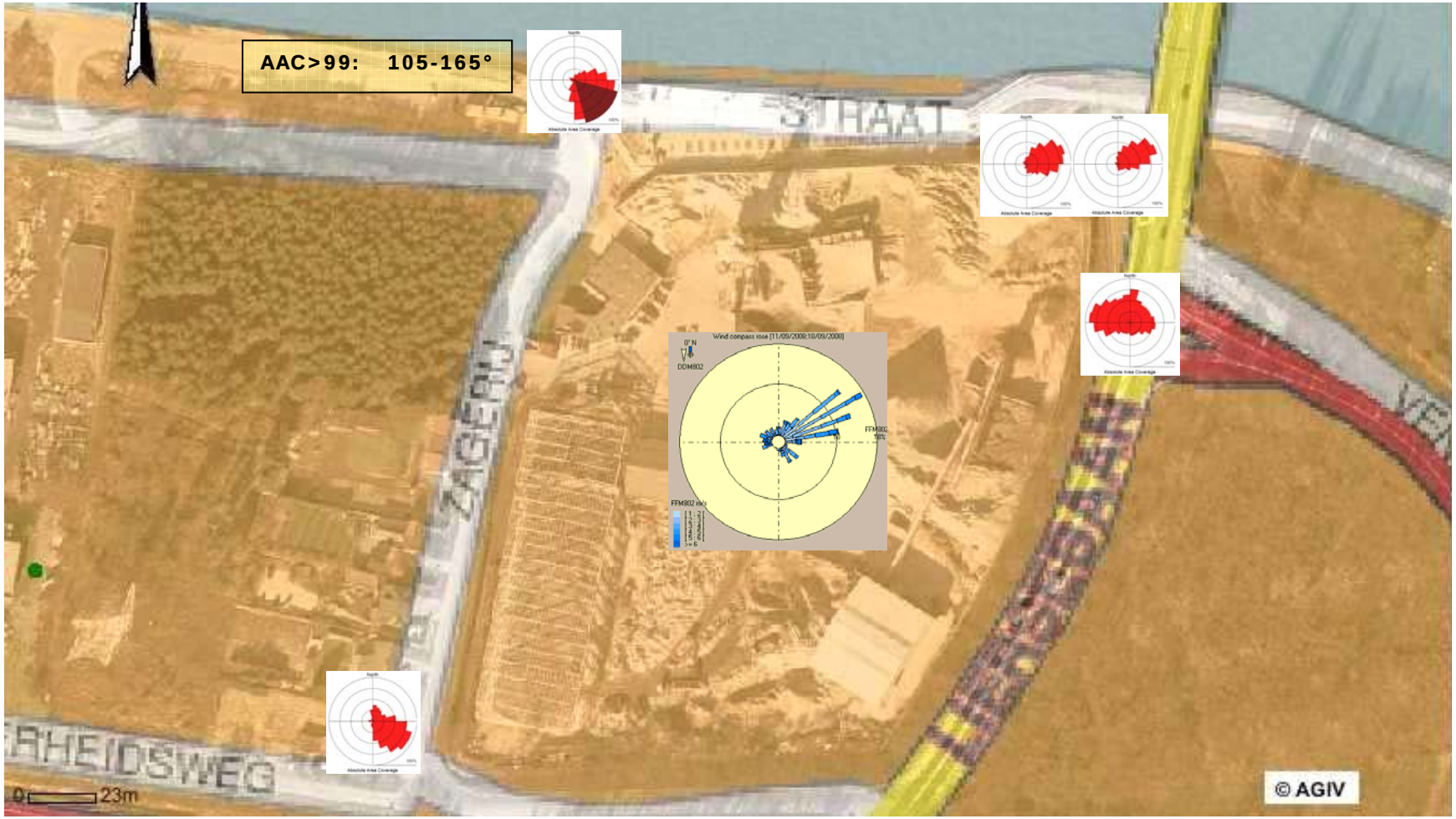


Bron meteogegevens: VMM, meetplaats Antwerpen-Luchtbal (M802)

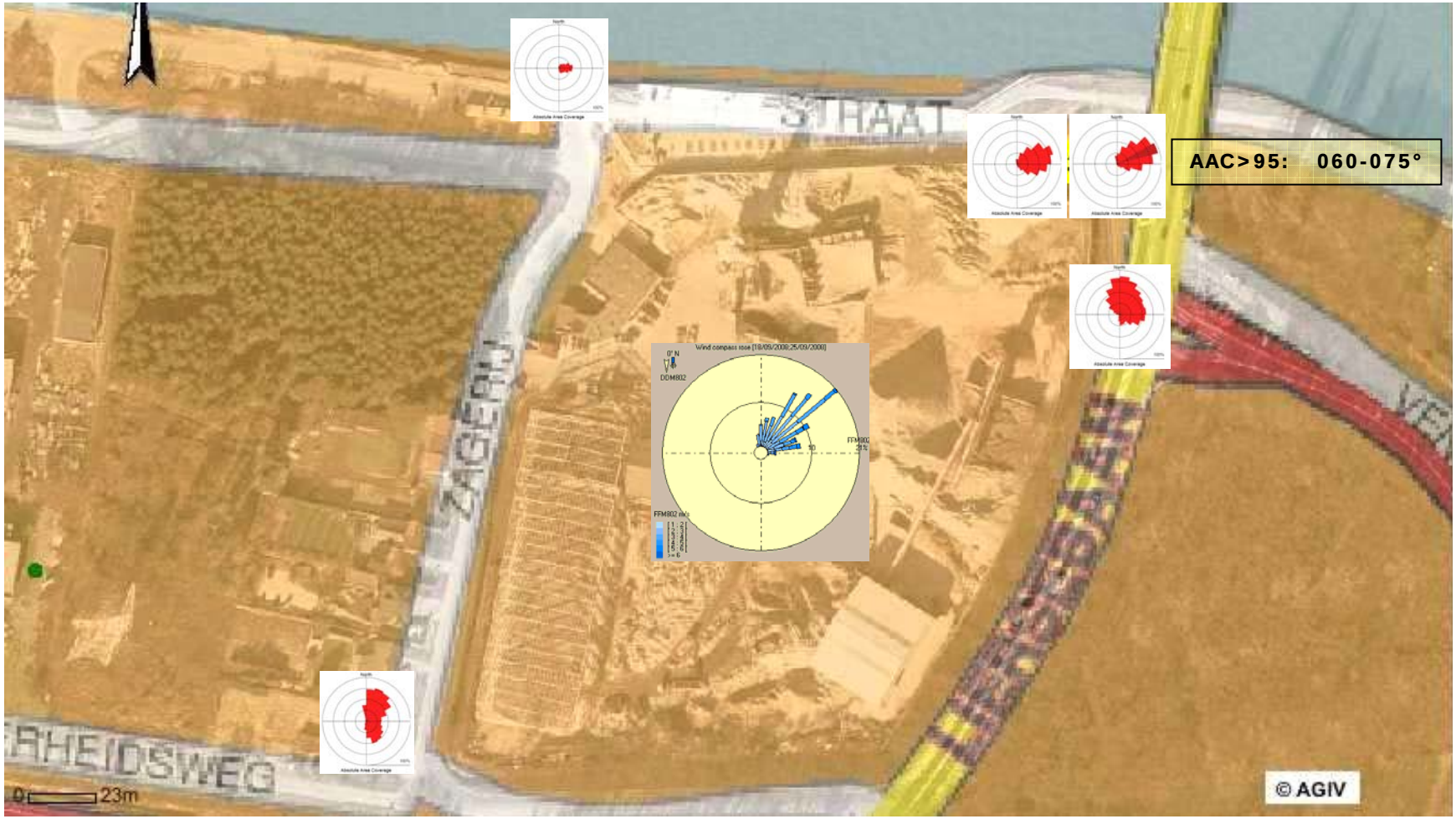
Figuur 10: Meetperiode 28/08-04/09/08 (%AAC >95/99% en EAC>5%)



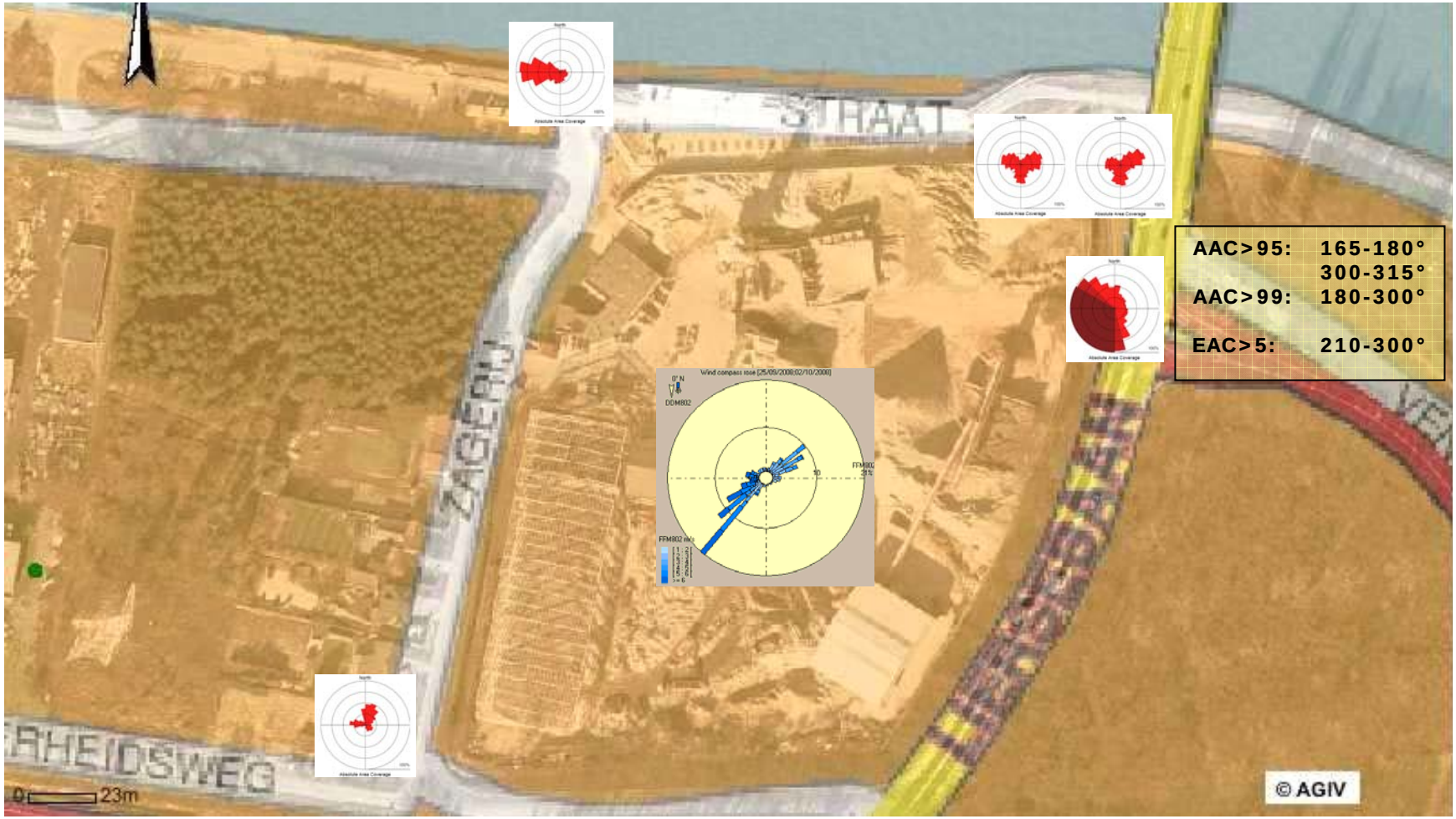
Figuur 11: Meetperiode 04/09-11/09/08 (%AAC >95/99% en EAC>5%)



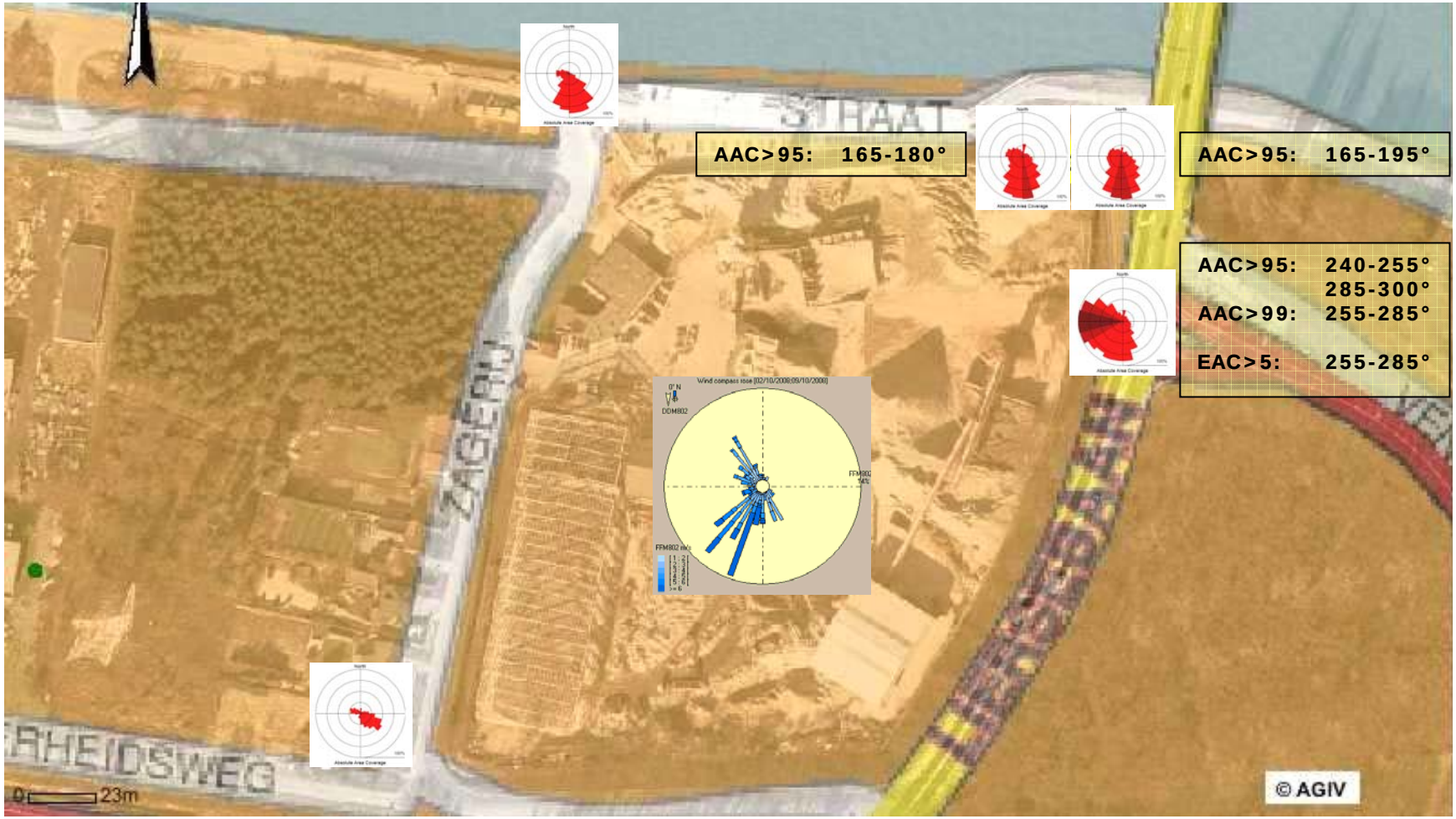
Figuur 12: Meetperiode 11/09-18/09/08 (%AAC> 99%)



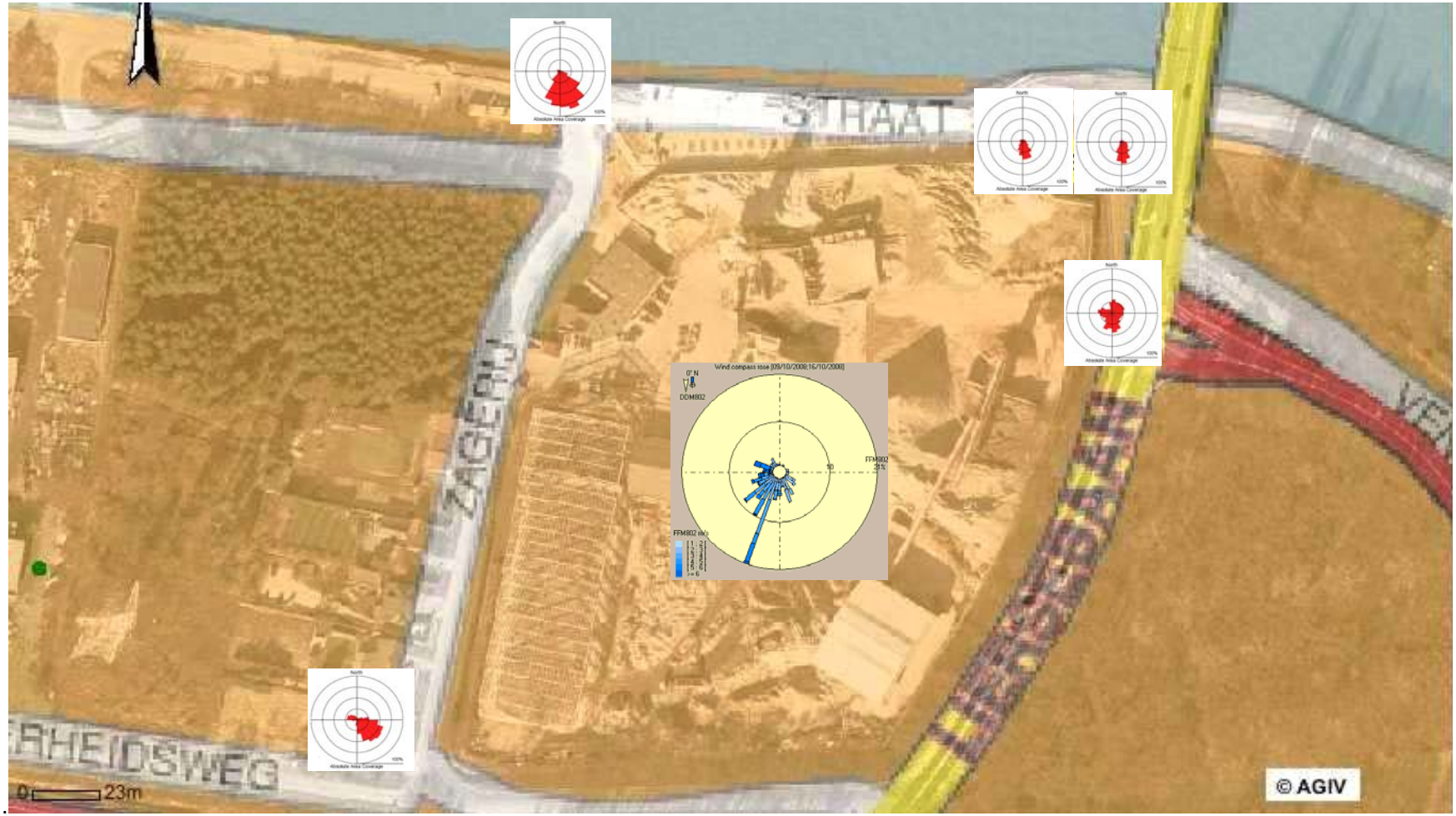
Figuur 13: Meetperiode 18/09-25/09/08 (%AAC> 95%)



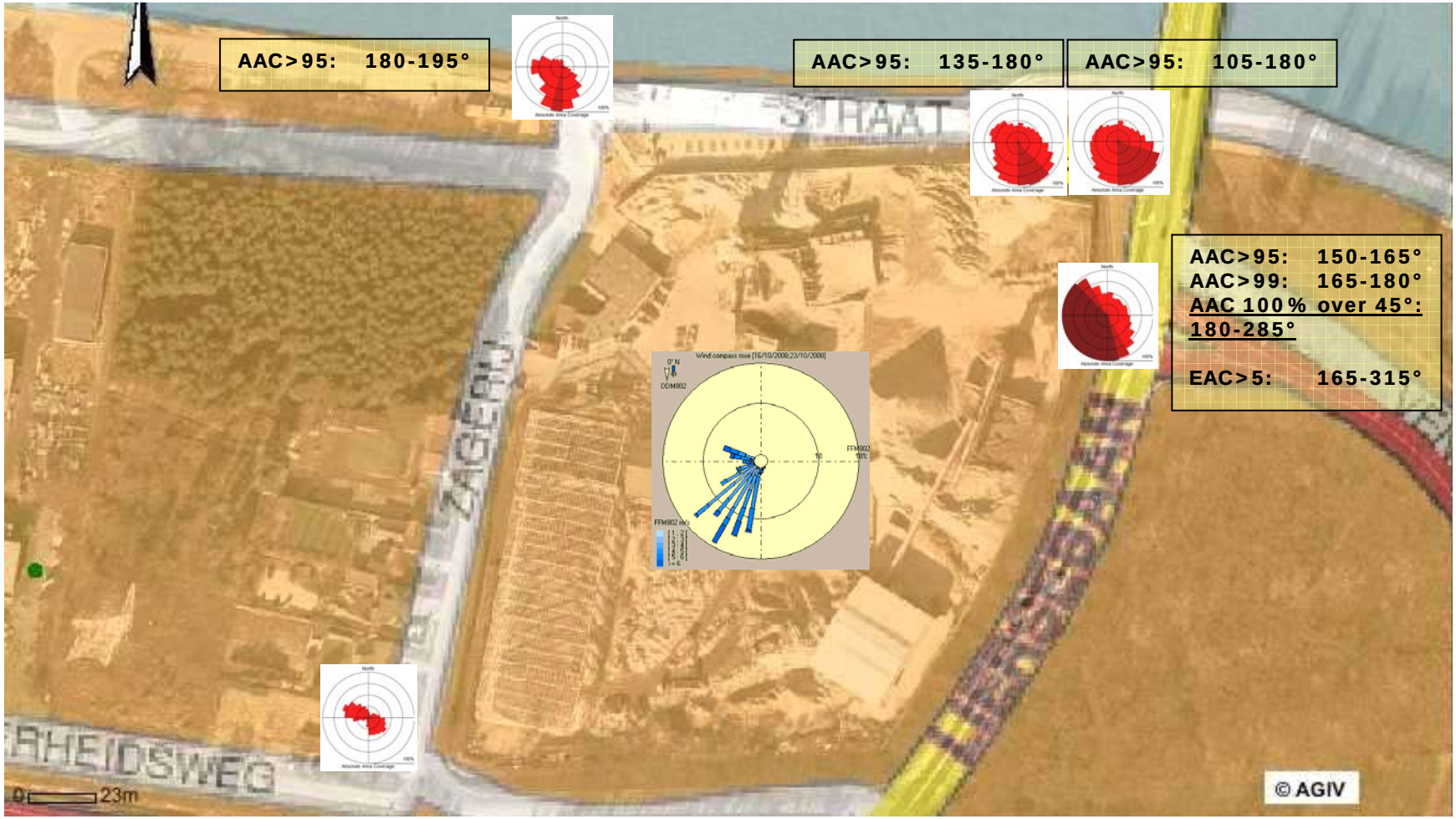
Figuur 14: Meetperiode 25/09-02/10/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%)



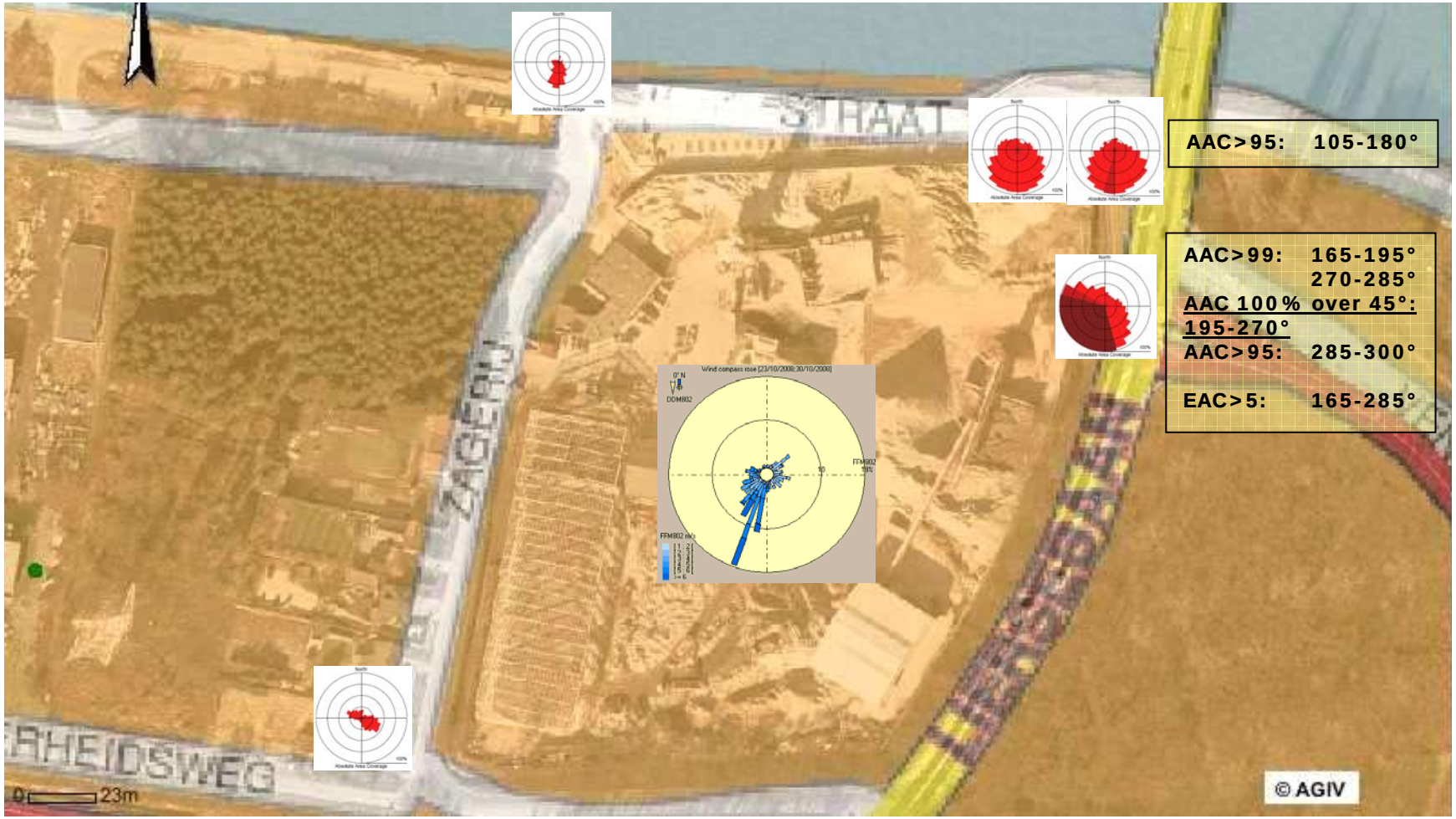
Figuur 15: Meetperiode 02/10-09/10/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%)



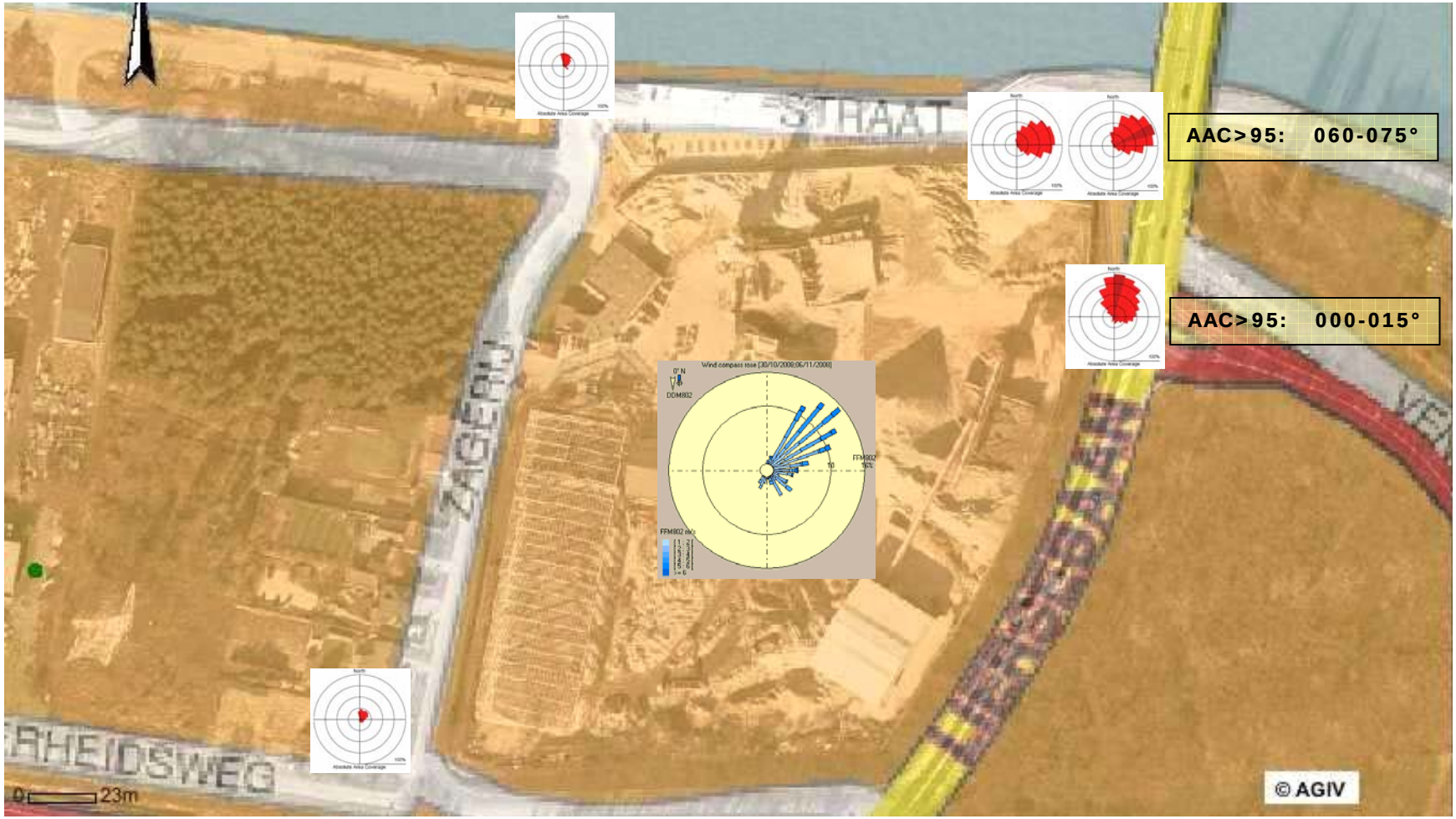
Figuur 16: Meetperiode 09/10-16/10/08



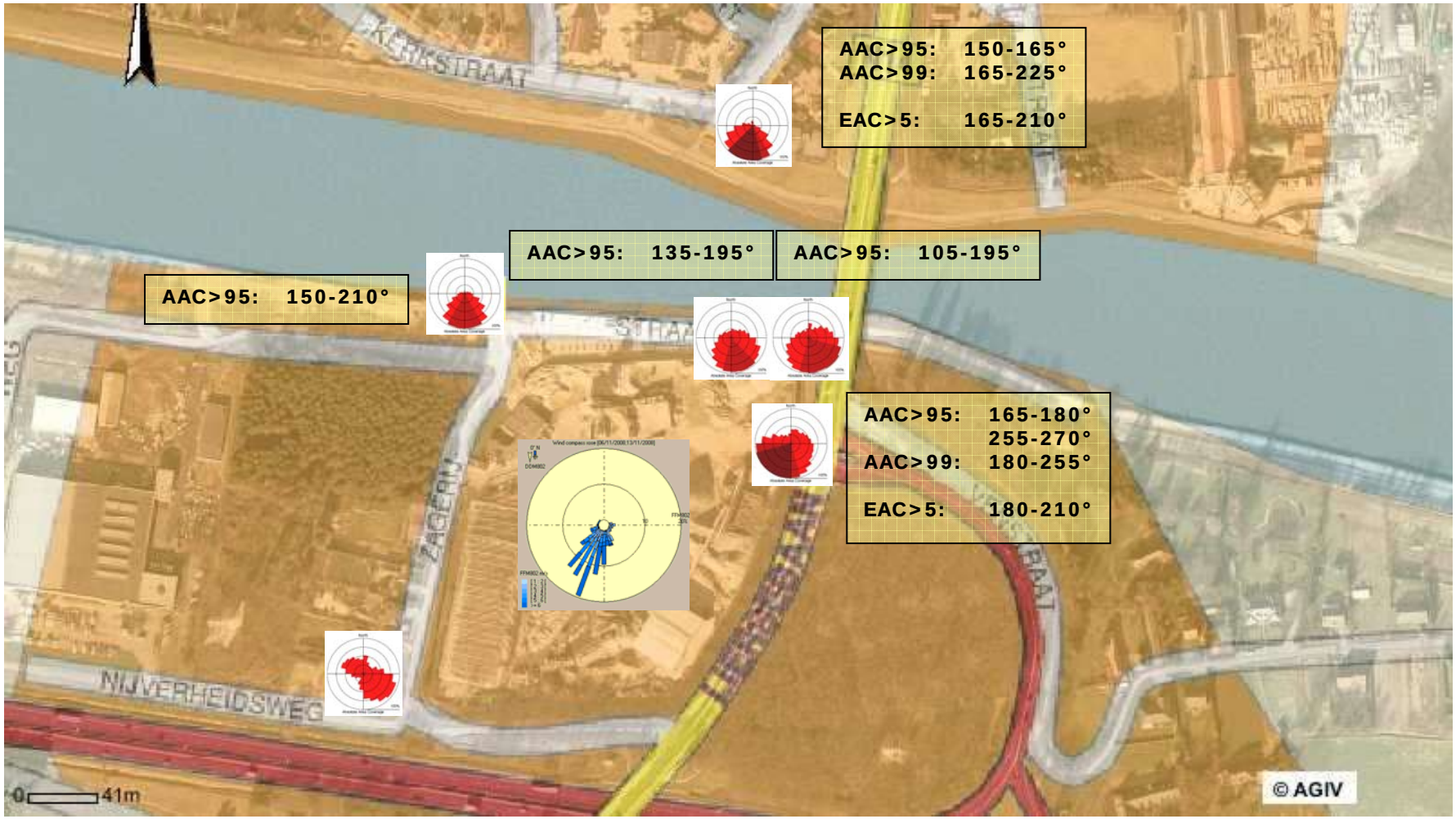
Figuur 17: Meetperiode 16/10-23/10/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%)



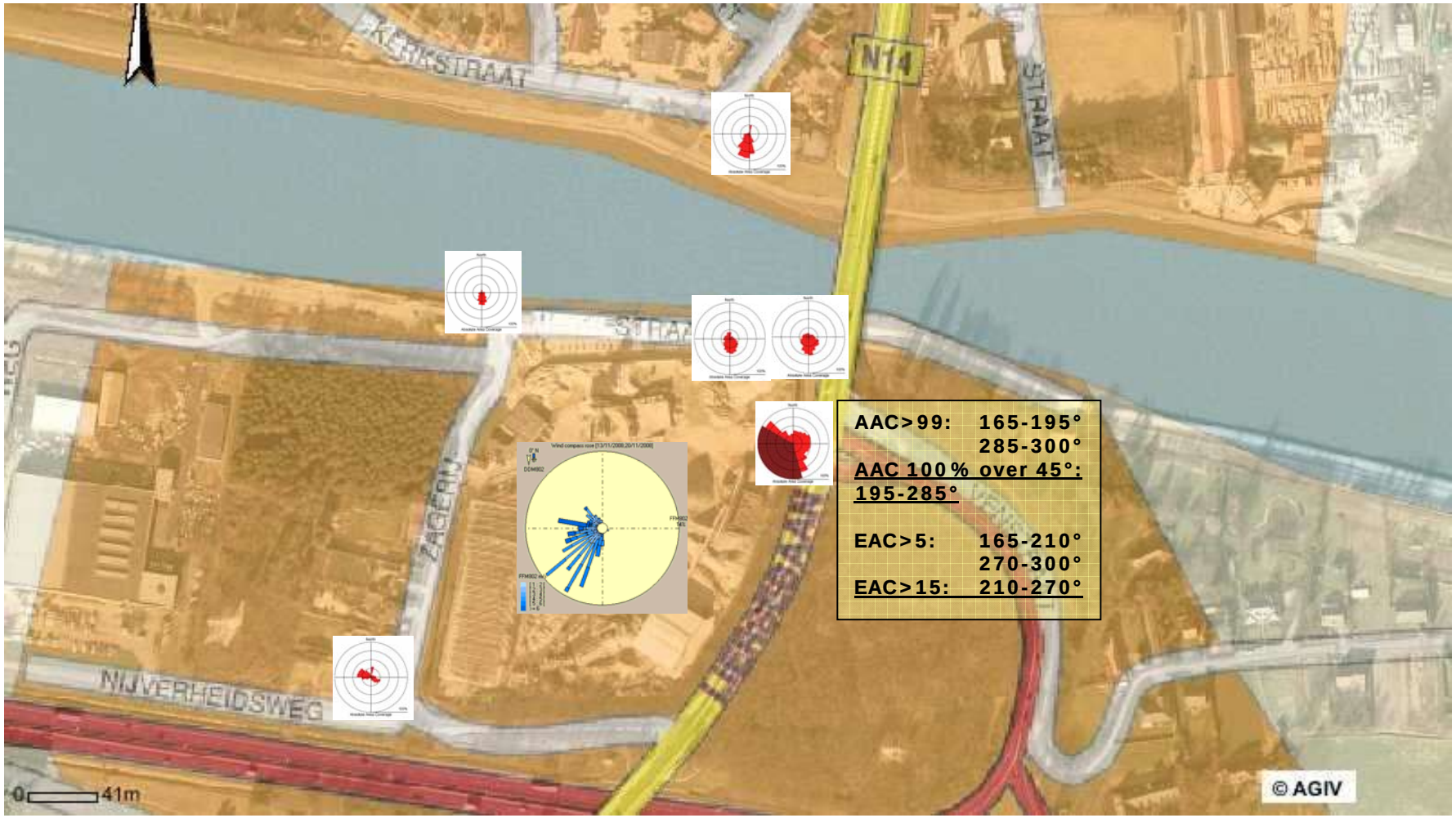
Figuur 18: Meetperiode 23/10-30/10/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%)



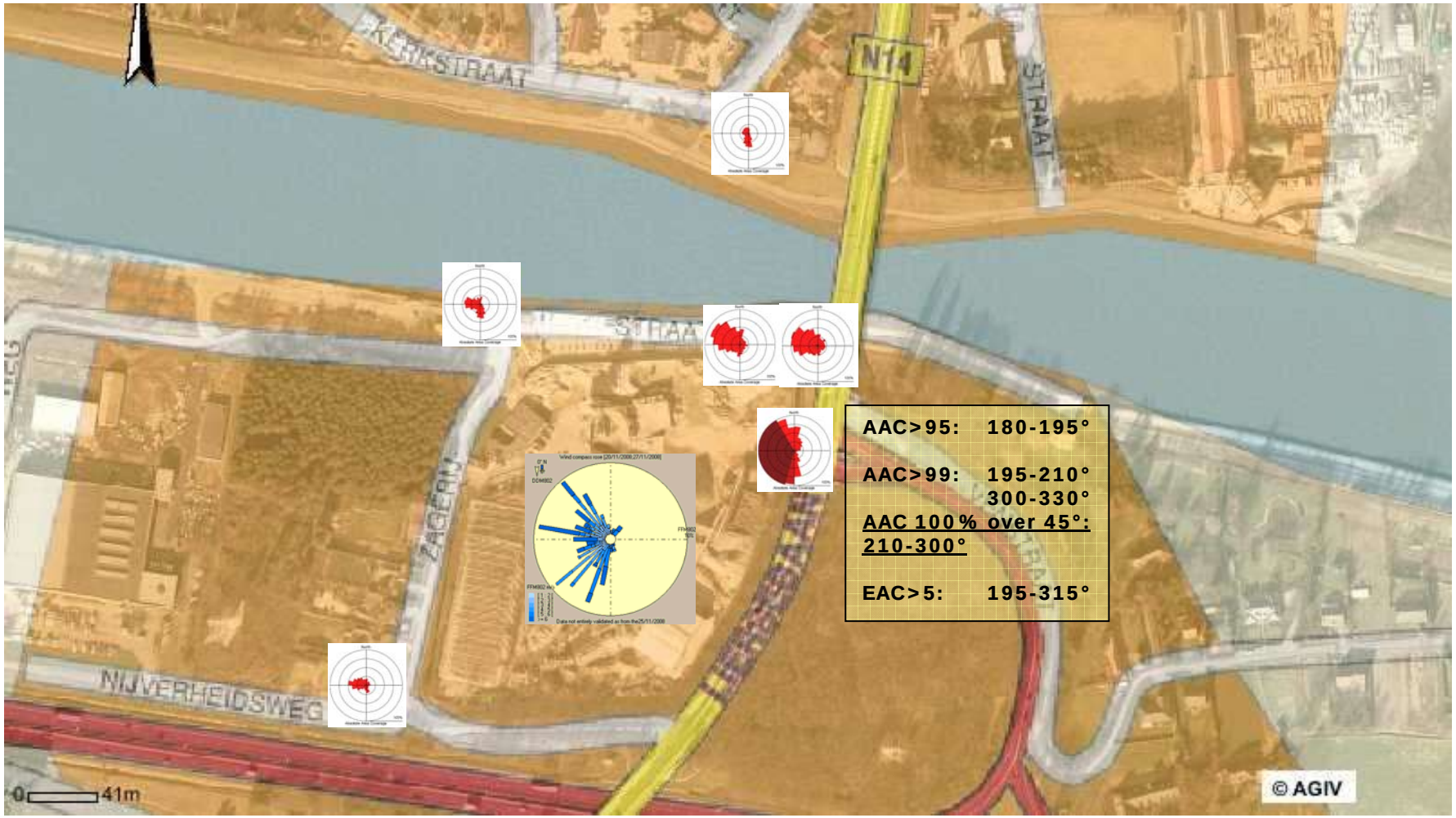
Figuur 19: Meetperiode 30/10-06/11/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%)



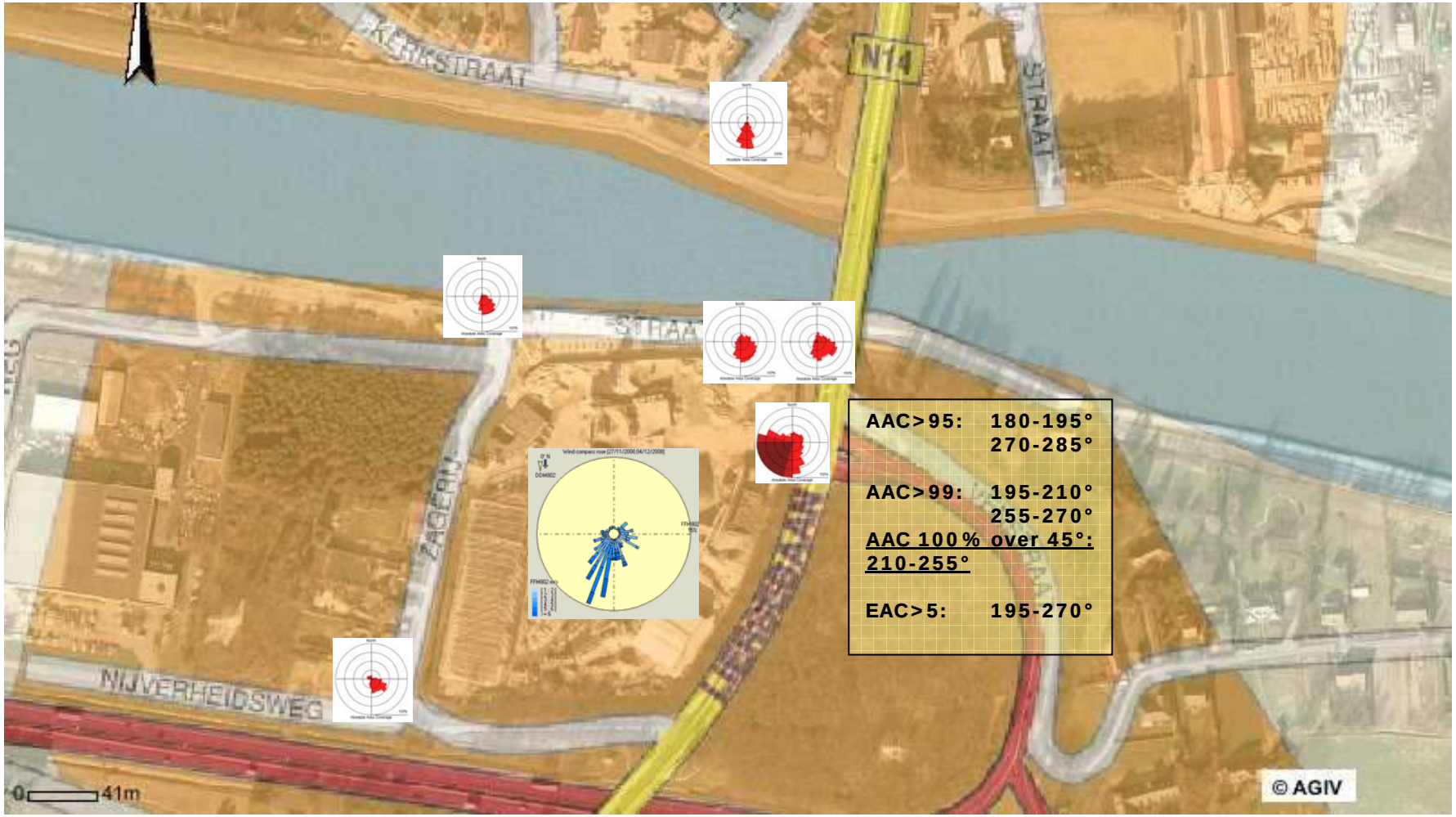
Figuur 20: Meetperiode 06/11-13/11/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5%)



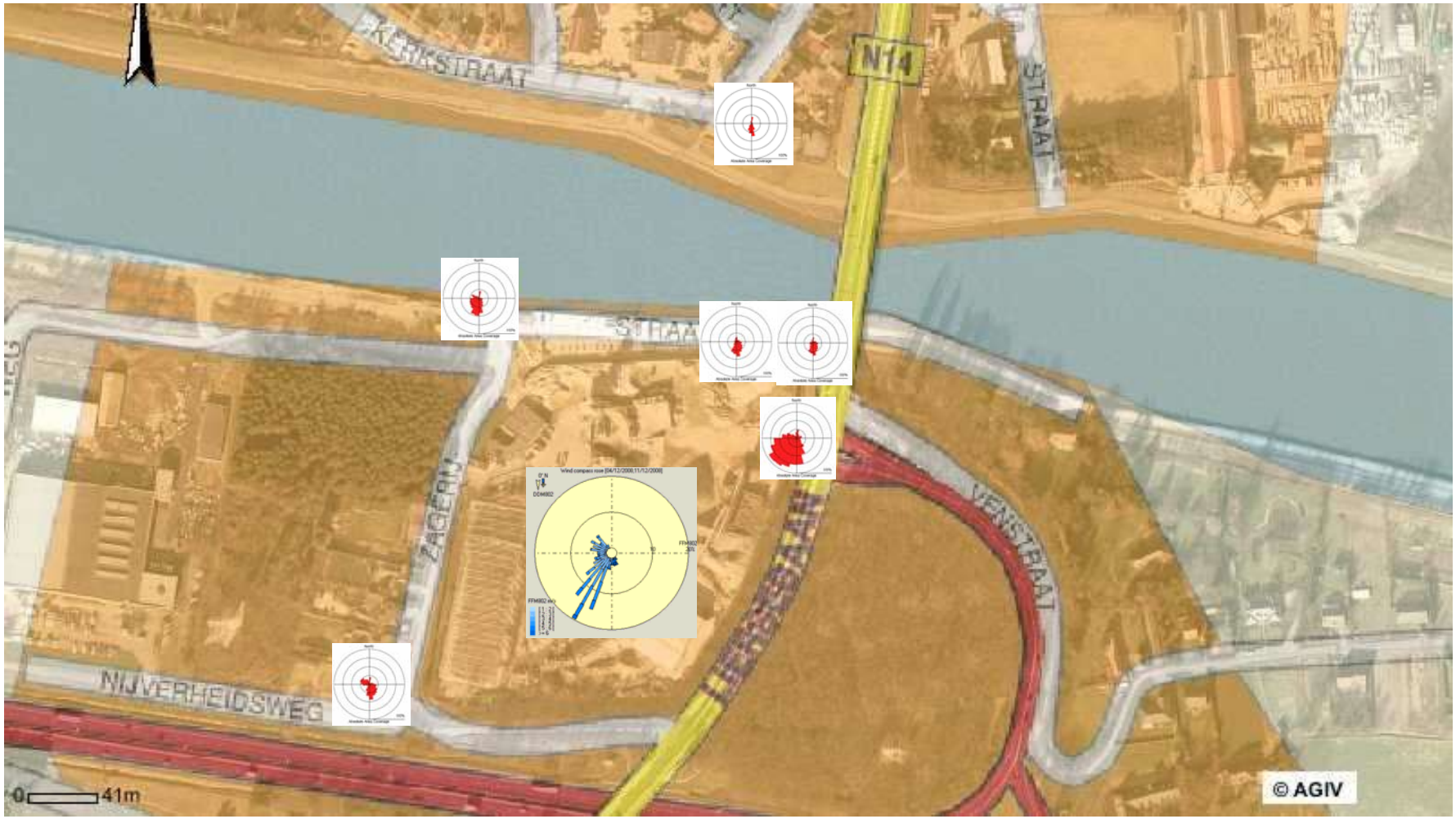
Figuur 21: Meetperiode 13/11-20/11/08 (%AAC> 95/99% en EAC>5/15%)



Figuur 22: Meetperiode 20/11-27/11/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%)



Figuur 23: Meetperiode 27/11-04/12/08 (%AAC> 95/99% of 100% over 45° en EAC>5%)



Figuur 24: Meetperiode 04/12-11/12/08

5.1.2 Gecumuleerde resultaten over de ganse meetperiode

Om een idee te krijgen van waar mogelijke stofbronnen zich bevinden kunnen we per meetpaal het aantal perioden per windsegment tellen waarin de EAC of AAC een bepaalde waarde overschrijdt (Grafiek 1 t.e.m. Grafiek 12). Indien er een stofbron gelegen is zal dit resulteren in meer overschrijdingen vanuit deze richting. Indien we dit toepassen over een voldoende lange tijd kan deze methode gebruikt worden om een stofbron te lokaliseren.

Op meetpunt 1 (Grafiek 1 en Grafiek 2) werden slechts enkele AAC-overschrijdingen (AAC% tussen 95-99%) in zuidoostelijke richting vastgesteld. Dit is de richting van de weg naar Adams waar veel vrachtverkeer passeert. De EAC-waarschuwingsdrempel van 5% wordt nergens overschreden. Er is dan ook geen stofhinder op deze meetplaats te verwachten.

Op meetpunt 2 (Grafiek 3 en Grafiek 4) worden overschrijdingen voor zowel AAC als EAC in zuidoostelijke/zuid-zuidwestelijke richting van het meetpunt bekomen (= richting Adams/weg). Overschrijdingen van de EAC-waarschuwingsdrempel van 5% voor een wekelijkse meetperiode wijst erop dat het stof ook donker is en in combinatie met een AAC>95/99% dus mogelijk als hinderlijk ervaren wordt.

Voor meetplaats 3 (Grafiek 5 en Grafiek 6) worden voor beide meetopstellingen overschrijdingen van EAC% en AAC% in zuidoostelijke en zuidwestelijke richting bekomen. In zuidwestelijke richting kunnen deze overschrijdingen toegeschreven worden aan Adams, maar de bron in zuidoostelijkere richting wijst richting brug/Liersebaan.

De overschrijdingen van de EAC% en AAC%-waarschuwingsdrempels in meetpunt 4 (Grafiek 9 en Grafiek 10) in zuidwestelijke/noordwestelijke richting komen dan weer vanuit richting bedrijf. In dit meetpunt worden tijdens 10 van de 15 meetperiodes zowel overschrijdingen van het %EAC (groter dan 5 of zelfs groter 15%) én tegelijkertijd ook voor %AAC (>95%, >99% en zelfs 100%AAC over 45°) opgetekend. Op deze meetplaats is de waarschijnlijkheid van stofhinder dus het grootst.

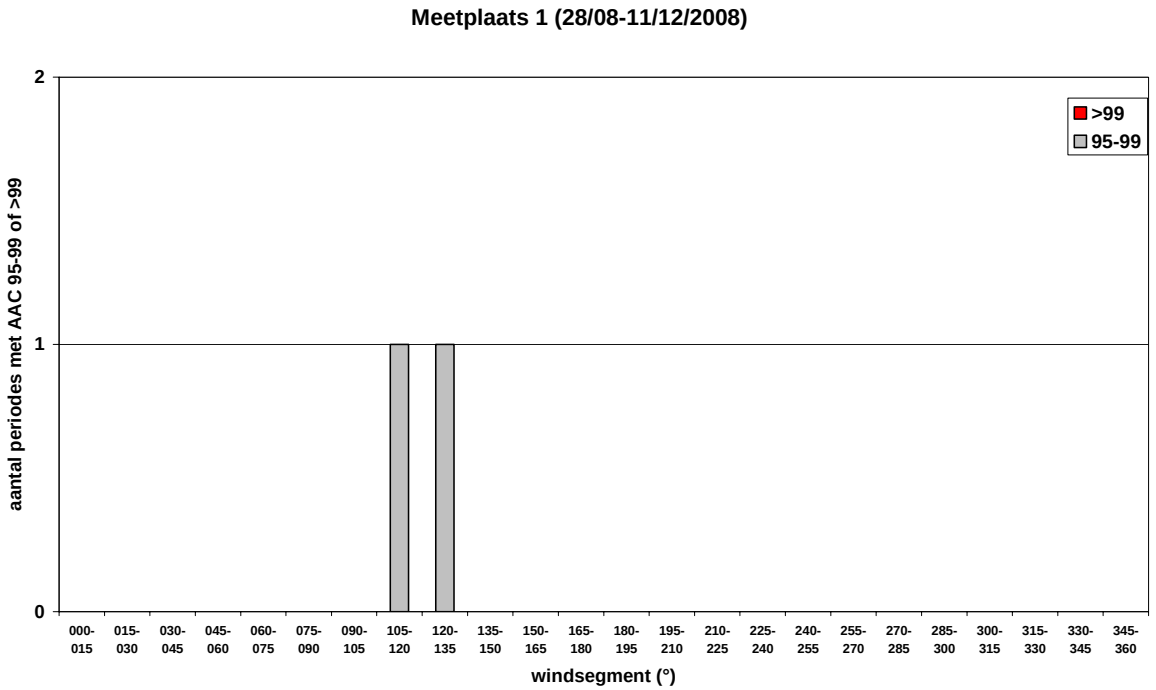
Voor meetpunt 3 iets meer noordelijker gelegen ten opzichte van meetpunt 4, is de simultane overschrijding van de EAC én AAC-drempels slechts het geval voor 1 van de 15 meetperiodes (28/08-04/09/08).
Uit Figuur 20 tot en met Figuur 24 blijkt dat in het bijkomende meetpunt ten noordoosten van Adams langs de overkant van het kanaal waar tijdens de periode 06/11 tem 11/12/08 gemeten werd, gedurende één meetperiode een simultane overschrijding van de AAC-waarschuwingsdrempels van >95% en >99% en van de EAC-drempel van >5% waargenomen werd.

Gedurende 1 meetperiode (13-20 november 2008) wordt in meetpunt 4 de hoogste %EAC/week van 21,4% gemeten. Dit is een overschrijding van de 20-25 soiling units die door de Environment Agency als drempel hanteerd wordt.

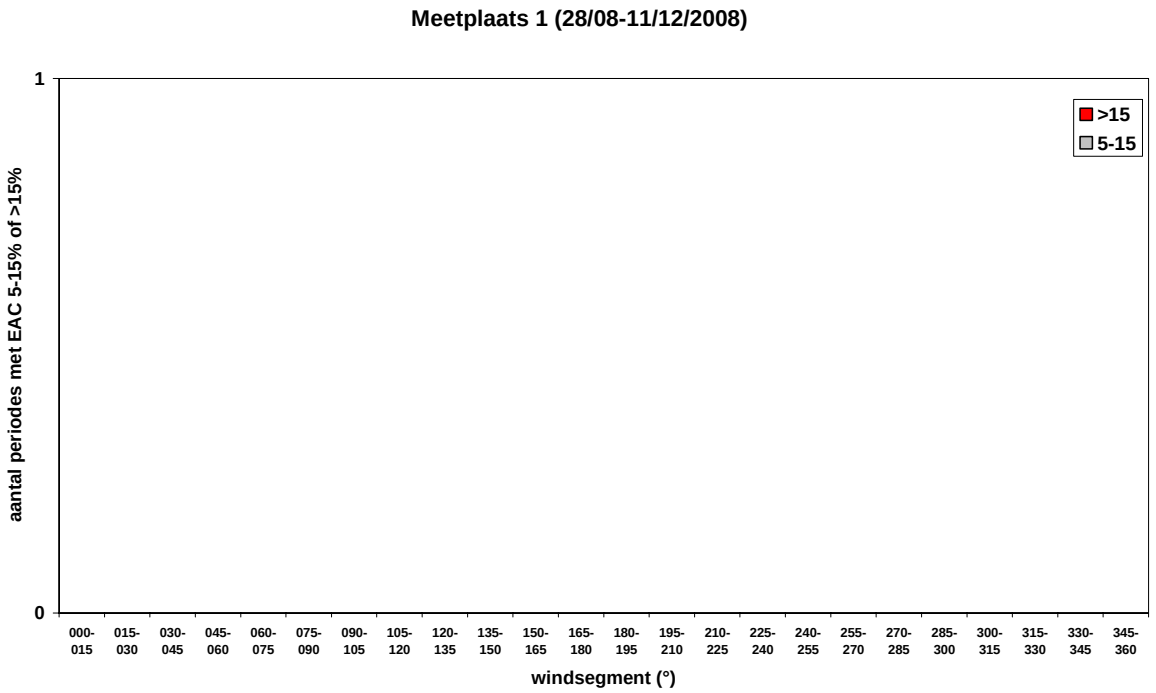
5.1.3 Duplo-metingen

Op meetplaats 3 ten noordoosten van Adams werden twee identieke meetpalen met plakstrips geplaatst op ± 1 à 1,5 meter van mekaar (zie Figuur 9). Op kleine verschillen na zijn de stofrozen van de duplo-metingen tijdens alle meetperiodes zeer gelijkaardig.

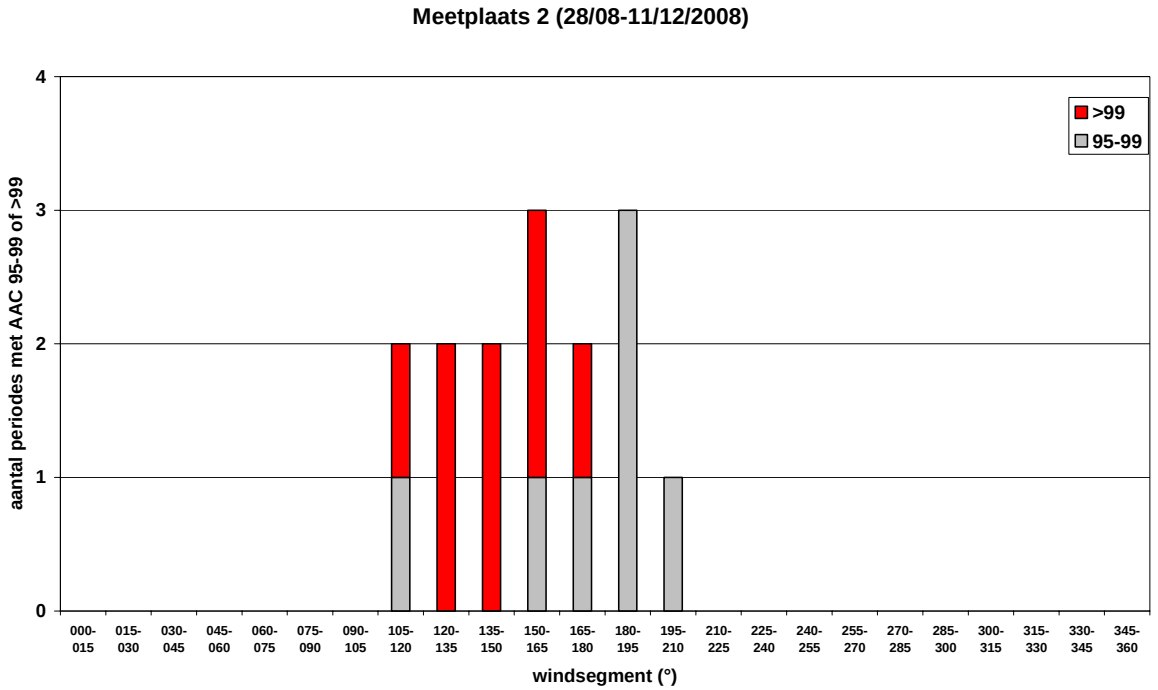
In meetpunt 3 dat zich het dichtst bij de brug over het kanaal bevindt, worden iets meer overschrijdingen van het %AAC en %EAC in zuidoostelijkere windrichting vastgesteld, dus richting brug (zie Grafiek 5, Grafiek 6, Grafiek 7 en Grafiek 8).



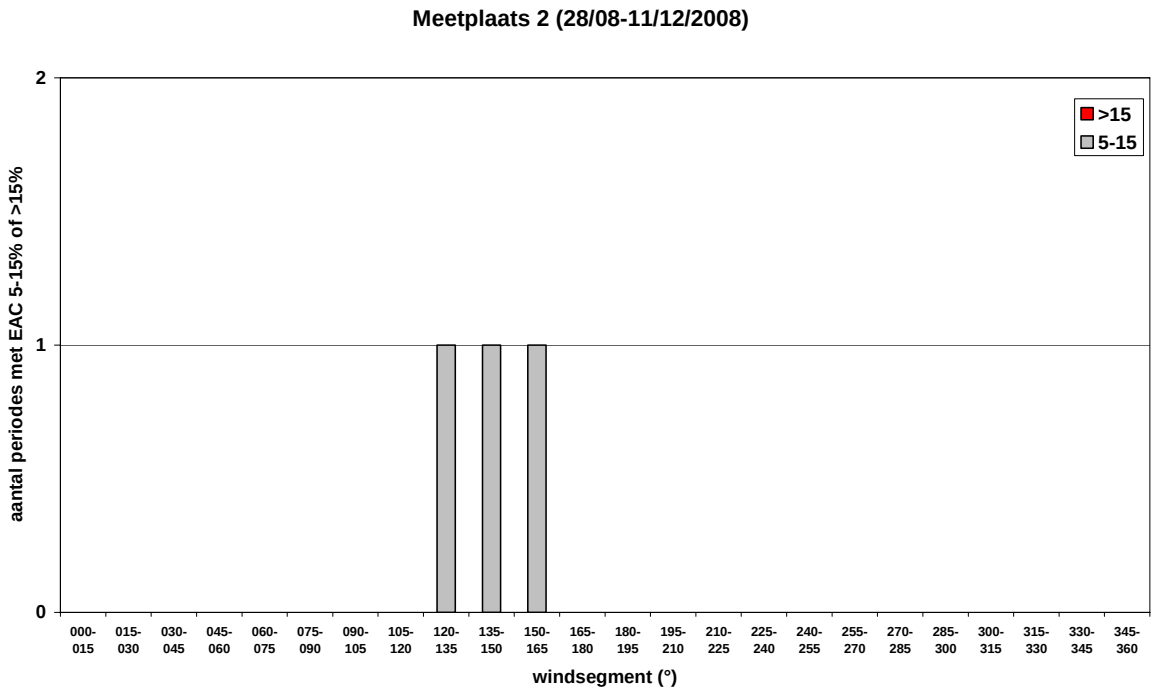
Grafiek 1: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 1



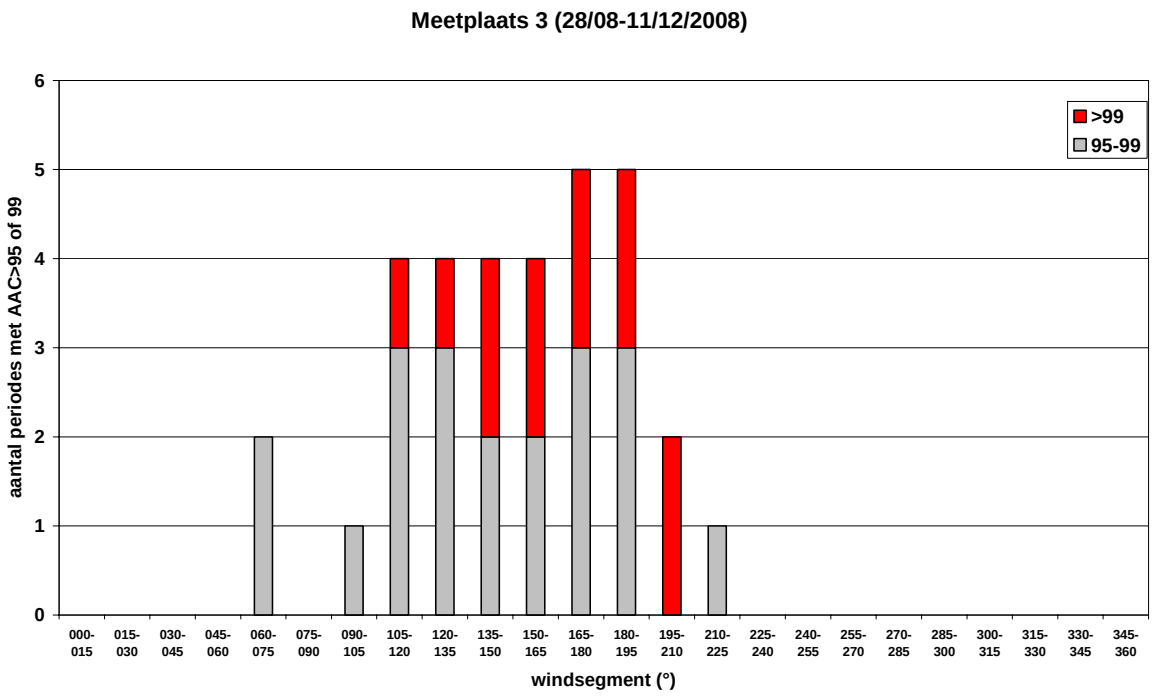
Grafiek 2: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 1



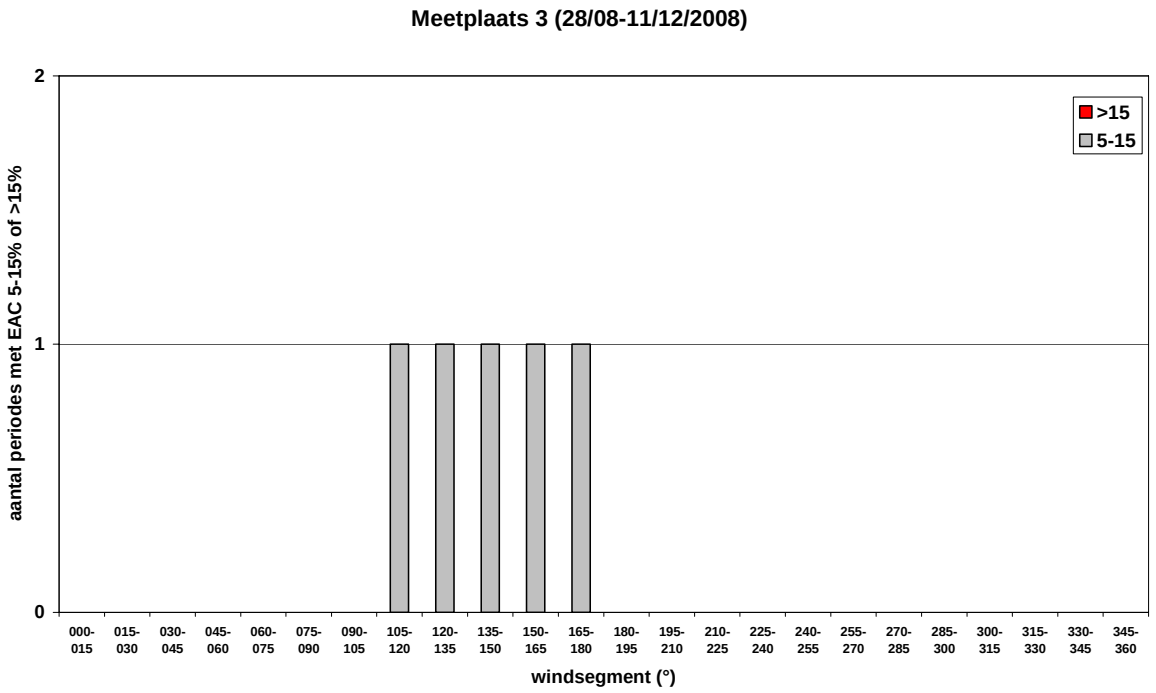
Grafiek 3: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 2



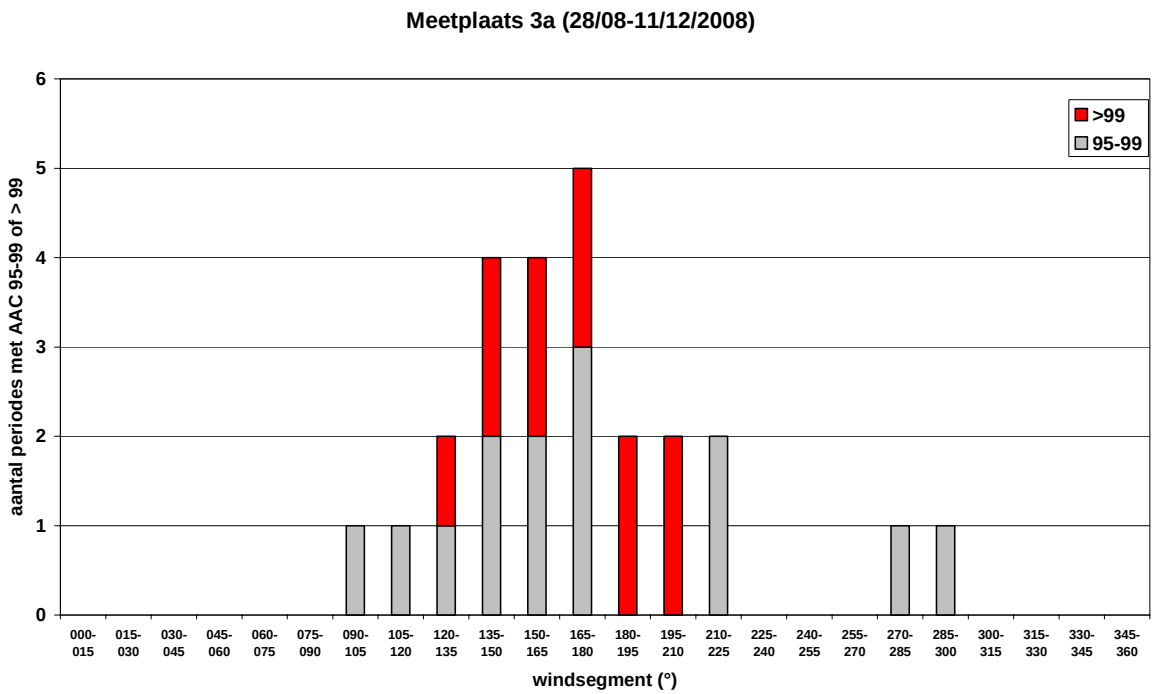
Grafiek 4: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 2



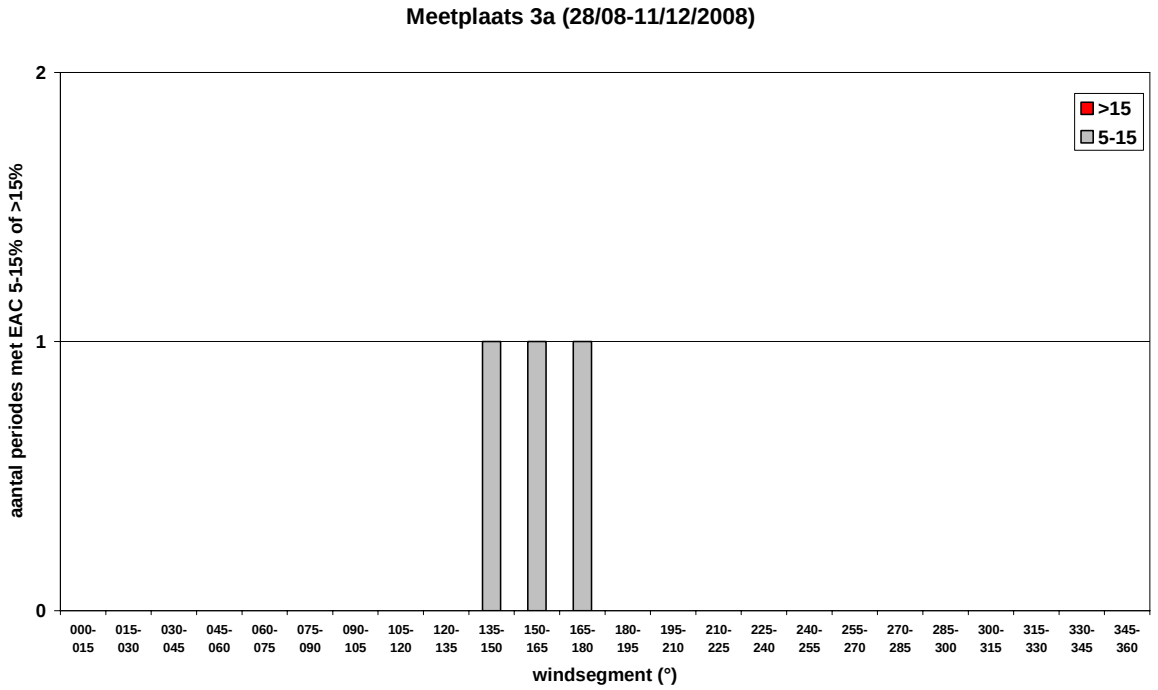
Grafiek 5: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3



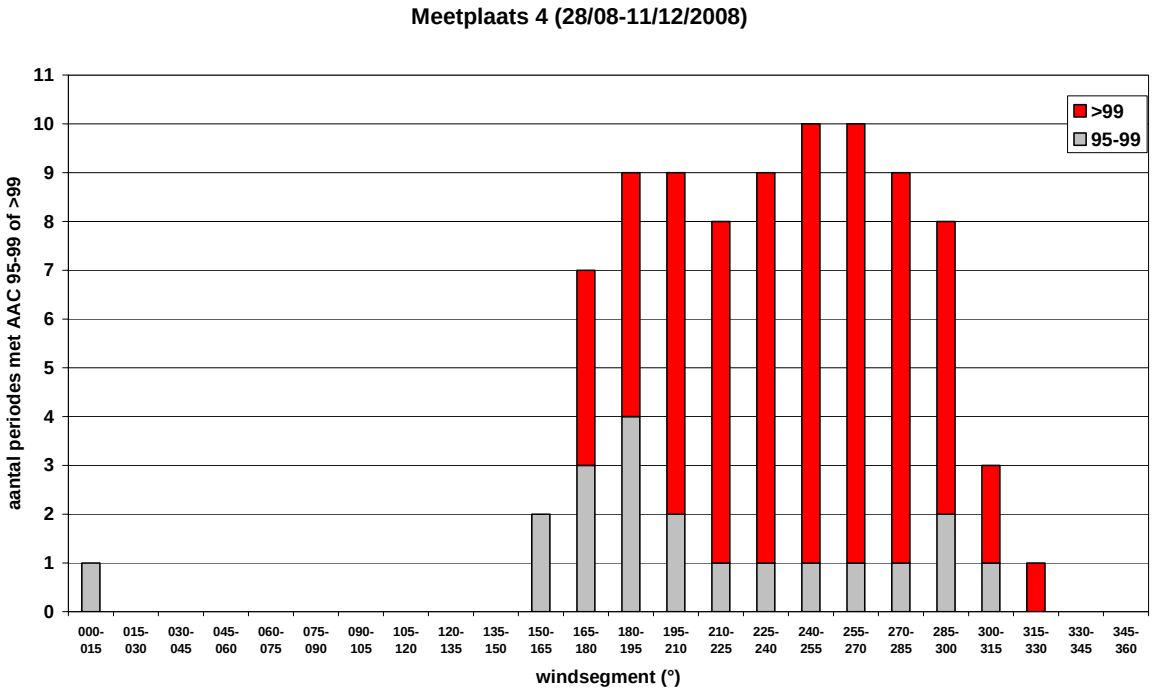
Grafiek 6: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3



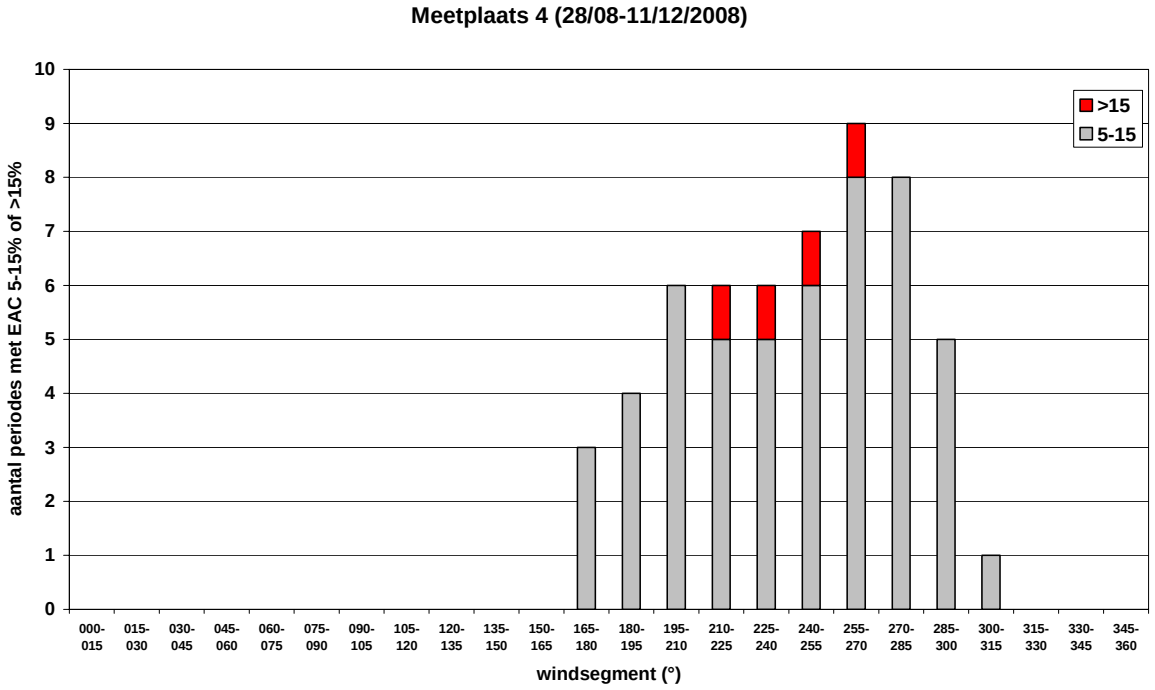
Grafiek 7: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3a



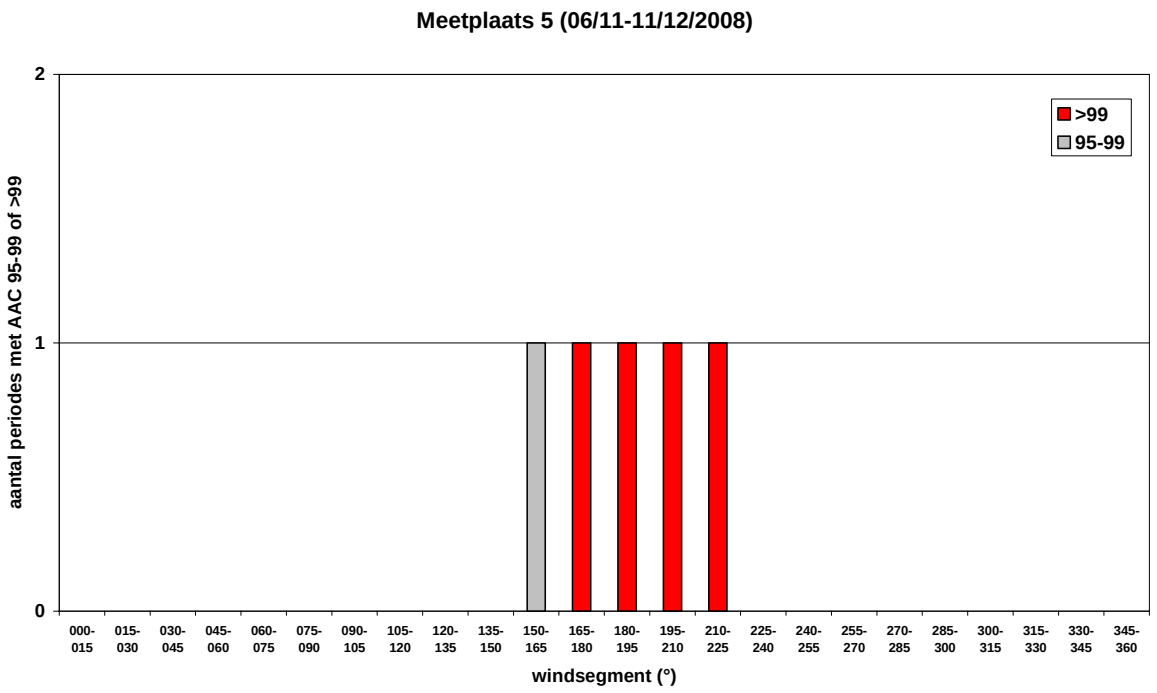
Grafiek 8: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 3a



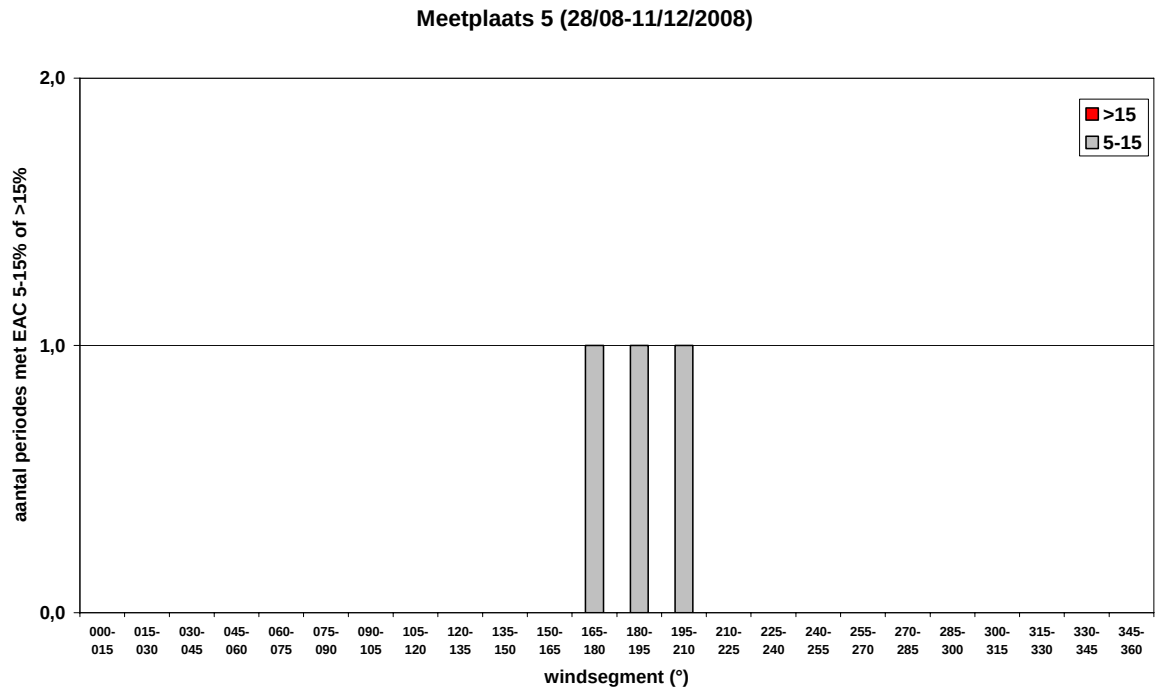
Grafiek 9: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 4



Grafiek 10: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 4



Grafiek 11: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 5



Grafiek 12: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 28/08-11/12/08) voor meetplaats 5

5.2 Meetcampagne april-juli 2009

5.2.1 Resultaten wekelijkse stofrozen

Op Figuur 25 tot en met Figuur 36 worden de stofrozen (AAC%) in de verschillende meetpunten visueel weergegeven voor de tweede meetcampagne rond Adams die voornamelijk tijdens het voorjaar van 2009 plaatsvond.

Indien onderstaande Dustscan-waarschuwingsdrempels worden overschreden, wordt dit per meetpunt op kaart weergegeven:
- EAC>5% (tot 15%), >15% (tot 25%), >25%
- AAC>95%, 99%, AAC 100% over 45°

Als er in een bepaalde richting dergelijke hoge AAC-waarden worden opgetekend in combinatie met een overschrijding van de waarschuwingsdrempel voor %EAC, zal de kans op stofhinder daar groter zijn.

Voor deze voorjaarsmeetcampagne werden de overschrijdingen van de verschillende Dustscan waarschuwingsniveaus in de meetpunten eveneens in tabel uitgezet (zie Tabel 2).

Bespreking resultaten 2009

Tijdens veel van de meetperiodes in 2009 trad wind uit diverse windrichtingen op, zodat alle meetplaatsen in zekere mate door het bedrijf Adams beïnvloed worden.

Gedurende de drogere, warmere voorjaarsmeetperiode van 2009 treden duidelijk meer overschrijdingen op van de EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels dan tijdens de najaarsperiode van 2008.

De hoogste meetwaarden worden ook tijdens deze periode opgetekend in meetpunt 4, ten noordoosten van Adams. In dit meetpunt worden zowel hoge meetwaarden richting brug/Liersebaan als richting Adams waargenomen.

Uit de stofrozen van de verschillende periodes blijkt dat in het voorjaar regelmatig gelijktijdige overschrijdingen van de EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels optreden in de meetpunten 5 en 6 bij mensen in de tuin verder weg van Adams. In meetpunt 5 kan de combinatie EAC/AAC tijdens 8 van de 12 meetperiodes voor een verhoogde hinder zorgen. Voor meetpunt 6 geldt dit voor 7 op 12 meetperiodes, maar tijdens drie periodes zijn de overschrijdingen ernstiger dan in meetpunt 5 (gelijktijdige overschrijding van EAC>5% en AAC >99% voor 3 of meer sectoren van 15° waardoor ernstige hinder te verwachten is).

De stofrozen wijzen op meetpunt 5 richting Adams/loskade Adams en op meetpunt 6 naar richting Adams/brug over het kanaal. In dit laatste geval kan geen onderscheid gemaakt worden tussen beide bronnen. Mogelijk slaat stof afkomstig van Adams ook

neer op de brug en waait het vervolgens weer op ten gevolge van het passerend verkeer.

Tijdens meetperiodes met NO-wind waarbij meetpunt 1 meer wordt beïnvloed door Adams/weg, worden in dat punt ook meer overschrijdingen genoteerd.

Meetperiode	**Overheersende windrichting(en)**	**EAC 5-15% gemiddeld**	**EAC 15-25% hoog**	**EAC >25% zeer hoog**	**AAC 95-99% gemiddeld**	**AAC 99-100% hoog**	**AAC 100% over 45° zeer hoog**	**Opmerkingen**
21/04-28/04/09	NW-ZW-ZO Wind uit alle richtingen	Alle MP	-	-	Alle MP	MP1, 2, 3, 4	MP4	Hoogste MW richting Adams + brug/Liersebaan
28/04-05/05/09	NW-ZW-(NO/ZO) Wind uit alle richtingen	MP4	-	-	MP4	MP 4	MP4	Hoogste MW richting Adams + brug/Liersebaan
05/05-12/05/09	NO-ZW	Alle MP behalve MP2	MP4	-	MP3, 4, 5, 6	MP3, 4, 6	MP3, 4, 6	Hoogste MW richting Adams + brug/Liersebaan *behalve in MP1 (daar hoogste EAC ten ZW)*
12/05-19/05/09	ONO-ZZW	Alle MP	MP4	MP4	Alle MP	MP1, 2, 3, 4	MP3, 4	Hoogste MW richting Adams + brug/Liersebaan
19/05-26/05/09	Wind uit alle richtingen	Alle MP behalve MP1 (EAC daar juist 5%)	MP4	-	Alle, behalve MP1 (AAC daar juist 95%)	MP3, 4	MP3, 4	Hoogste MW richting Adams + brug/Liersebaan
26/05-02/06/09	Meeste NO Ook ZW-NW	MP1, 2, 3, 4, 6	MP3, 4	MP4	MP1, 2, 3, 6	MP3, 4	MP3, 4	Hoogste MW richting Adams/weg naar Adams/ loskade Adams + brug/Liersebaan In MP2 ook een bron ten noorden

MW: meetwaarde; MP: meetpunt

Tabel 2: Overschrijdingen van de Dustscan EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels tijdens de meetcampagne 2009

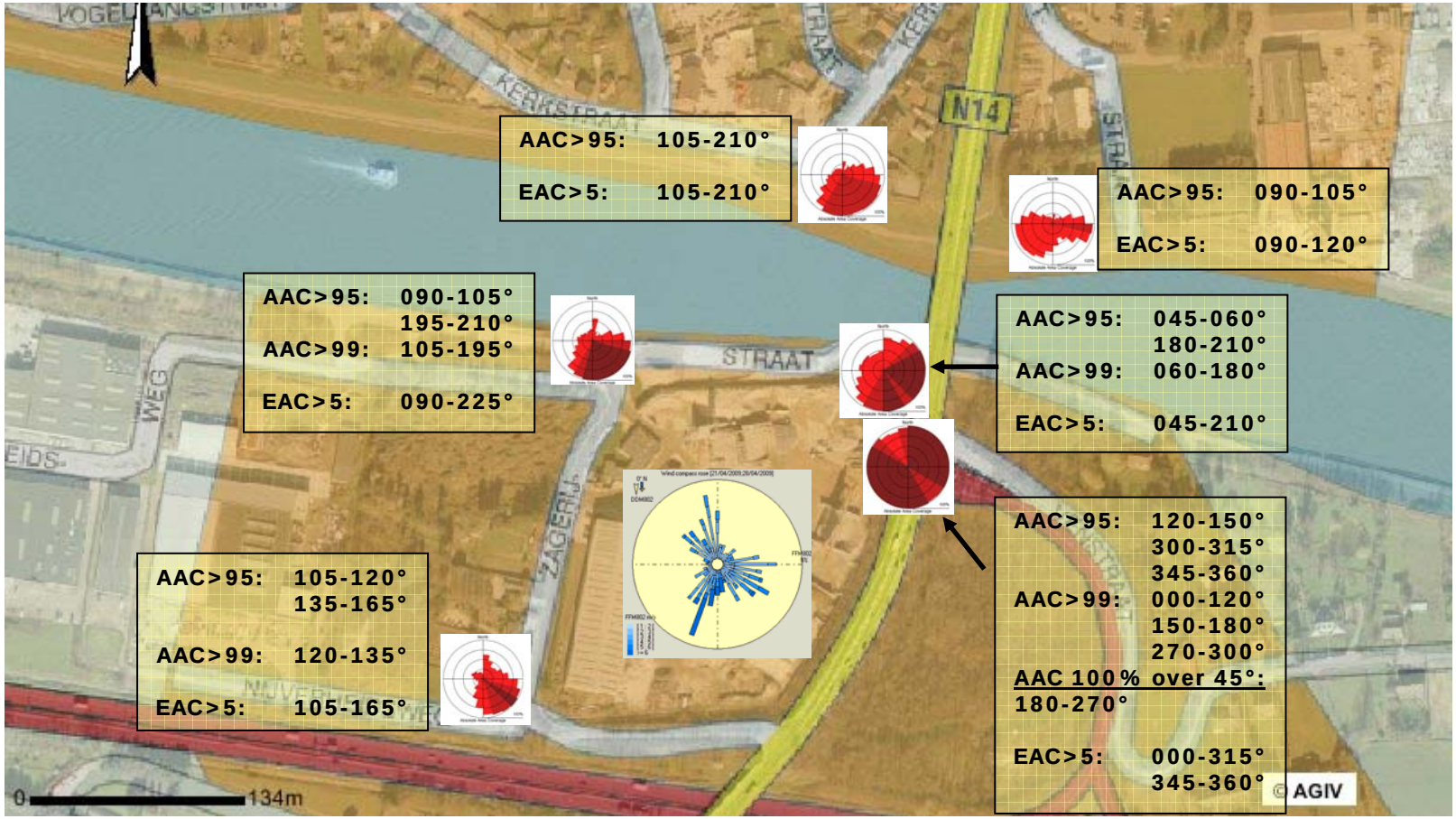
Meetperiode	Overheersende windrichting(en)	EAC 5-15% gemiddeld	EAC 15-25% hoog	EAC >25% Zeer hoog	AAC 95-99% gemiddeld	AAC 99-100% hoog	AAC 100% over 45° Zeer hoog	Opmerkingen
02/06-09/06/09	Wind uit alle richtingen	MP2, 3, 4, 5	-	-	MP2, 3, 4, 5	MP3, 4, 5	MP 3, 4	Hoogste MW richting Adams/weg naar Adams/ loskade Adams + brug/Liersebaan In MP2 ook een bron ten noorden
09/06-16/06/09	NW-ZW Wind uit alle richtingen	MP3, 4, 5	-	-	MP3,4,5	MP3,4	-	Hoogste MW richting Adams/weg naar Adams/ loskade Adams + brug/Liersebaan
16/06-23/06/09	NO-ZW-NW	MP2, 3, 4	MP4	-	MP2, 3, 4	MP2, 3, 4	MP4	Hoogste MW richting Adams/weg naar Adams/ loskade Adams + brug/Liersebaan In MP2 ook een bron ten Westen
23/06-30/06/09	NO-NW	MP1, 2, 3, 4	-	-	MP1, 2, 4	MP 3, 4	MP3, 4	Hoogste MW richting brug In MP1 en 2 richting weg naar Adams/loskade In MP5 en 6 geen verhoging richting Adams

Tabel 2: Overschrijdingen van de Dustscan EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels tijdens de meetcampagne 2009 (vervolg)

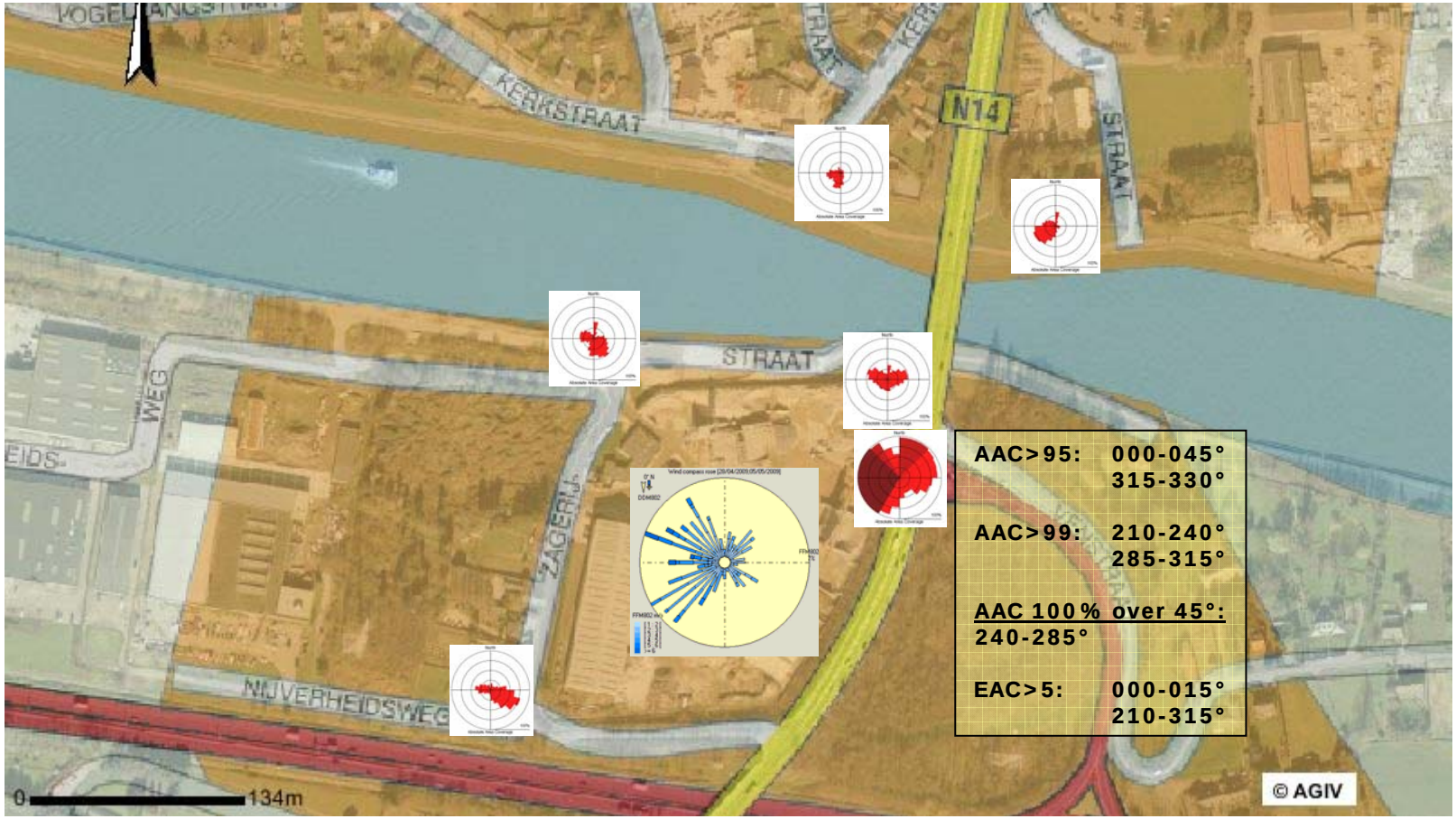
Meetperiode	Overheersende windrichting(en)	EAC 5-15% gemiddeld	EAC 15-25% hoog	EAC >25% Zeer hoog	AAC 95-99% gemiddeld	AAC 99-100% hoog	AAC 100% over 45° Zeer hoog	Opmerkingen
30/06-07/07/09	NO-ZW-(NW)	MP1, 3, 4, 5, 6	MP4	MP4	MP1, 4, 5, 6	MP 3, 4, 6	MP 3, 4, 6	Hoogste MW richting Adams/weg naar Adams/ loskade Adams + brug/Liersebaan In MP1 ook bron ten westen
07/07-14/07/09	ZW	MP 3, 4, 5, 6	MP4	-	MP 3, 4, 5, 6	MP 3, 4, 6	MP4, 6	Geen metingen in MP1 en 2

MW: meetwaarden; MP: meetpunt

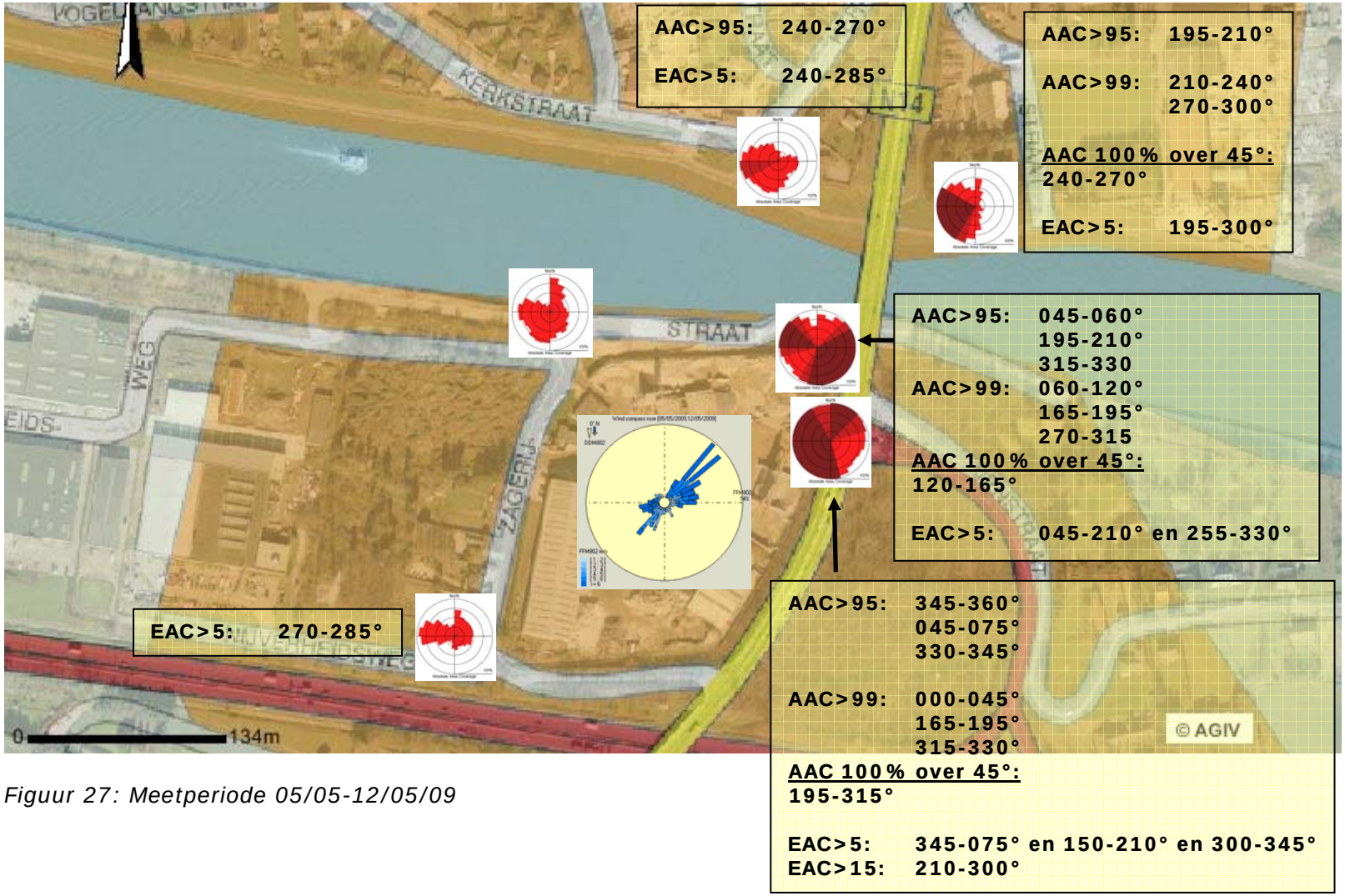
Tabel 2: Overschrijdingen van de Dustscan EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels tijdens de meetcampagne 2009 (vervolg)



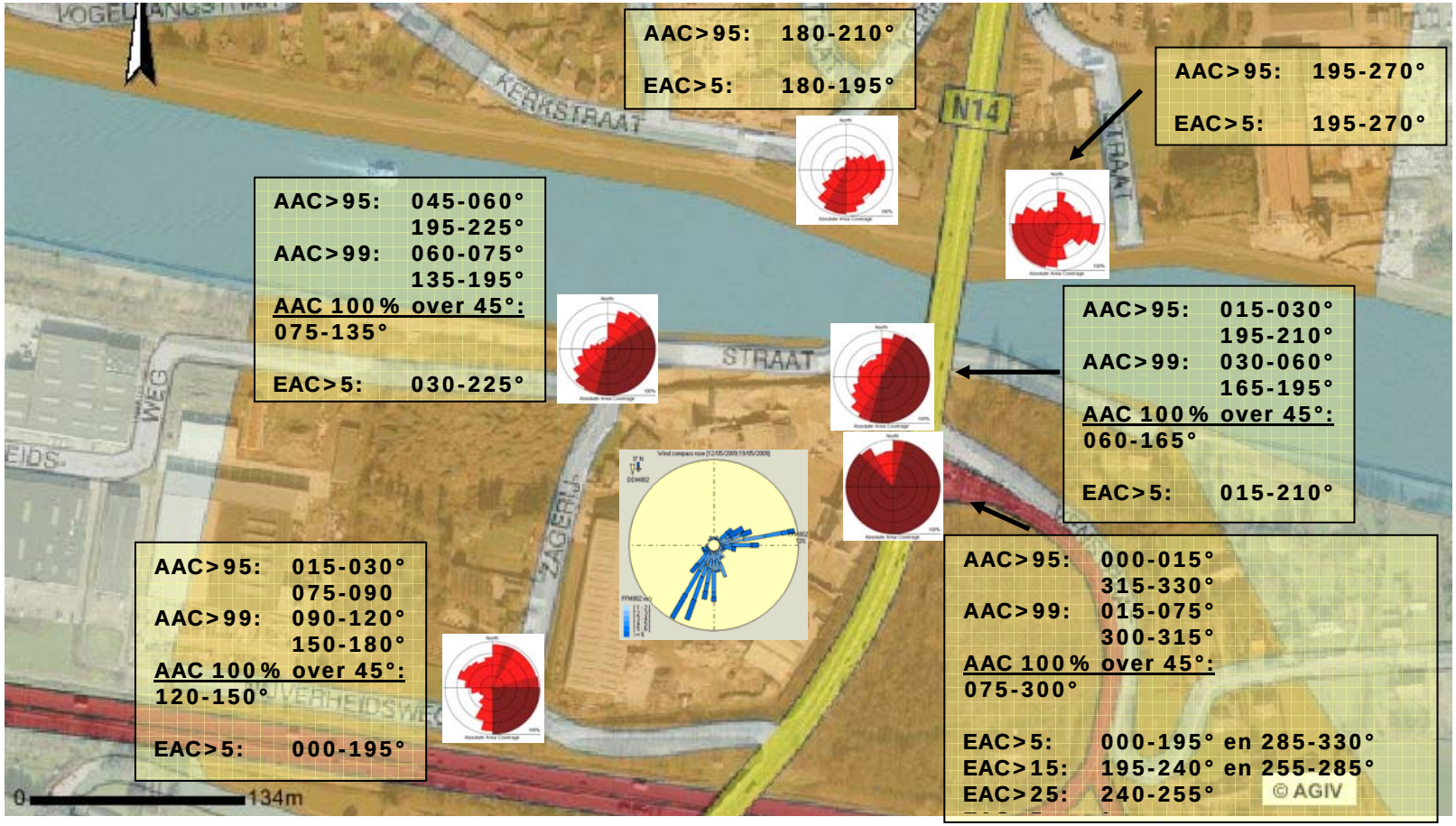
Figuur 25: Meetperiode 21/04-28/04/09



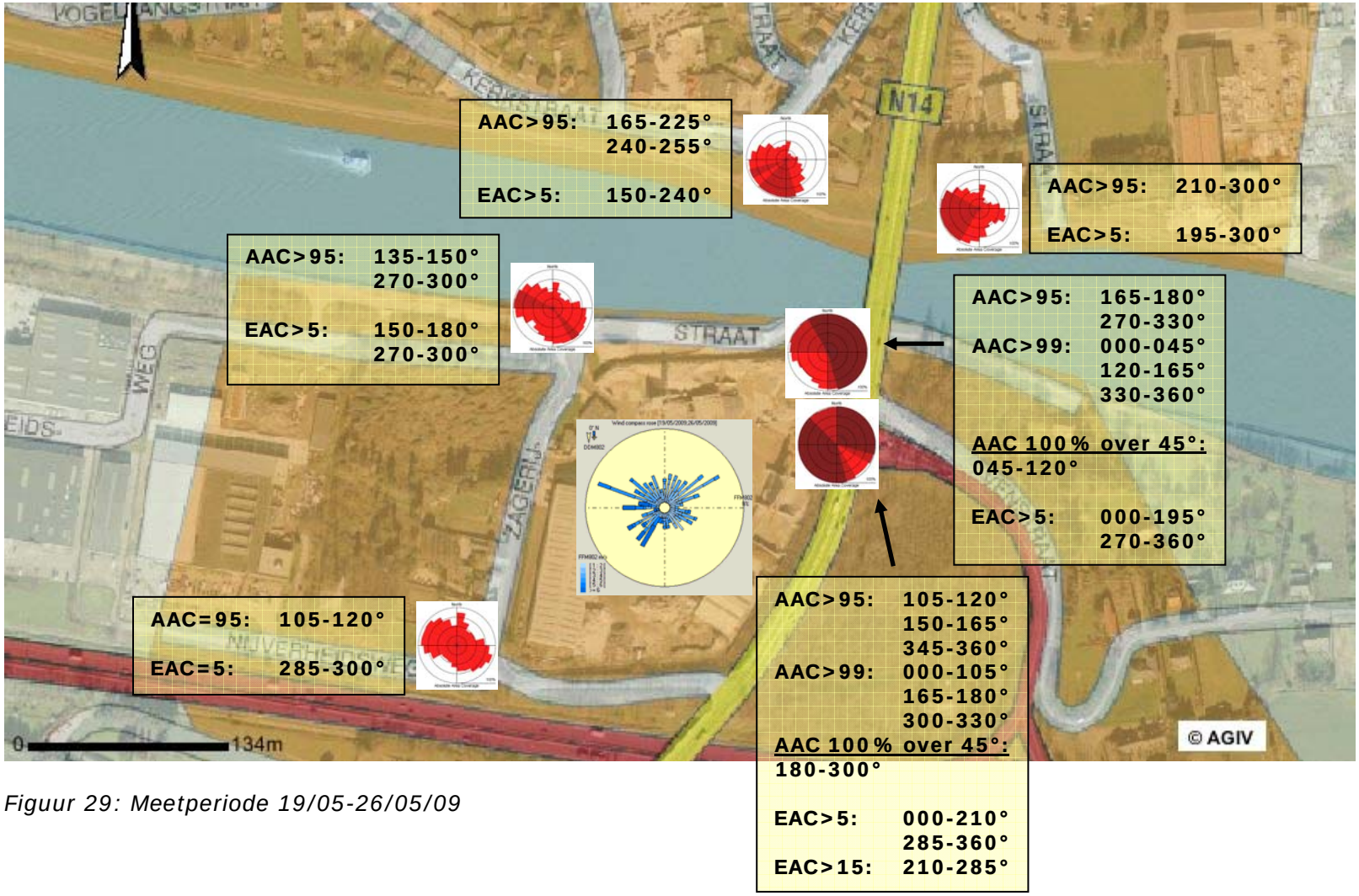
Figuur 26: Meetperiode 28/04-05/05/09



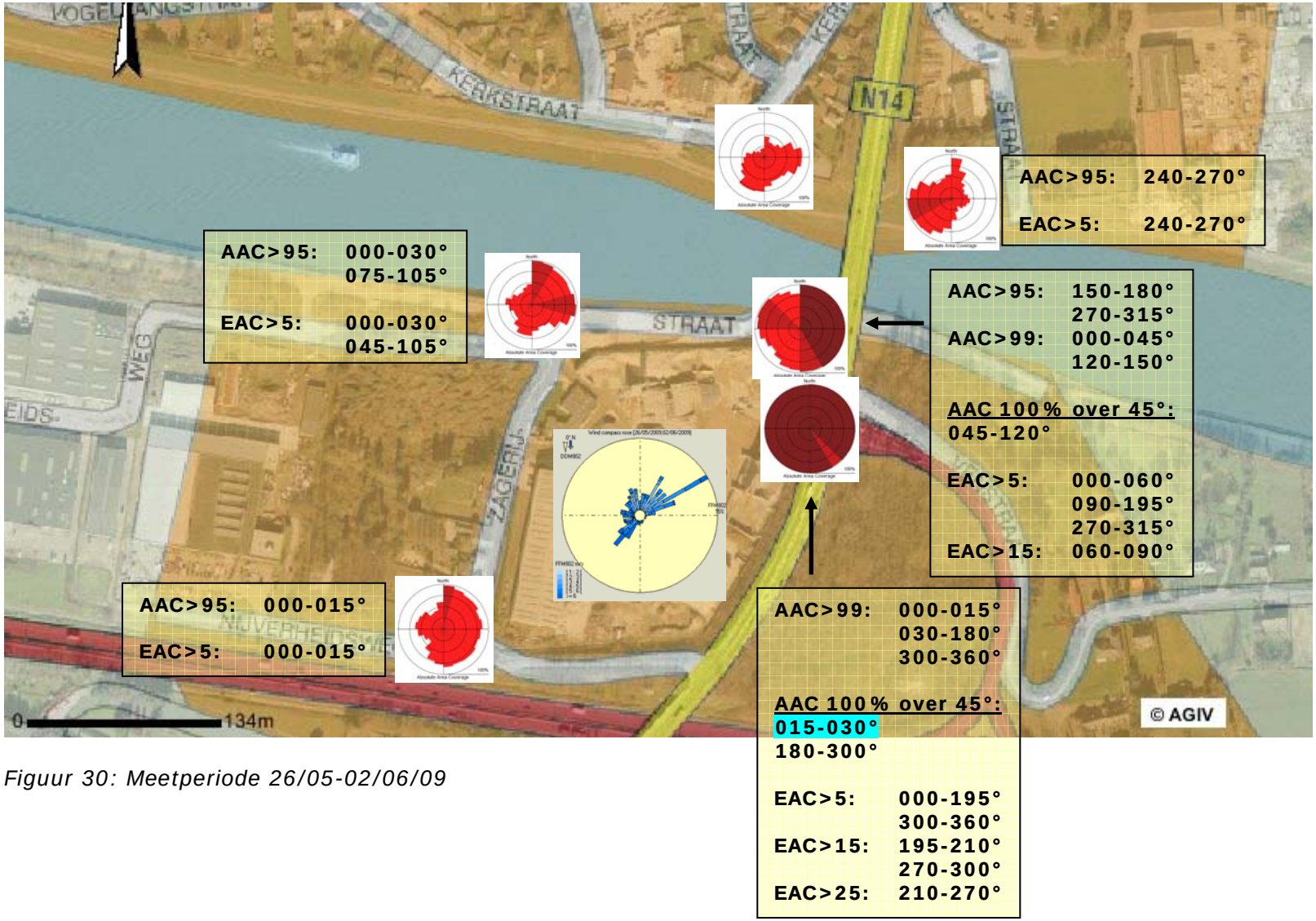
Figuur 27: Meetperiode 05/05-12/05/09



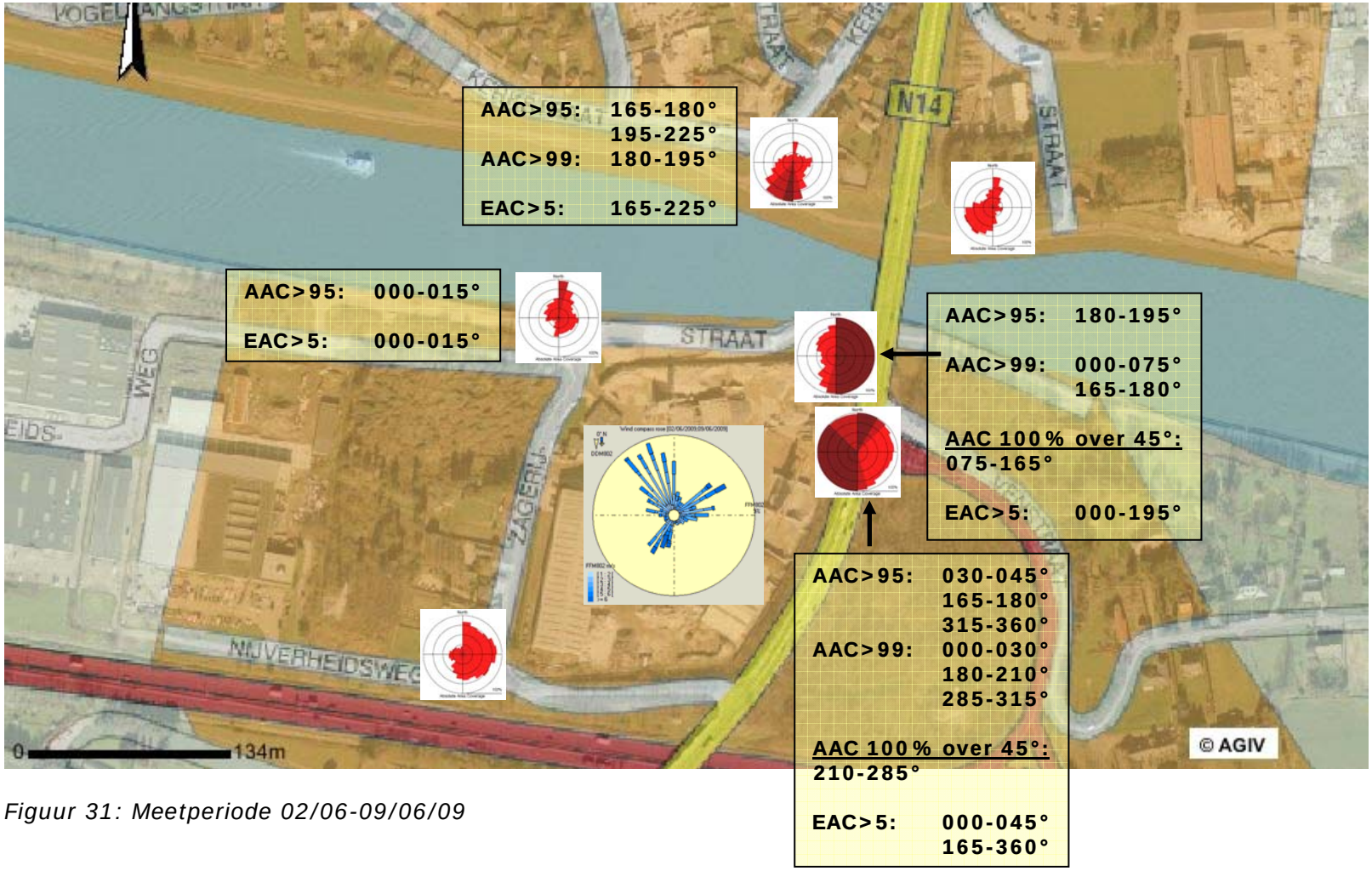
Figuur 28: Meetperiode 12/05-19/05/09



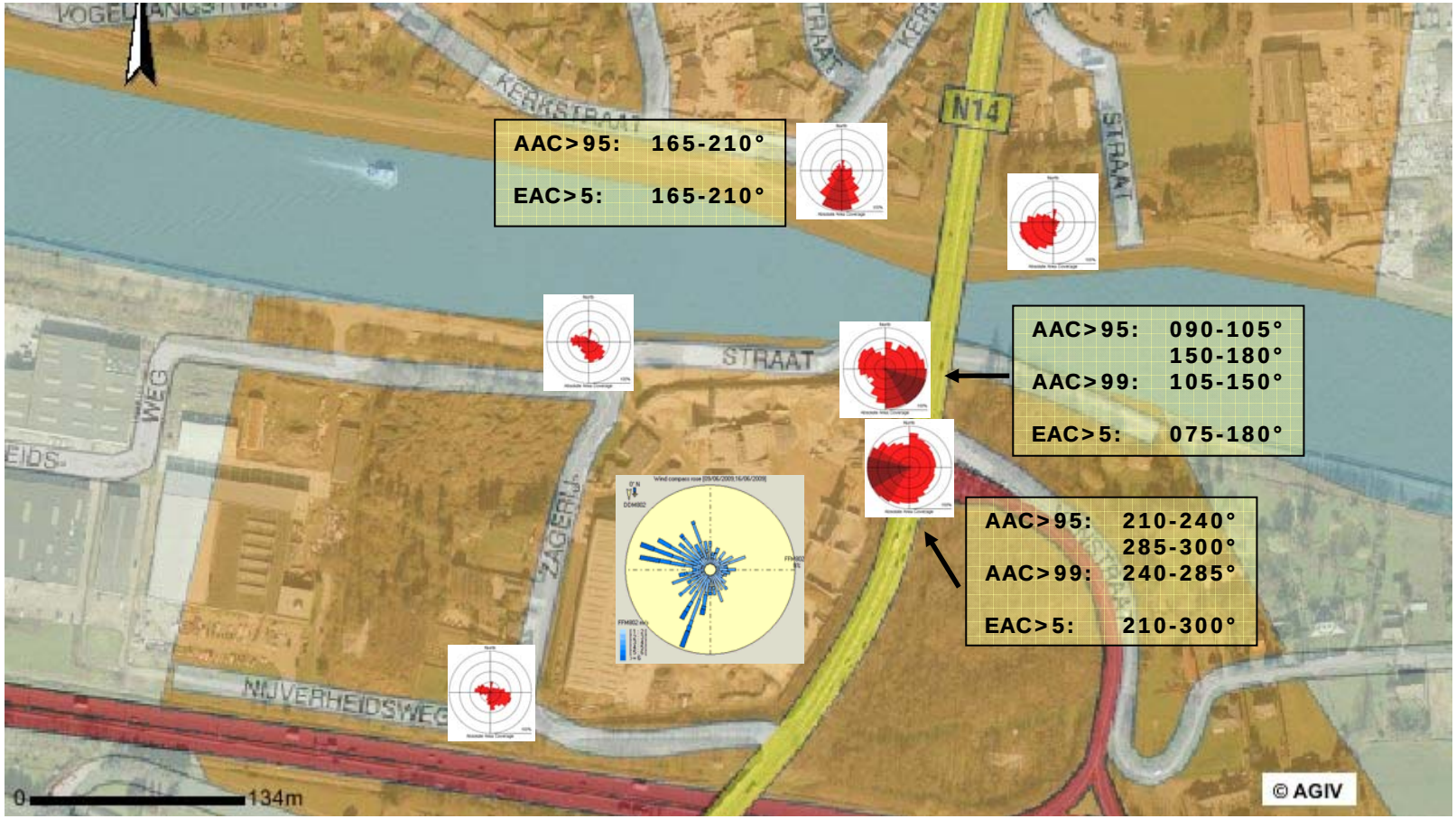
Figuur 29: Meetperiode 19/05-26/05/09



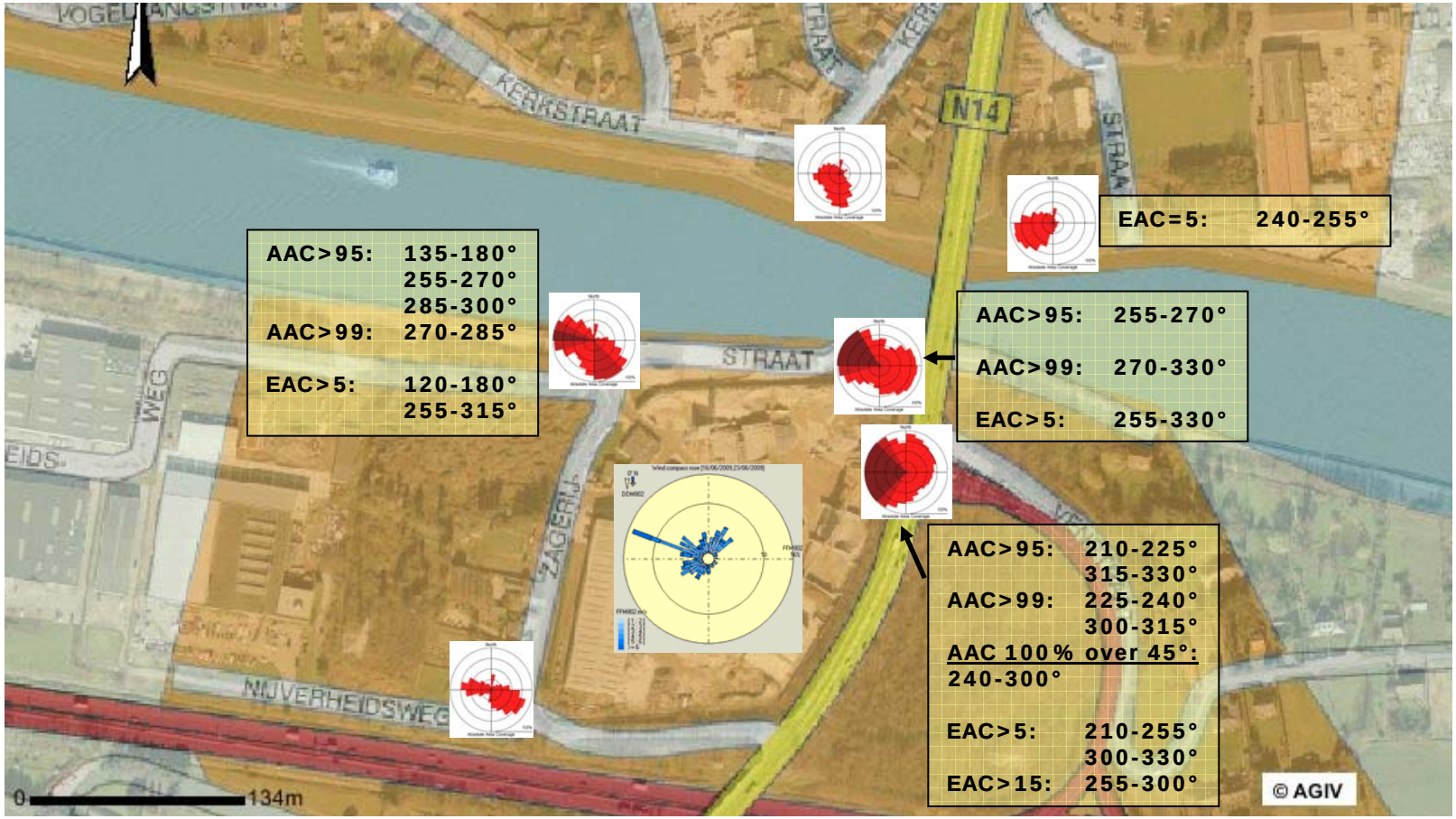
Figuur 30: Meetperiode 26/05-02/06/09



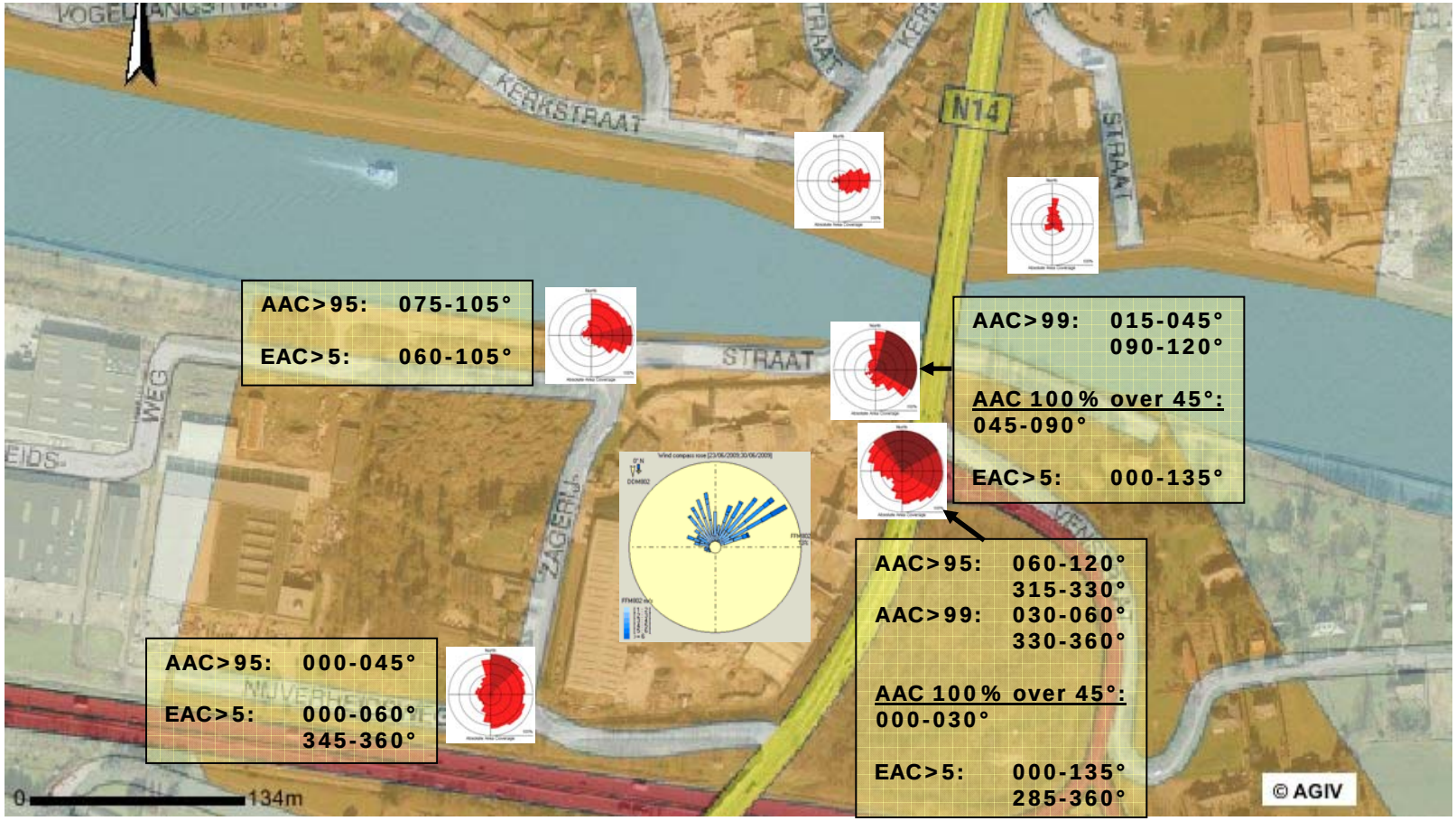
Figuur 31: Meetperiode 02/06-09/06/09



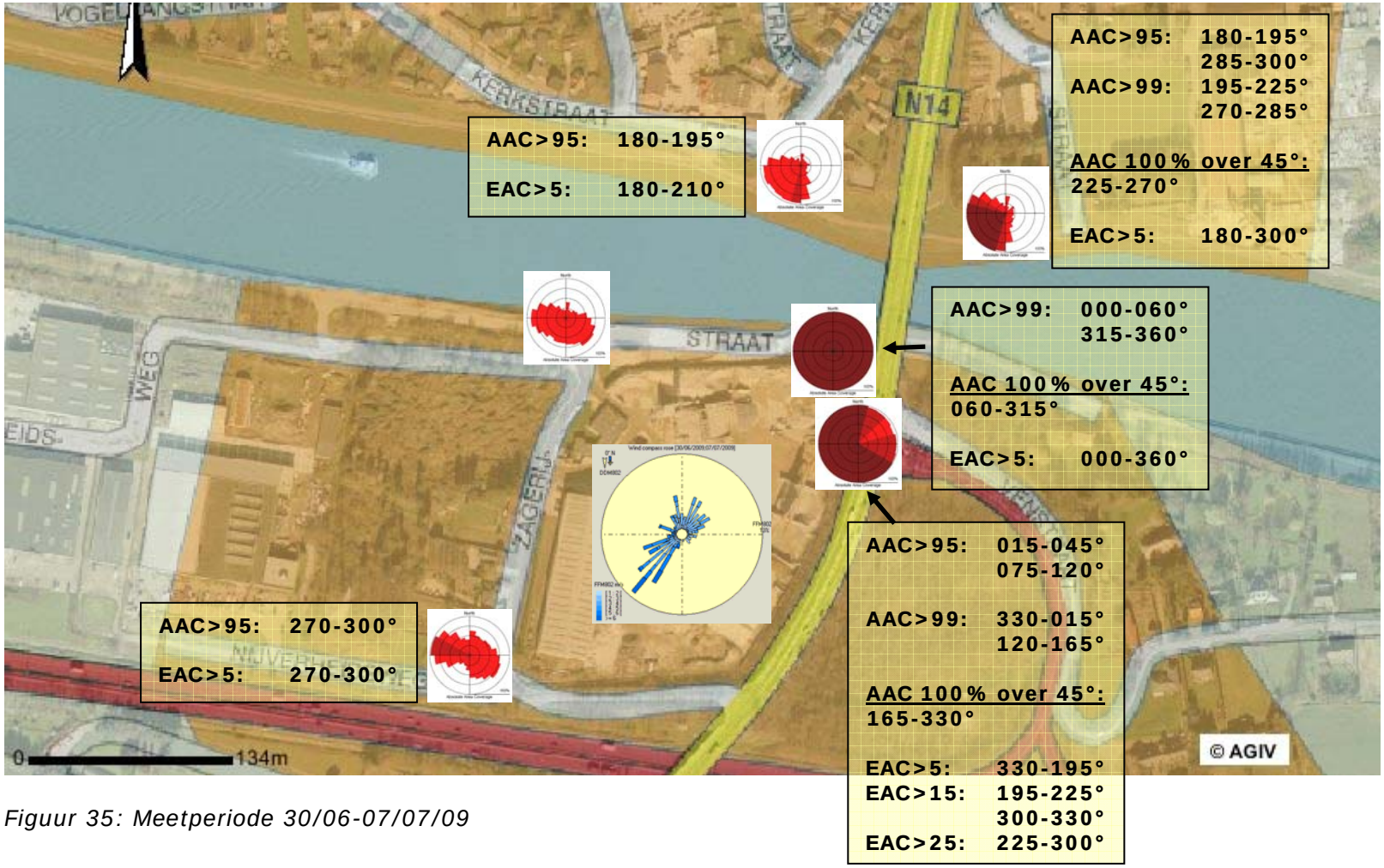
Figuur 32: Meetperiode 09/06-16/06/09



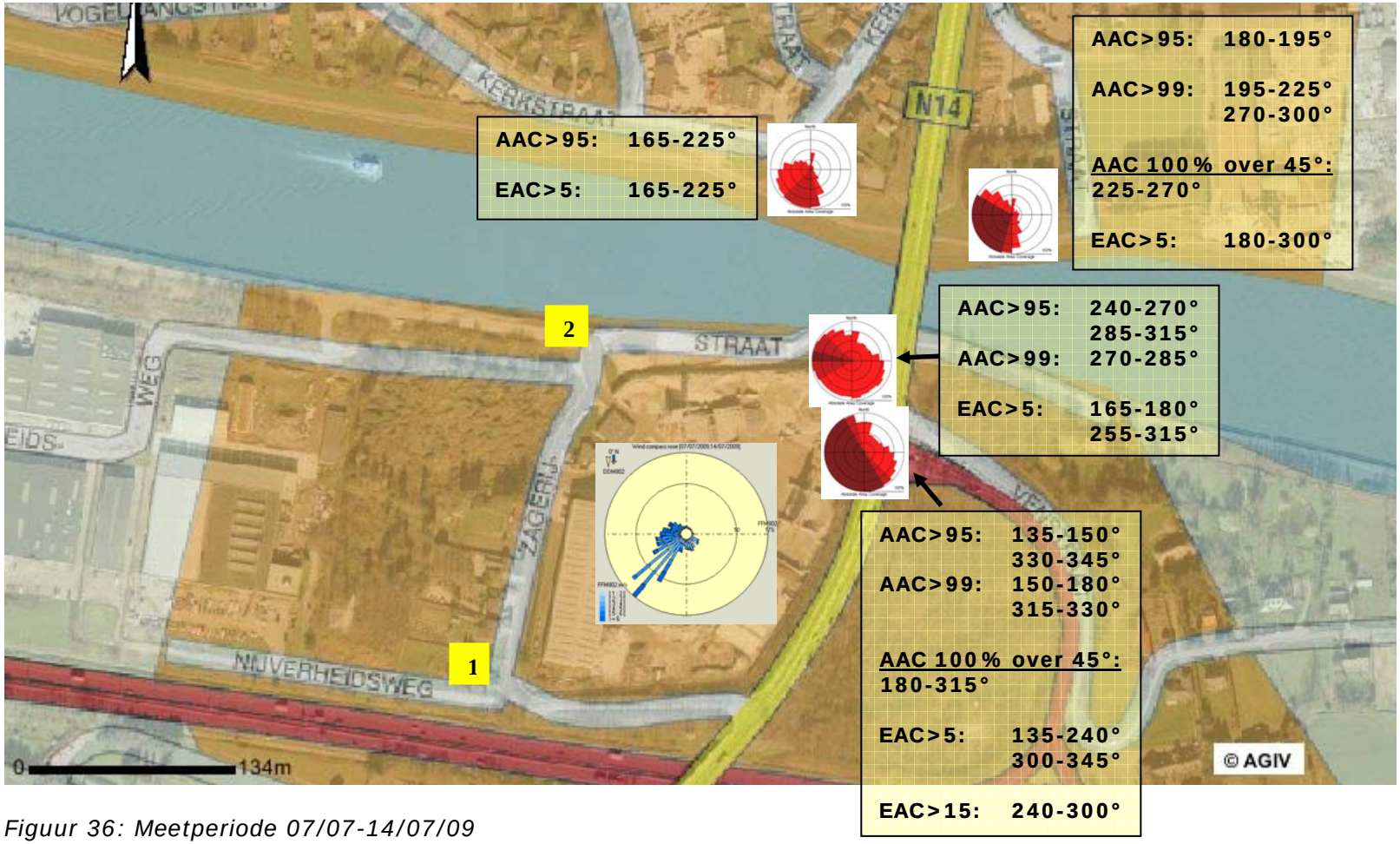
Figuur 33: Meetperiode 16/06-23/06/09



Figuur 34: Meetperiode 23/06-30/06/09



Figuur 35: Meetperiode 30/06-07/07/09



Figuur 36: Meetperiode 07/07-14/07/09

5.2.2 Gecumuleerde resultaten over de ganse meetperiode

Gelijktijdige overschrijdingen van de %EAC- en % AAC-waarschuwingsdrempels worden voornamelijk in NNO en ZO richting ten opzichte van meetpunt 1 vastgesteld (Grafiek 13 en Grafiek 14). De sterkste overschrijdingen vinden plaats in zuidoostelijke richting. Dit is de richting van de weg naar Adams, waar zwaar vrachtverkeer passeert. Tijdens het voorjaar van 2009 worden veel regelmatiger simultane overschrijdingen van deze drempels vastgesteld ten opzichte van de meetperiode in 2008.

In meetpunt 2 (Grafiek 15 en Grafiek 16) ten NW van Adams treden het grootst aantal gelijktijdige overschrijdingen van de drempels op in volgende richtingen ten opzichte van het meetpunt:

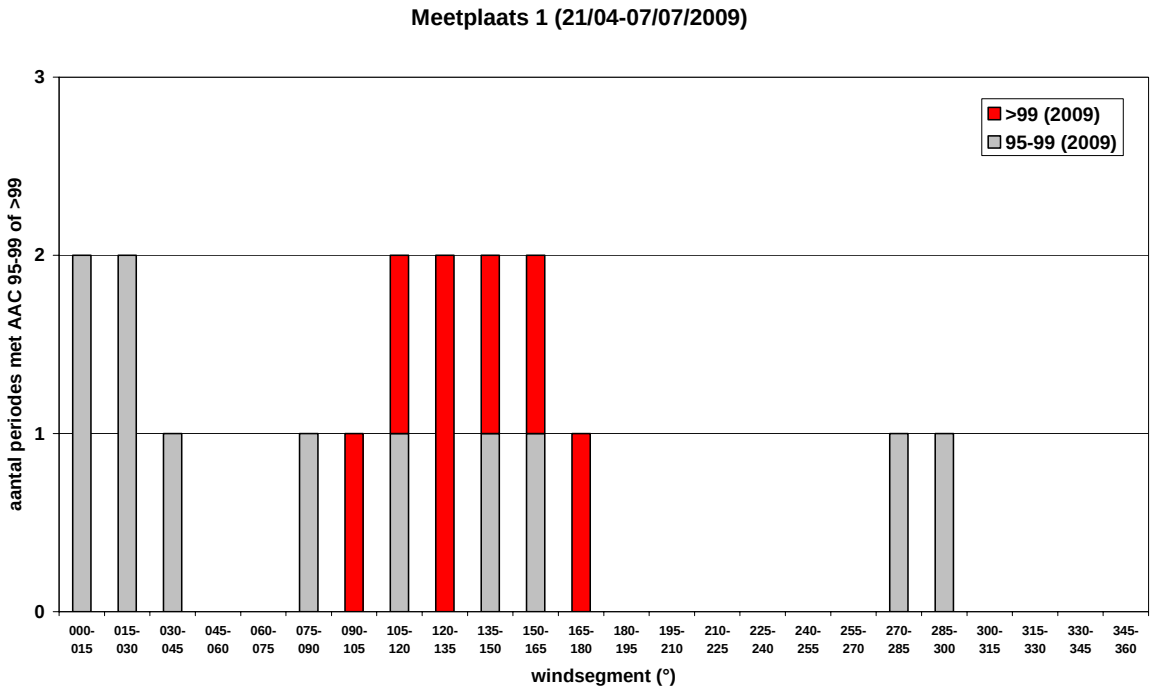
- In ONO/ZO/ZZW richtingen dus richting loskade van Adams en de weg daarnaartoe
- In W/WZW richting: mogelijk is het vervoer op de weg die parallel loopt met het kanaal hier de stofbron

Voor meetplaats 3 (Grafiek 17 en Grafiek 18) vinden het grootst aantal simultane overschrijdingen van de %EAC- en %AAC-waarschuwingsdrempels plaats in NO/ZO en WNW richting. Dit wijst richting brug/Liersebaan en de loskade van Adams als mogelijke stofbronnen.

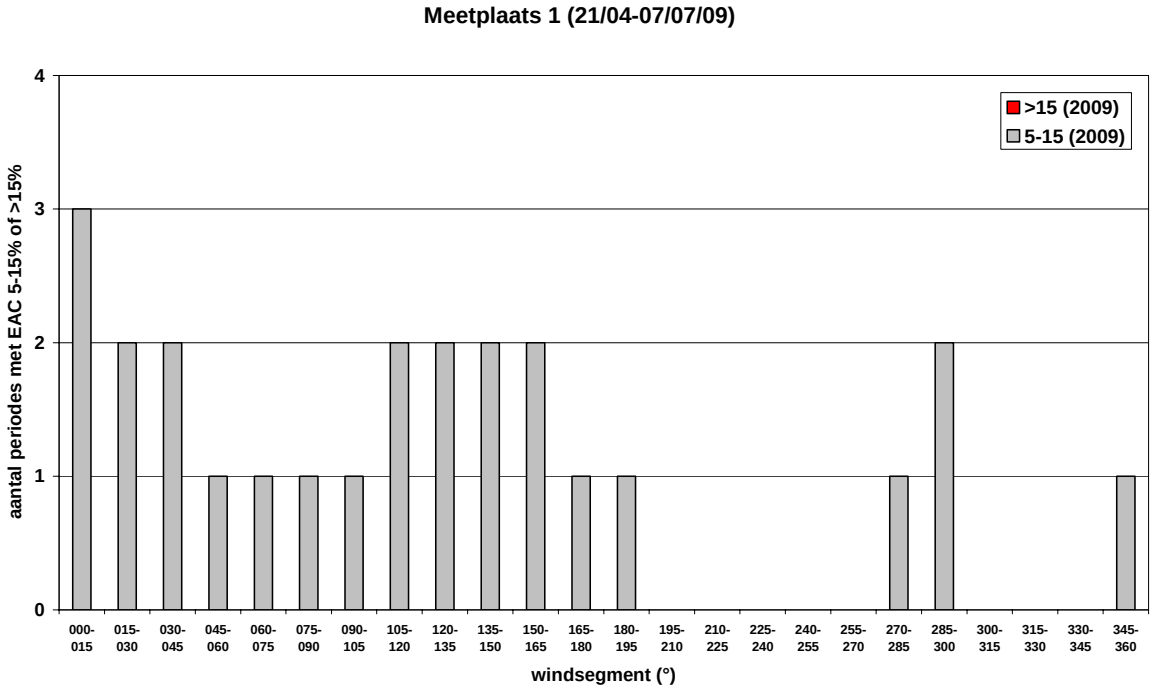
In meetpunt 4 (Grafiek 19 en Grafiek 20) komen gelijktijdige overschrijdingen van de waarschuwingsdrempels in alle richtingen voor. Het grootste aantal overschrijdingen en tevens de sterkste overschrijdingen treden op in NW/ZW-richting ten opzichte van het meetpunt, dus richting Adams. Ook de brug over het kanaal en de Liersebaan komen in de stofrozen als bronnen tot uiting.

Het grootst aantal simultane overschrijdingen voor meetpunt 5 (Grafiek 21 en Grafiek 22) treedt op in zuidelijke richting (en ZZW) ten opzichte van het meetpunt, dus richting Adams/loskade.

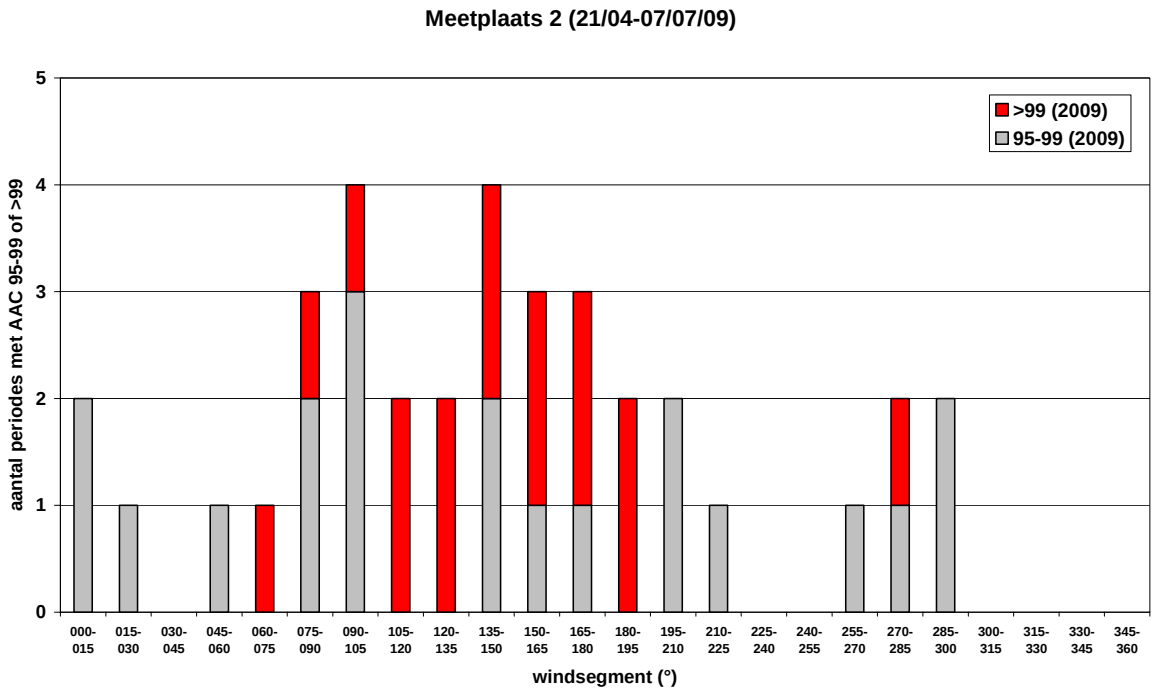
In meetpunt 6 worden het hoogst aantal simultane overschrijdingen van de %EAC- en %AAC waarschuwingsdrempels in ZW/NW richting vastgesteld dus zowel richting Adams als brug/Liersebaan. Beide potentiële bronnen liggen namelijk in dezelfde richting.



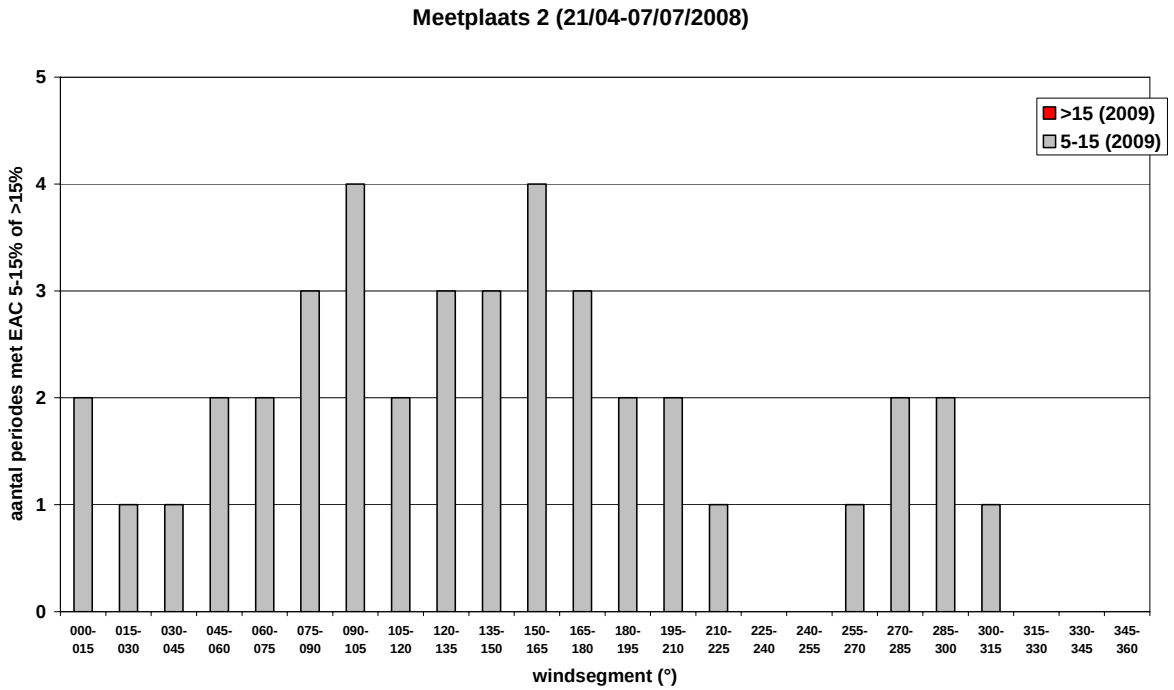
Grafiek 13: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-07/07/09) voor meetplaats 1



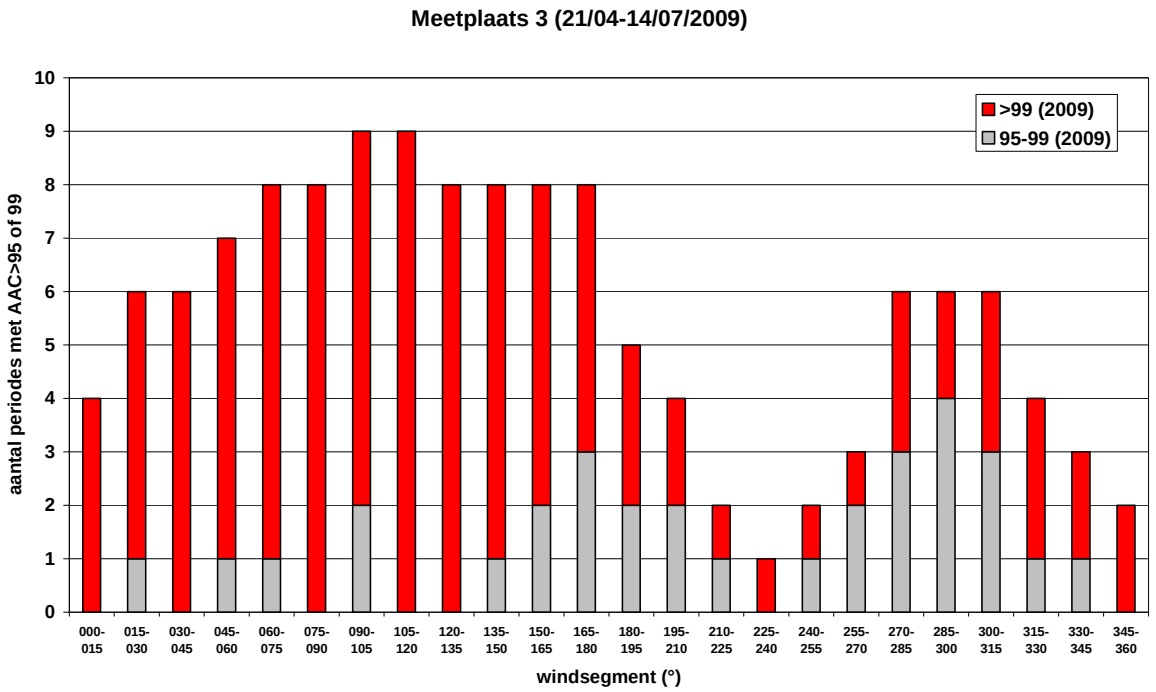
Grafiek 14: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-07/07/09) voor meetplaats 1



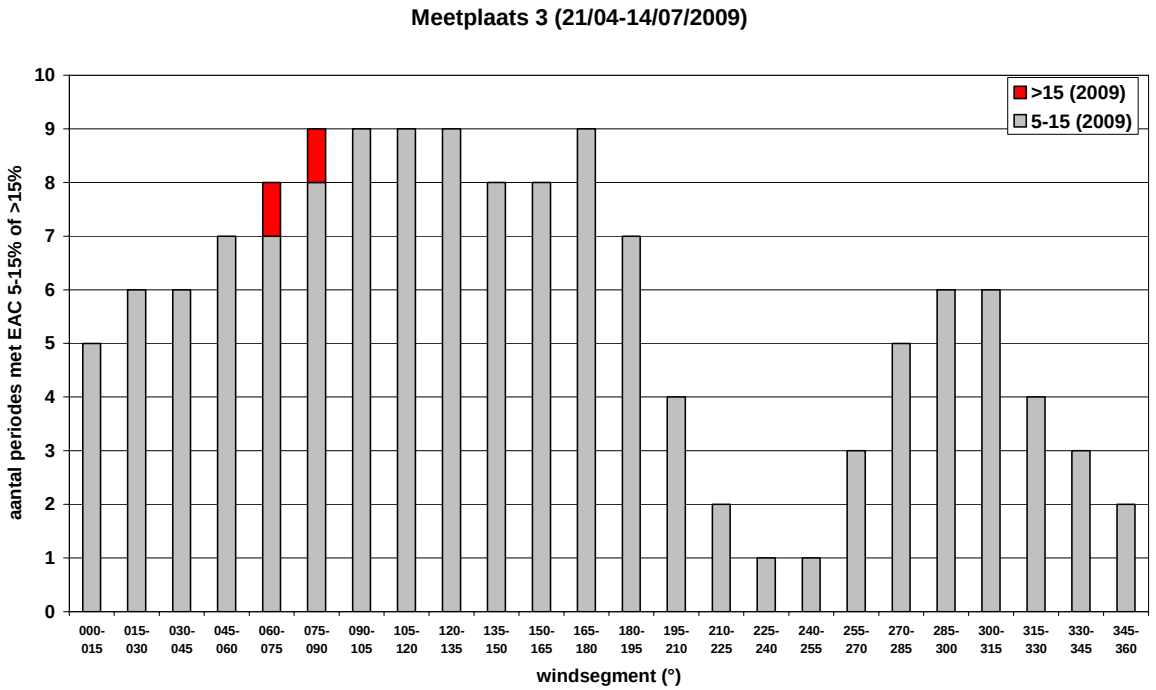
Grafiek 15: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-07/07/09) voor meetplaats 2



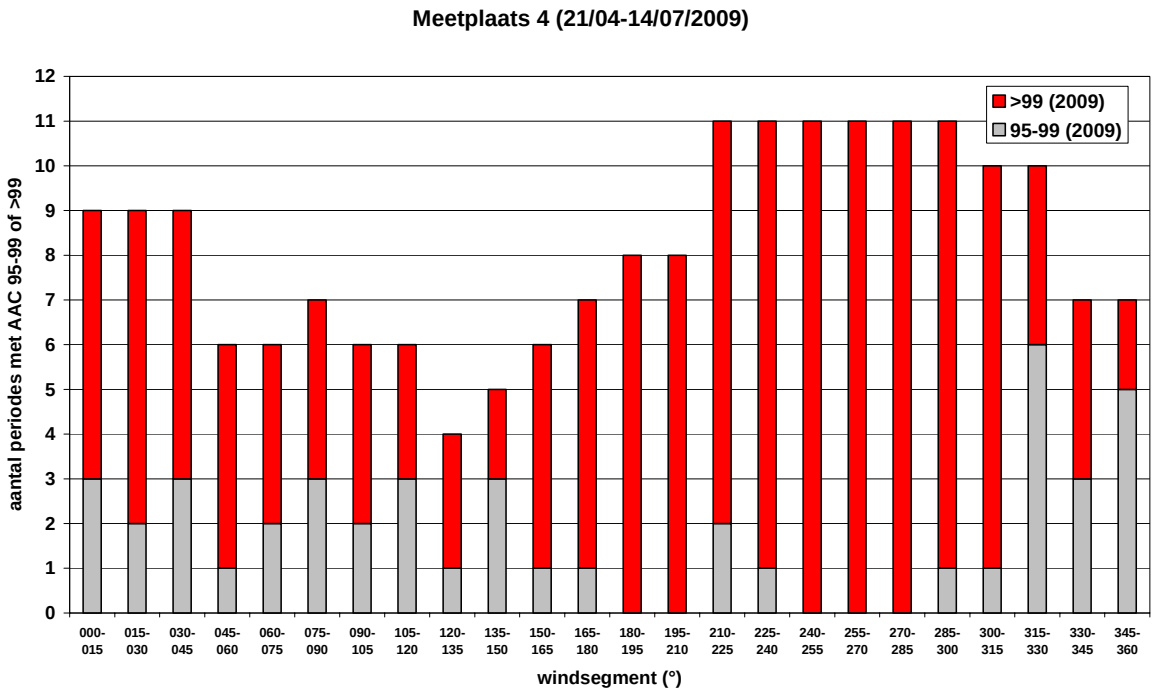
Grafiek 16: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-07/07/09) voor meetplaats 2



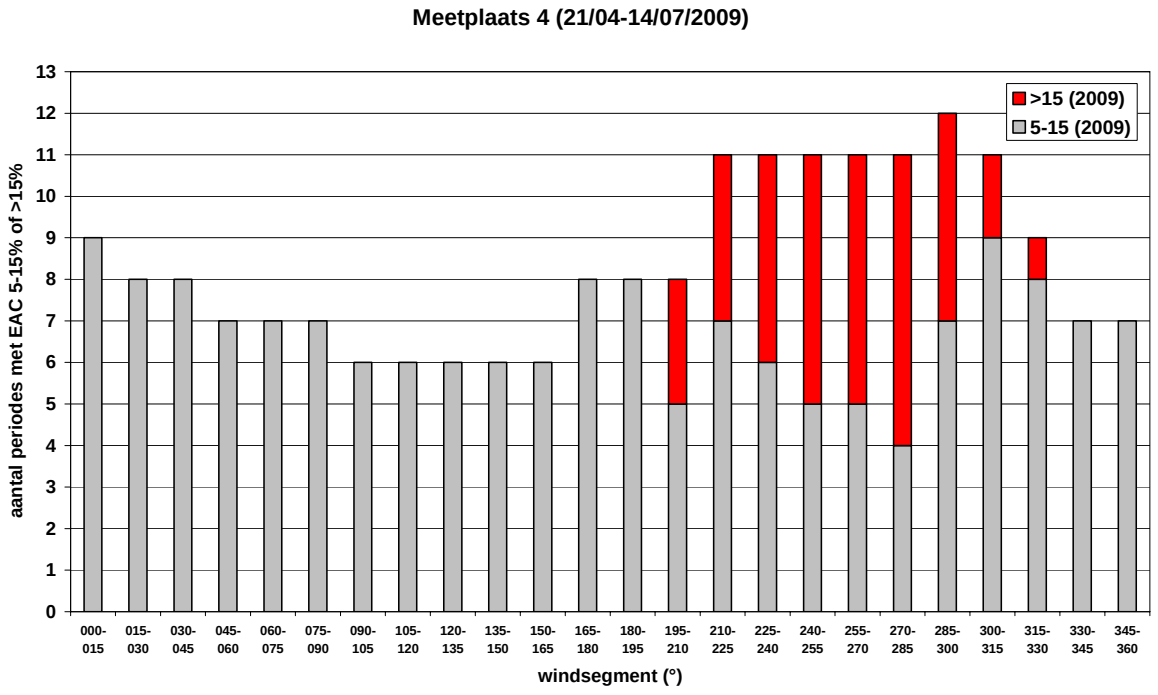
Grafiek 17: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 3



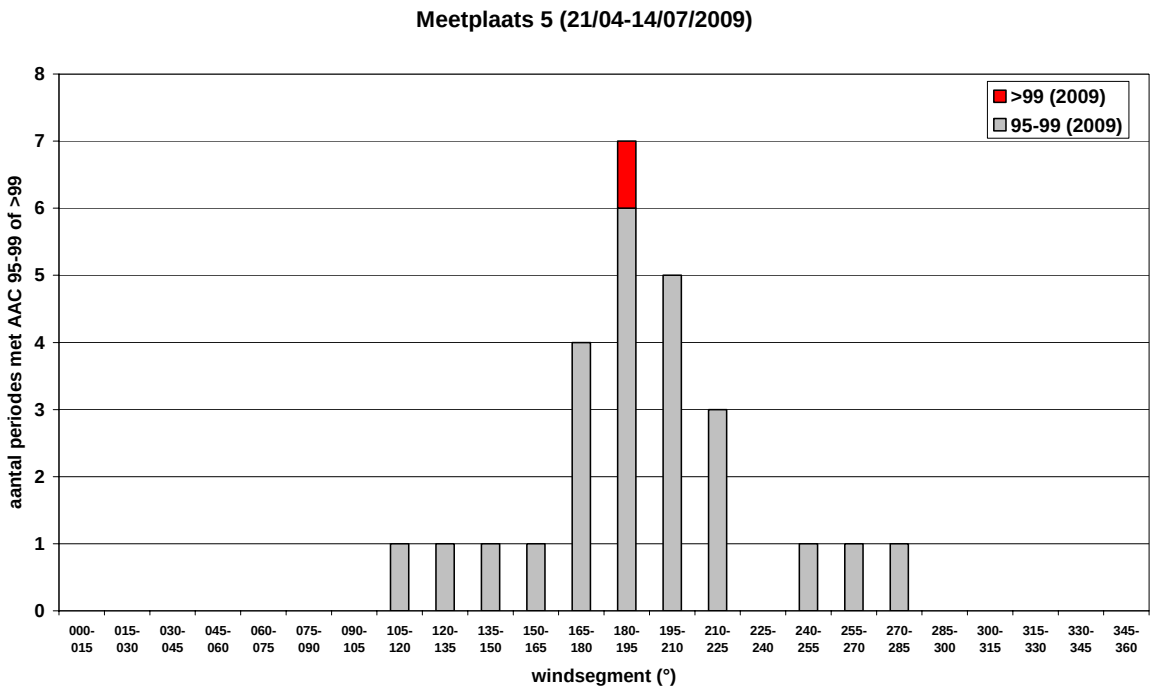
Grafiek 18: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 3



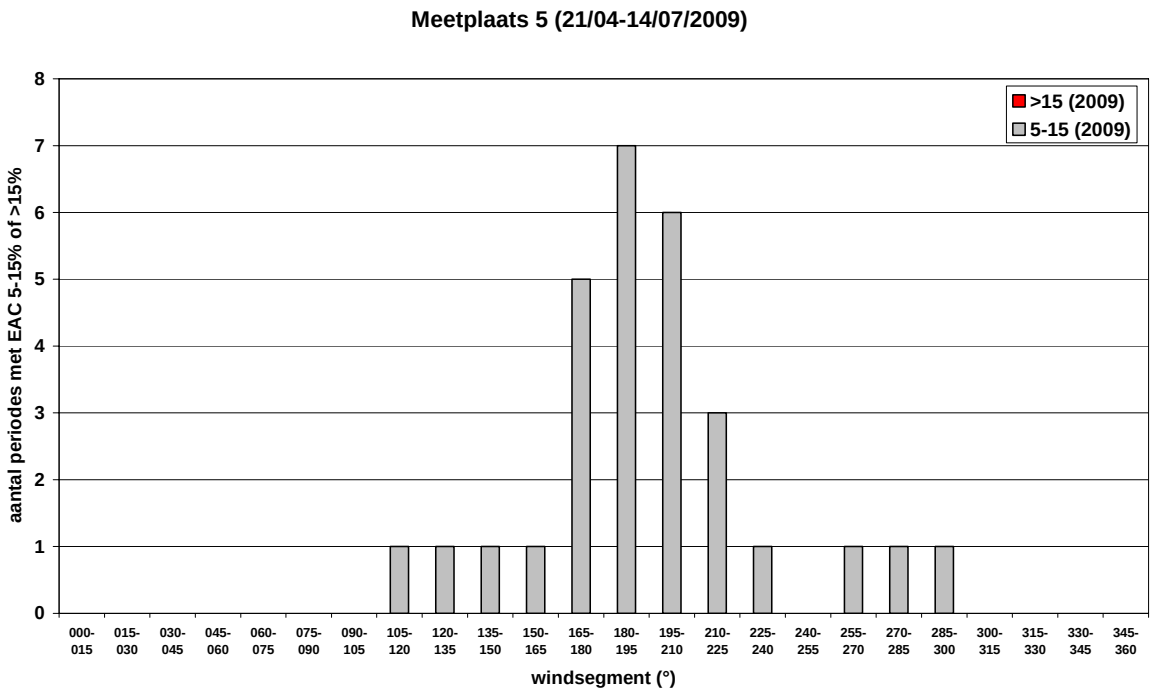
Grafiek 19: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 4



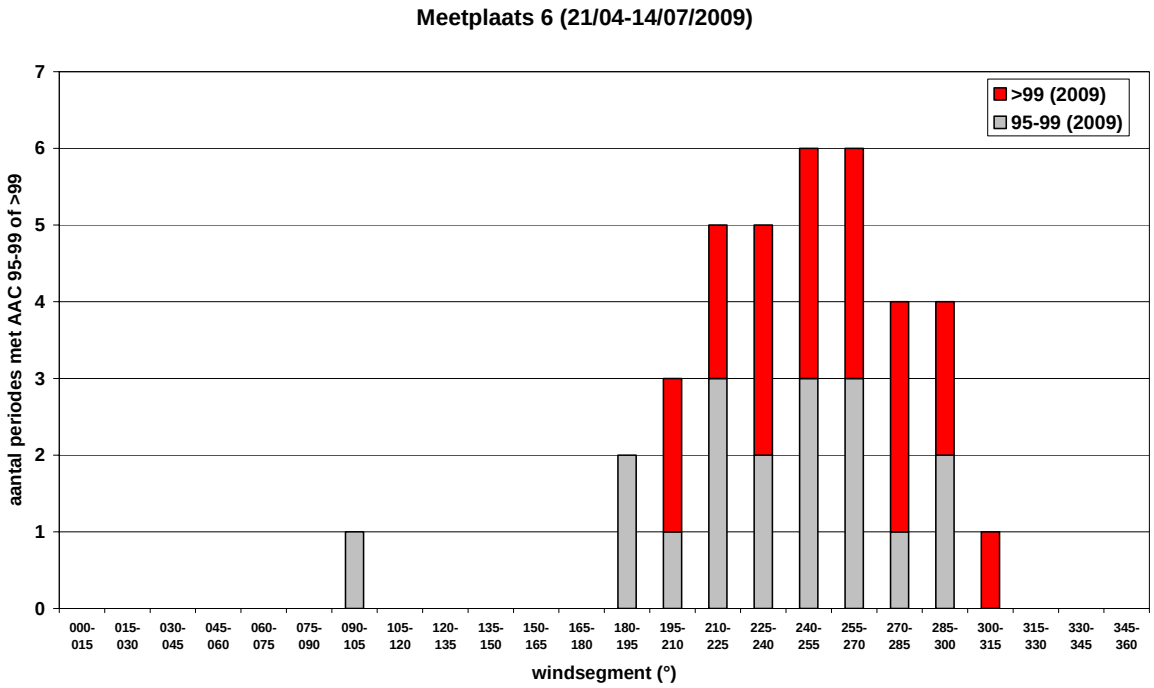
Grafiek 20: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 4



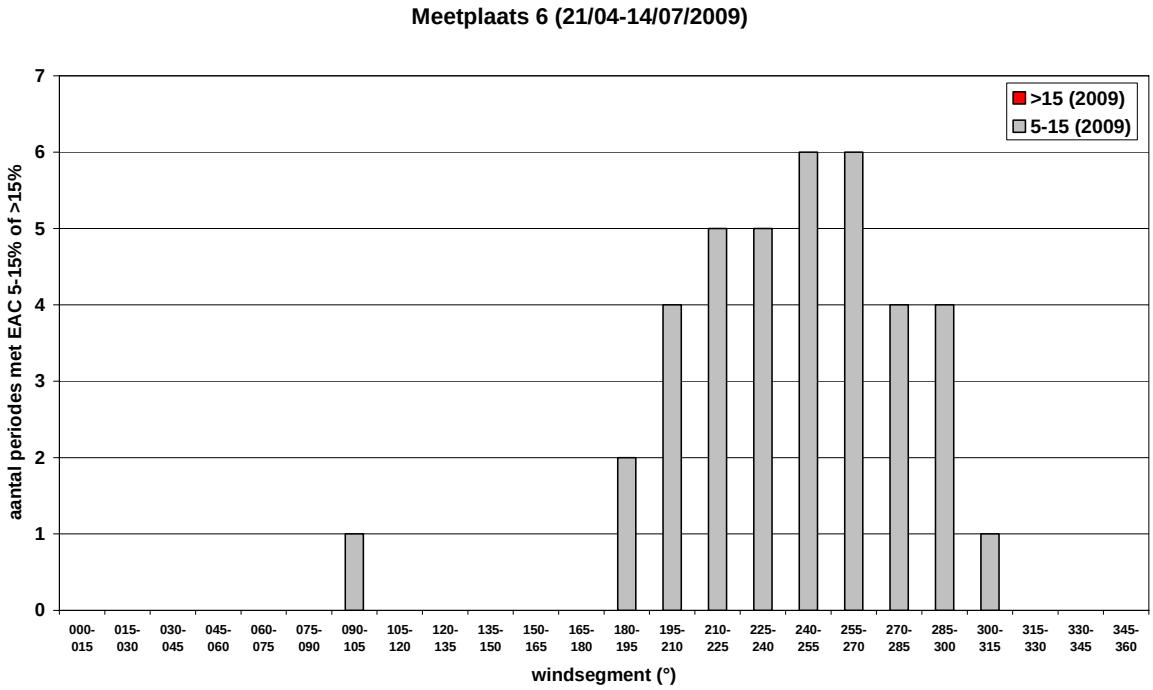
Grafiek 21: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 5



Grafiek 22: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 5



Grafiek 23: Gecumuleerd aantal AAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 6



Grafiek 24: Gecumuleerd aantal EAC%- overschrijdingen over de verschillende periodes (van 21/04-14/07/09) voor meetplaats 6

5.2.3 Hinder-enquête

Tijdens de meetcampagne april-juli 2009 werd aan de bewoners van 2 woningen ten noordoosten van Adams gevraagd om een hinder-enquête in te vullen. Deze enquête is opgenomen in bijlage C.

Volgens deze enquête hebben de bewoners van beide woningen gedurende alle meetperiodes van 2009 stofhinder ondervonden waarbij ze Adams als vermoedelijke bron aanduiden. Deze hinder werd op diverse manieren vastgesteld:

- Stoflaag op auto, vensterbanken, tuinmeubelen, …
- Stof dat vrijkomt tijdens het snoeien van bomen
- Stofwolk die tijdens het laden van vrachtwagens bij Adams vrijkomt
- Vuile ramen

Uit de Dustscan resultaten en waarschuwingsdrempels en de verder in dit rapport voorgestelde beoordelingscriteria (zie §6.2.1) blijkt dat niet tijdens alle periodes verhoogde of ernstige hinder te verwachten is. Tijdens meetperiode 28/04-05/05/09 bijvoorbeeld, waarbij enkel in meetpunt 4 op de rand van het bedrijf overschrijdingen worden vastgesteld, zou op basis van deze criteria geen verhoogde hinder te verwachten zijn. Dit onderscheid tussen "geen hinder" en "verhoogde of ernstige hinder" komt echter niet tot uiting in de resultaten van de enquête. Het betreft hier ook een zeer beperkt aantal deelnemers.

5.2.4 Vergelijkende stofdepositiemetingen met NILU-kruiken

Beschrijving meettechniek

De methode die in VLAREM momenteel wordt voorgeschreven om te controleren of de milieukwaliteitsnormen voor stofneerslag al dan niet overschreden zijn, maakt gebruik van de zogenaamde NILU-kruik (zie Figuur 37). De bemonstering en analyse gebeuren volgens de voorgeschreven methode [NBN T94-101]. Er wordt 5% methoxyethanol toegevoegd als anti-algenmiddel.

Figuur 37: NILU (ISO) kruik voor het bepalen van stofdepositie

Tijdens de campagne 21/04-14/07/09 werden op elk van de 6 meetplaatsen naast de Dustscan meetpaal eveneens NILU-kruiken opgesteld. De metingen met depositiekruiken resulteren in een stofmassa (maandgemiddelde) opgesplitst in oplosbare en onoplosbare fractie. Beide worden uitgedrukt in mg m^{-2} dag^{-1}. De resultaten worden vergeleken met de maandgemiddelde resultaten van de plakstrips.

Methode bepaling stofmassa
De stofmassa wordt bepaald volgens de norm NBN T94-101 en de procedures GBM 4.311 van VMM. Afwijkingen worden hieronder aangegeven.

- voor de meetcampagne wordt de kruik (zonder deksel) gewogen op een balans met een nauwkeurigheid van ± 0,1 g.
- na bemonstering wordt de kruik (zonder deksel) opnieuw gewogen. Vooraf wordt nat of vuil aan de buitenkant van de kruik afgeveegd.

a. Bepaling van onoplosbaar stof

- blanco filters van het type Whatman 110 mm (Cat No 1003 110)[3] worden gedroogd in de droogstoof (24 u bij 105°C) en vervolgens geconditioneerd.
- De filters worden gewogen in een geconditioneerde ruimte op een balans (met een nauwkeurigheid van ± 0,1 mg) tot op 1 mg nauwkeurig.[4] (Dit komt overeen met een nauwkeurigheid van 1 mg m^{-2} dag^{-1} op het eindresultaat)
- de inhoud van de kruik wordt afgefiltreerd op een buchnertrechter gebruik makend van de hierboven voorgewogen filters. Hierbij wordt een zeef van 1 mm maasopening op de buchner geplaatst om de grotere onzuiverheden te verwijderen Indien er nog stof aan de wanden hangt, wordt dit nagespoeld met het filtraat.
- de filter wordt van de buchner in een petrischaal gelegd en gedroogd in de droogstoof en na conditionering gewogen tot 1 mg nauwkeurig.
- vóór de volgende filtratie (volgende staal) wordt de filtratieopstelling 3 keer gespoeld met ultrapuur water.

De detectielimiet op de weegprocedure werd in deze studie niet bepaald. Voor het wegen van filters volgens deze methode gaan we ervan uit dat de detectielimiet beter is dan 1 mg of 1 mg m^{-2} dag^{-1}.

b. bepaling van oplosbaar stof

- kroesjes worden gedroogd in de droogstoof (24 u bij 105°C) en vervolgens afgekoeld in een exsiccator
- de droge kroesjes worden gewogen op een balans met een nauwkeurigheid van ± 0,1 mg
- ±100 ml[5] van het hierboven bekomen filtraat wordt overgebracht in een kroesje. Het kroesje wordt opnieuw gewogen om de exacte massa aan deelfiltraat te bepalen
- de kroesjes worden uitgedampt in de droogstoof (24 uur bij 105 °C) en daarna afgekoeld in een exsiccator[6]
- vervolgens worden de kroesjes gewogen op 0,1 mg nauwkeurig
- de kroesjes worden bij manipulatie steeds afgedekt met het glazen afdekschaaltje om stofinval te vermijden.

De bepaling van het oplosbaar stof in elke kruik werd in drievoud uitgevoerd. De gemiddelde stofdepositie oplosbaar stof werd in dit verslag gerapporteerd.

De detectielimiet op de weegprocedure bedraagt 0,1 mg ofwel 2 mg m^{-2} dag^{-1} (in de veronderstelling dat 100 ml van een gemiddeld totaalvolume van 1800 ml werd geanalyseerd en de bemonsteringsduur 28 dagen bedroeg).

c. Berekening van de stofmassa

$$C\ (mg\ m^{-2}\ dag^{-1}) = C_{no}\ (mg\ m^{-2}\ dag^{-1}) + C_o\ (mg\ m^{-2}\ dag^{-1})$$

$$= m_i / (A \times t) + m_s \times (m_1 - m_0) / (A \times t \times m_V)$$

Waarbij:

[3] In deze studie werden filters van het type Whatman 110 mm (Cat No 1003 110) gebruikt, speciaal voorgeschreven voor het gebruik in buchners. Uit ervaring weten we dat de gebruikte filters steviger zijn en minder snel scheuren.
[4] In deze studie werden de filters geconditioneerd en gewogen in een handschoenkast (bij RV 50% en 20 °C).
[5] De VMM procedure schrijft 10 mL voor. Initiële metingen gaven echter aan dat 10 mL onvoldoende was om een goede detectielimiet te bekomen. Daarom werd besloten om een groter volume af te meten en hierop de oplosbare fractie te bepalen. Dit is nog steeds overeenkomstig de NBN norm.
[6] In de VMM procedure worden de kroesjes uitgedampt op een warmwaterbad bij 90°C en vervolgens in de droogstoof bij 105°C geplaatst.

C (mg m^{-2} dag^{-1}) : maandgemiddelde stofdepositie onoplosbaar en oplosbaar stof
C_{no} (mg m^{-2} dag^{-1}) : maandgemiddelde stofdepositie onoplosbaar stof
C_o (mg m^{-2} dag^{-1}) : maandgemiddelde stofdepositie oplosbaar stof
m_i : massa onoplosbaar stof (mg)
A: bemonsteringsoppervlak (= 0,031 m^2)
t : bemonsteringstijd in dagen (= 28 dagen met uitzondering van enkele stalen die vroeger opgehaald werden)
m_s : massa oplosbaar stof in een volume V (mg)
m_1 : massa van kruik met inhoud (g)
m_0 : massa van kruik leeg (g)
m_V : massa van het deelfiltraat met een volume V = ± 100 ml
(V : volume van het deelfiltraat)

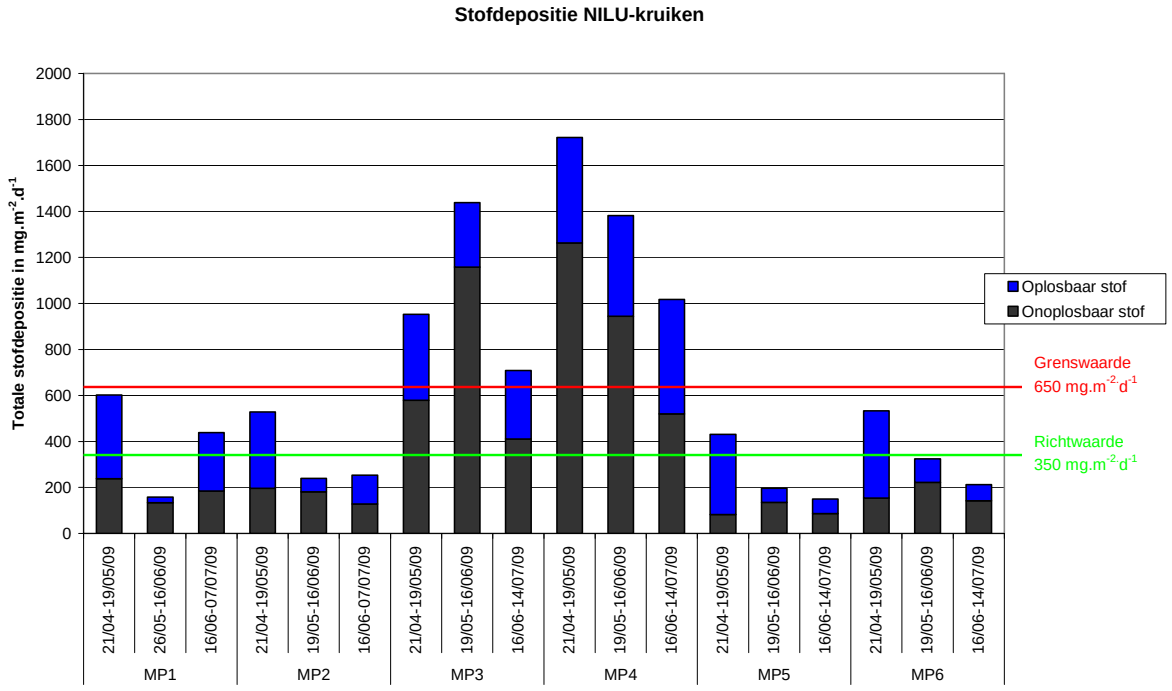
Resultaten voor de drie bemonsteringsperiodes

Gedurende 3 aaneensluitende meetperiodes van 1 maand (28 dagen) werd de stofdepositie met NILU-kruiken in de 6 meetpunten rond Adams gemeten. De totale maandgemiddelde deposities en de opsplitsing in oplosbaar en onoplosbaar stof zijn in Tabel 3 en Grafiek 25 opgenomen. De laatste twee kolommen van Tabel 3 geven de AAC- en EAC-resultaten van de overeenkomstige plakstrips weer. In eerste instantie werd een gemiddeld %AAC of %EAC over 360° voor elke wekelijkse bemonsteringsperiode berekend. Vervolgens werd een maandgemiddelde waarde uit de 4 wekelijkse gemiddelden berekend. Deze maandgemiddelden over 360° zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Meet-plaats	**Periode**	**Onoplosbaar stof**	**Oplosbaar stof**	**Totaal stof**	**Maand-gem. AAC (%) over 360°**	**Maand-gem. EAC (%) over 360°**
		mg.m^{-2}.d^{-1}				
MP1	21/04-19/05/09	238	364	602	50,4	2,4
	26/05-16/06/09*	134	25	158	50,6**	1,6**
	16/06-07/07/09*	184	255	439	54,9**	2,3**
MP2	21/04-19/05/09	196	332	528	54,9	2,9
	19/05-16/06/09	181	58	239	52,2	2,0
	16/06-07/07/09*	128	125	253	53,8**	2,6**
MP3	21/04-19/05/09	579	374	953	71,4	4,1
	19/05-16/06/09	1158	281	1439	85,4	5,3
	16/06-14/07/09	411	297	708	78,7	5,6
MP4	21/04-19/05/09	1263	459	1721	93,9	8,8
	19/05-16/06/09	944	438	1382	93,1	8,8
	16/06-14/07/09	520	498	1018	86,7	8,7
MP5	21/04-19/05/09	82	349	431	45,5	2,0
	19/05-16/06/09	135	61	196	49,2	2,1
	16/06-14/07/09	86	63	150	38,0	1,6
MP6	21/04-19/05/09	154	379	533	50,8	2,4
	19/05-16/06/09	222	103	325	50,3	2,0
	16/06-14/07/09	142	71	212	42,1	2,4

* bemonsteringsduur 3 weken ipv 4 (kruik omgewaaid of vervroegd opgehaald)
MP: meetplaats
** AAC-EAC: 3-weekgemiddelde i.p.v. maandgemiddelde

Tabel 3: Vergelijking van de stofdepositie gemeten met NILU-kruiken met Dustscan meetwaarden



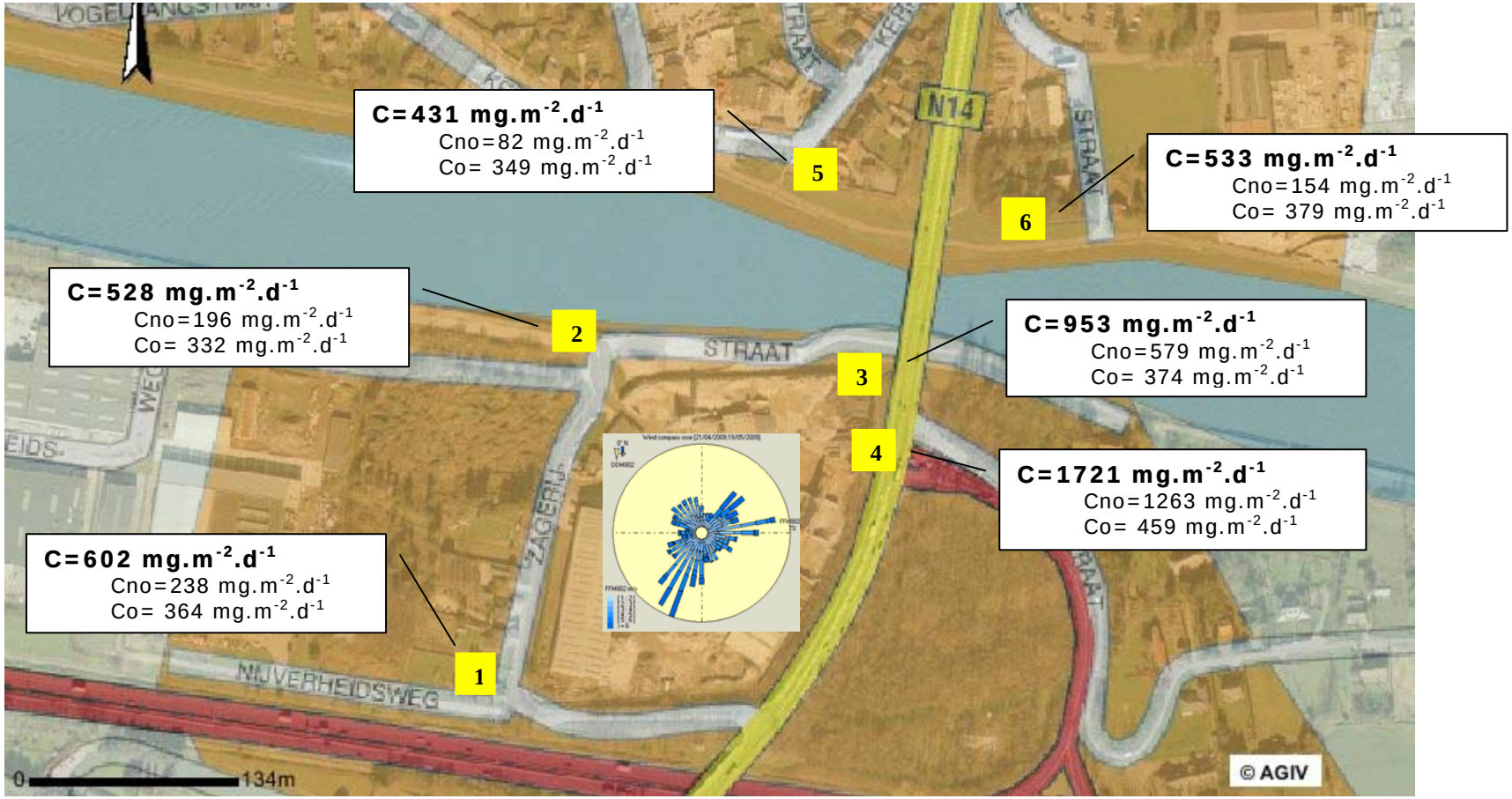
(MP= meetplaats)

Grafiek 25: Stofdeposities rond Adams gemeten met NILU-kruiken

Uit Grafiek 25 blijkt dat de Vlarem-richtwaarde van 350 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ in alle meetpunten (ook bij mensen in de tuin verder weg van Adams) overschreden werd tijdens de eerste meetperiode 21/04-19/05/09. Tijdens dezelfde periode werd de grenswaarde van 650 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ overschreden in meetpunten 3 en 4 op de rand en ten noordoosten van Adams. Ook tijdens de tweede en derde meetperiode werd de richt- en grenswaarde overschreden in meetpunten 3 en 4.
Gedurende de tweede meetperiode 19/05-16/06/09 was de NILU-kruik in meetpunt 1 tijdens de eerste week omgewaaid. Er werd een nieuwe kruik opgestart op 26/05. Tijdens de laatste periode stond de NILU-kruik slechts 3 weken in plaats van 4 op meetplaatsen 1 en 2. Op de andere lokaties werd wel 4 weken bemonsterd.

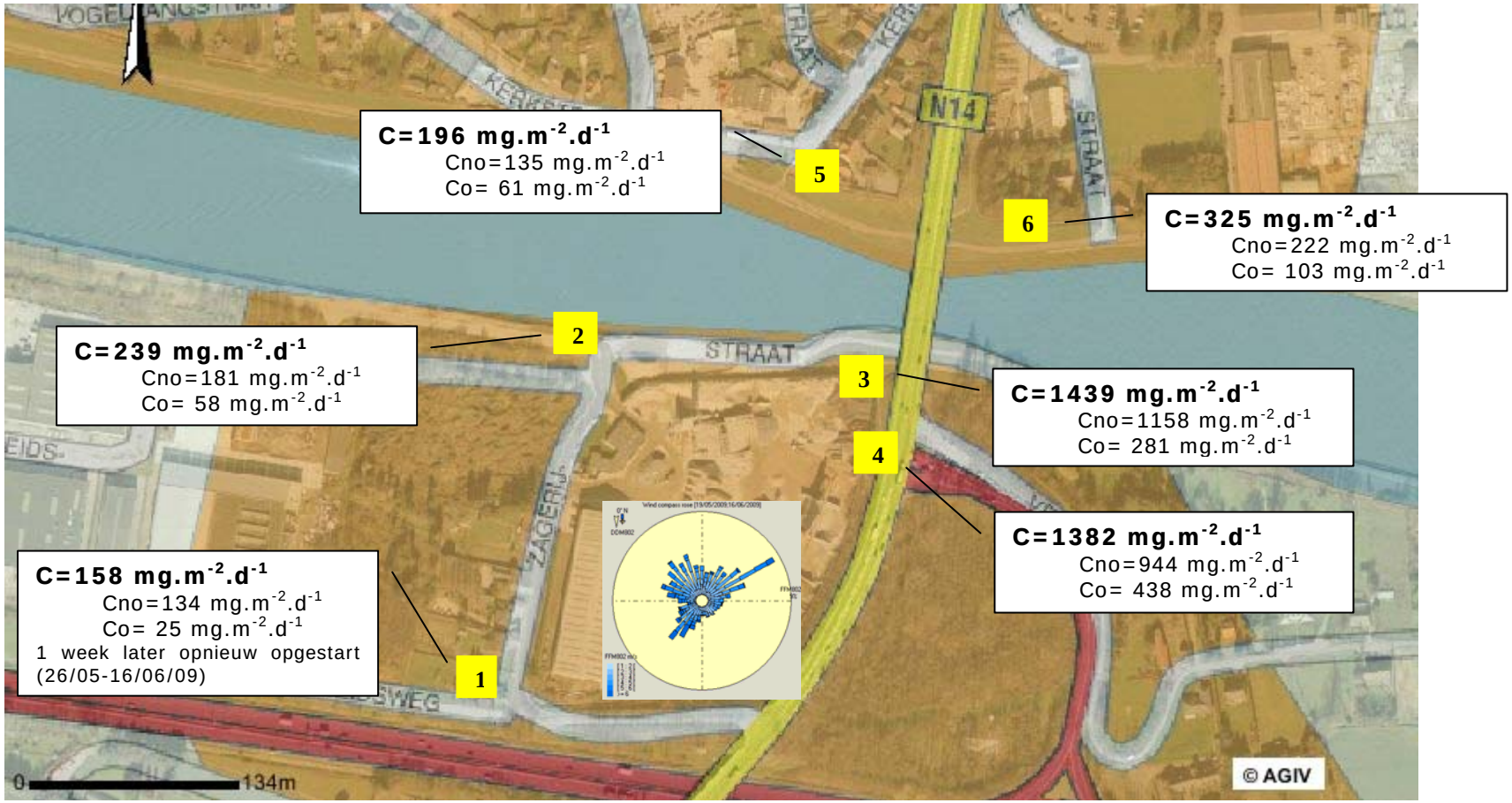
Bij de meetpunten 1, 5 en 6 bij mensen in de tuin verder weg van Adams werd de grenswaarde van 650 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ tijdens geen enkele periode overschreden.

De stofdepositieresultaten zijn eveneens grafisch weergegeven op Figuur 38 t.e.m. Figuur 40.



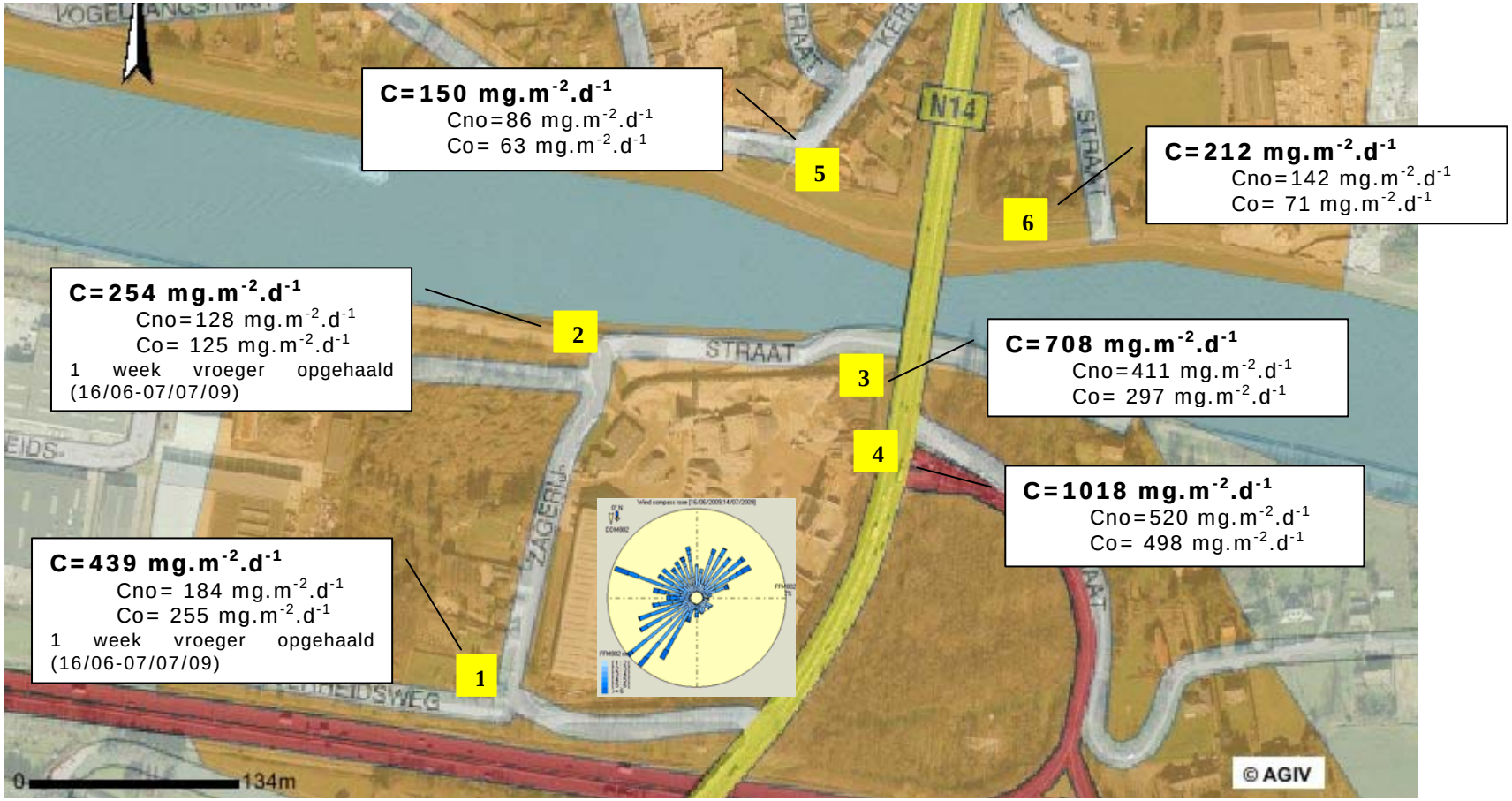
C: totale maandgemiddelde stofdepositie; C_{no}: maandgemiddelde depositie onoplosbaar stof,
C_o: maandgemiddelde depositie oplosbaar stof

Figuur 38: Resultaten stofdepositie met NILU-kruiken periode 21/04-19/05/2009



C: totale maandgemiddelde stofdepositie; Cno: maandgemiddelde depositie onoplosbaar stof,
Co: maandgemiddelde depositie oplosbaar stof

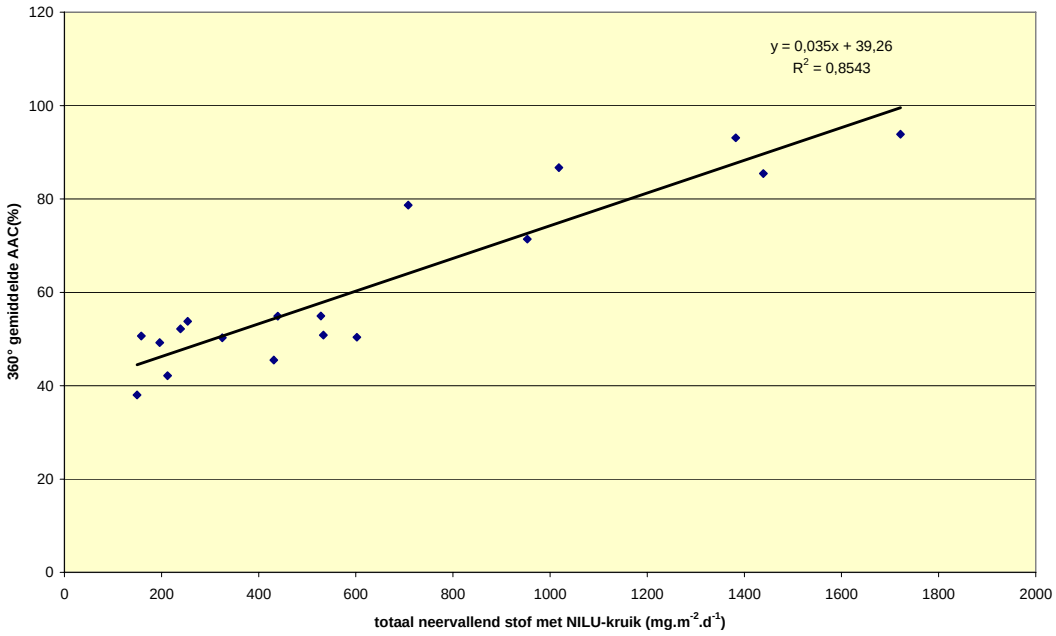
Figuur 39: Resultaten stofdepositie met NILU-kruiken periode 19/05-16/06/09



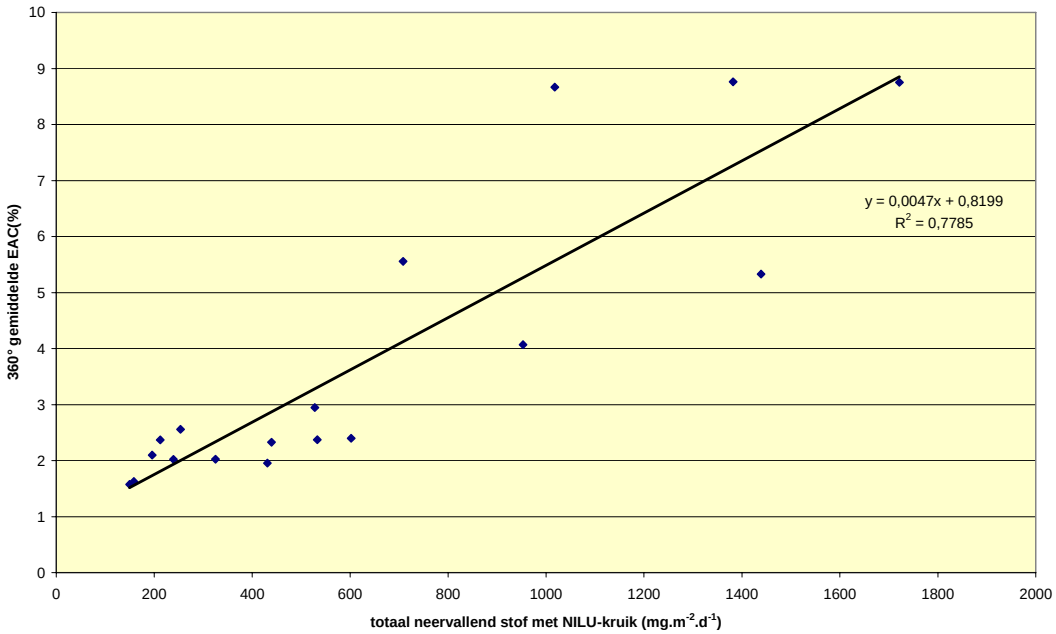
C: totale maandgemiddelde stofdepositie; Cno: maandgemiddelde depositie onoplosbaar stof,
Co: maandgemiddelde depositie oplosbaar stof

Figuur 40: Resultaten stofdepositie met NILU-kruiken periode 16/06-14/07/09

Grafiek 26 geeft voor alle meetpunten en meetperiodes de correlatie weer tussen de totale stofdepositie gemeten met de NILU-kruiken en de overeenkomstig berekende AAC-maandgemiddelden over 360°. Grafiek 27 geeft de correlatie tussen de stofdepositie gemeten met de NILU-kruiken en de overeenkomstig berekende EAC-maandgemiddelden over 360°.



Grafiek 26: Correlatie tussen AAC-maandgemiddelden over 360° en totaal neervallend stof gemeten met NILU



Grafiek 27: Correlatie tussen EAC-maandgemiddelden over 360° en totaal neervallend stof gemeten met NILU

Er wordt een vrij goede positieve correlatie (R=0,92) bekomen tussen de AAC-maandgemiddelden over 360° en tussen de totale stofdeposities gemeten met NILU-kruiken (zie Grafiek 26). Dit in tegenstelling tot een eerdere studie uitgevoerd in het havengebied in Gent rondom een kolenterminal [4]. Zowel de hoogste totale stofdeposities als de hoogste EAC- en AAC-meetwaarden worden gemeten in meetpunten 3 en 4.

Er bestaat eveneens een positieve maar iets minder goede correlatie (R=0,88) tussen de EAC-maandgemiddelden over 360° en tussen de totale stofdeposities gemeten met NILU-kruiken (zie Grafiek 27).

5.3 Bespreking

Uit beide meetcampagnes (augustus-december 2008 en april-juli 2009) blijkt duidelijk dat met deze meettechniek de richting van de bron(nen) op de verschillende meetplaatsen aangegeven wordt.

Meetcampagne augustus-december 2008
Tijdens bepaalde periodes wordt op basis van verhoogde AAC% en EAC% waarden een duidelijke invloed van het bedrijf op de meetpunten die in de overheersende windrichtingen liggen vastgesteld maar de invloed van transport/wegen komt eveneens duidelijk tot uiting. De hoogste gerapporteerde EAC%-waarde bedraagt 21,4% in meetplaats 4 en valt volgens de huidige Dustscan beoordelingscriteria onder "hoge potentiële stofhinder". De overschrijdingen van de AAC-waarschuwingsdrempels komen overeen met een gemiddeld (%AAC 95-99%), hoog (%AAC 99-100%) tot zeer hoog (100% over 45°) belang van de bron.
In meetpunt 4 ten noordoosten - in de overheersende windrichting -van Adams op de rand van het bedrijfsterrein en vrij dicht bij een transportband op het bedrijfsterrein zelf, worden tijdens 10 van de 15 meetperiodes zowel overschrijdingen van het %EAC (groter dan 5 of zelfs groter 15%) én tegelijkertijd ook voor %AAC (>95%, >99% en zelfs 100%AAC over 45°) opgetekend. Op deze meetplaats is de waarschijnlijkheid van stofhinder dus het grootst maar bevinden zich echter geen hindergevoelige receptoren (bewoners, eigendommen, voertuigen, …). In het meetpunt in een woonwijk langs de overkant van het kanaal ten noordoosten van Adams worden de Dustscan-waarschuwingsdrempels voor %EAC (>5%) en %AAC (>95% en >99%) slechts tijdens één meetperiode gelijktijdig overschreden. Met een hoogste %EAC tijdens die meetperiode van 5,4% (=gemiddeld hinderpotentieel) in combinatie met een gelijktijdige %AAC van 100% (=hoog belang van de bron), is er volgens de Dustscan assessment matrix tijdens die periode het grootste risico op stofhinder en klachten.
Uit de duplometingen op één lokatie blijkt dat op kleine verschillen na met beide meetpalen zeer vergelijkbare resultaten bekomen worden.

Meetcampagne april-juli 2009
Ook tijdens deze meetperiode wordt de hoogst gerapporteerde EAC%-waarde van 32,2 in meetpunt 4 ten noordoosten op de rand van het bedrijfsterrein van Adams opgetekend. In dit meetpunt komen tevens het grootst aantal simultane overschrijdingen van de %EAC- en %AAC-Dustscan waarschuwingsdrempels voor namelijk tijdens alle wekelijkse meetperiodes (12/12). Op dit meetpunt is de waarschijnlijkheid op stofhinder dus weer het grootst.
Tijdens deze meetcampagne treden ook regelmatig gelijktijdige overschrijdingen van de EAC- en AAC-waarschuwingsdrempels op in de meetpunten 5 en 6 bij mensen in de

tuin verder weg ten noordoosten van Adams. In meetpunt 5 kan de combinatie EAC/AAC tijdens 8 van de 12 meetperiodes voor een verhoogde hinder zorgen. Voor meetpunt 6 geldt dit voor 7 op 12 meetperiodes, maar tijdens drie periodes zijn de overschrijdingen ernstiger dan in meetpunt 5 (gelijktijdige overschrijding van EAC>5% en AAC >99% voor 3 of meer sectoren van 15° waardoor ernstige hinder te verwachten is). De stofrozen wijzen op meetpunt 5 richting Adams/loskade Adams en op meetpunt 6 naar richting Adams/brug over het kanaal. In dit laatste geval kan geen onderscheid gemaakt worden tussen beide bronnen. Mogelijk slaat stof afkomstig van Adams of van niet afgedekte transporten van stuivend materiaal neer op de brug en waait het vervolgens weer op ten gevolge van het passerend verkeer.

In meetpunt 5 bedraagt de hoogst gemeten EAC-waarde 8,5% in combinatie met een AAC tussen 95-99% tijdens de periode 02/06-09/06/09. In meetpunt 6 wordt de hoogste EAC-waarde van 12,0% in combinatie met een %AAC van 100% over 45° opgetekend tijdens de periode 30/06-09/06/09.

5.4 Beoordeling van de Dustscan meettechniek

5.4.1 Algemeen

Een volledige Dustscan-meetpaal met inbegrip van de eigenlijke paal, de bevestigingshoed, de cylinder voor bevestiging van de plakstrips, de draagfles voor de stalen en het regenscherm kost £210,00 of zo'n 236 euro. Een analyse van de plakstrip kost momenteel £16,5 of zo'n 18,6 euro. Het plaatsen van één meetopstelling zonder hekwerk neemt ±20 minuten in beslag, een tussentijdse wissel duurt slechts 5 minuten. De meettechniek met Dustscan plakstrips is dus goedkoop, eenvoudig en weinig arbeidsintensief. Tijdens deze meetcampagne werden een aantal meetpalen door hekwerk omringd wat het voordeel van de praktische hanteerbaarheid wel verminderd. De vereiste tijd voor het opstellen van een opstelling verdubbelt hierdoor. Zonder gebruik van dit hekwerk zijn de meetopstellingen vrij kwetsbaar voor vandalisme. Zeker indien de meetplaatsen zich dicht bij fietspaden bevinden zoals in deze test-case het geval was.
Het in de juiste richting plaatsen van de meetpalen gebeurt aan de hand van een pin die met behulp van een compas naar het noorden gericht moet worden. Bij het gebruik van een metalen hekwerk rondom de meetpaal moet er tijdens het positioneren van de paal bijzondere aandacht besteed worden aan eventuele storing van het compas door het metaal.
Een belangrijk voordeel is dat na het plaatsen van de verschillende meetpalen rond het bedrijf- al dan niet voorzien van hekwerk -met een beperkte inspanning meetresultaten over een langere periode beschikbaar zijn. Per meetpunt wordt bovendien over 360° gemeten waarbij onmiddellijk de richting van de herkomst van het stof aangegeven wordt. De relatief korte bemonsteringsperiode van typisch één week maakt een interpretatie van de resultaten in functie van de windrichting mogelijk.

5.4.2 Vergelijkbaarheid van Dustscan resultaten met metingen met Sticky Pad Reader en Smoke Stain Reflectometer

Zoals eerder in dit rapport beschreven worden de analysen van de plakstrips momenteel door de firma Dustscan in Engeland uitgevoerd waarbij de plakstrips eerst worden ingescand. %EAC houdt rekening met de kleur van het stof en wordt berekend door vergelijking van de reflectie van licht door de slide waar stof aanwezig is

tegenover de blootgestelde referentiezone. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van eigen beschermde software. EAC% is dus een maat voor de donkerheid van het stof en is dus eveneens meetbaar met een reflectometer.

Om toch een eigen kwaliteitscontrole op de Dustscan resultaten te kunnen uitvoeren, werden vergelijkende metingen op een aantal plakstrips met een Sticky Pad Reader (geleverd door Ian Hanby) en een Smoke Stain Reflectometer-Diffusion Systems Model 43 uitgevoerd.

De Sticky Pad Reader (SPR) werd eerst volgens de voorkeurmethode van de leverancier gekalibreerd op 2 punten ("99" en "33") aan de hand van een bijgeleverd kalibratie-blad. Dit blad bevat in totaal 6 verschillende tinten van wit (99) tot donkergrijs (33). In totaal werden 3 kalibratiebladen geleverd, waarvan er 2 duidelijk van een slechte kwaliteit waren aangezien er printerstrepen zichtbaar waren. Na de tweepuntskalibratie van het toestel, werden alle tinten van de drie geleverde kalibratiebladen nagemeten:

check "33"	**check "42"**	**check "54"**	**check "67"**	**check "82"**	**check "99"**	**Opm.**
34	42	52	66	83	99	
23	37	48	63	80	100	print-out NOK
22	33	49	63	80	100	print-out NOK

Tabel 4: Nameting van 3 kalibratiebladen bijgeleverd bij de SPR (na tweepuntskalibratie)

Uit Tabel 4 blijkt dat de twee bijgeleverde kalibratiebladen inderdaad afwijkend zijn van het eerst geleverde kalibratieblad. De kwaliteit van zo'n kalibratieblad is echter bepalend voor de verdere kwantitatieve resultaten.

Een tweede toestel, een "Smoke Stain Reflectometer-Diffusion Systems Model 43 (SSR)" werd in dit vergelijkend onderzoek opgenomen. Dit toestel wordt eveneens gekalibreerd met twee standaarden (wit=100 en donkergrijs= 35), maar kan slechts op 1 punt worden bijgeregeld. Na bijregeling werden beide standaarden nog eens nagemeten met volgend resultaat:

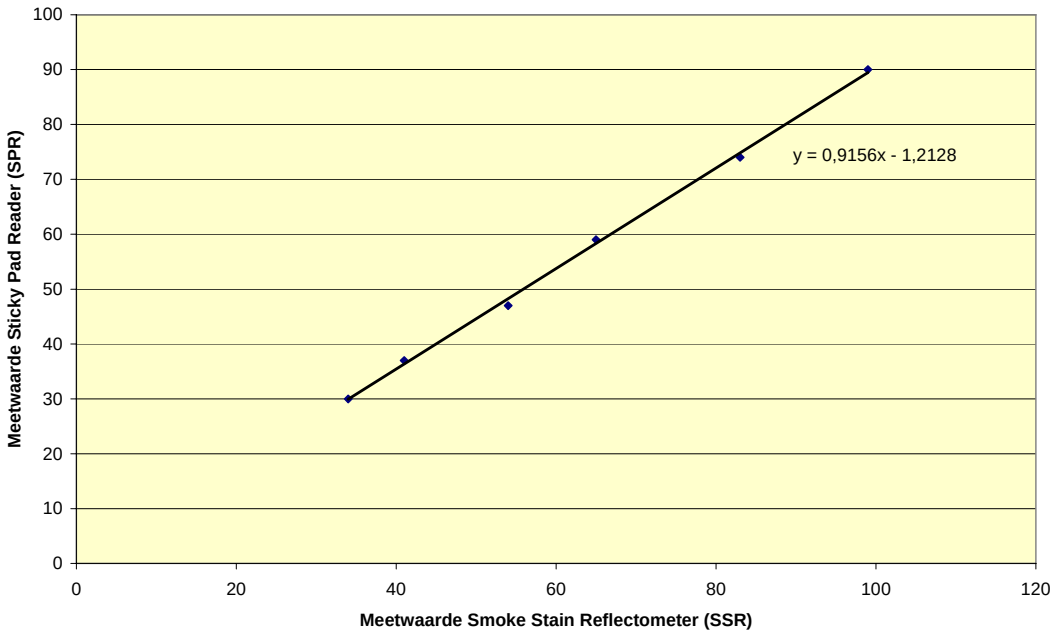
cal. SSR check 35	**cal. SSR check 100**
36	98

Deze waarden zijn een maat voor de reflectie.

Vervolgens werd het beste kalibratieblad van de SPR met beide meters (SPR en SSR) nagemeten. De resultaten zijn in Tabel 5 en Grafiek 28 opgenomen. Met de SSR worden systematisch iets lagere meetwaarden bekomen, maar de vergelijkbaarheid van de meetwaarden van het SPR-kalibratieblad met beide toestellen is vrij goed.

SPR calibration sheet 1	**SPR value**	**SSR value**
SPR check 33	34	30
SPR check 42	41	37
SPR check 54	54	47
SPR check 67	65	59
SPR check 82	83	74
SPR check 99	99	90

Tabel 5: Meting van het SPR-kalibratieblad met de SPR en SSR



Grafiek 28: Vergelijkende metingen van een SPR-kalibratieblad met SPR en SSR

De twee standaarden horend bij de SSR werden vervolgens ook eens met de SPR gemeten:

SSR calibration standard	SPR-waarde	SSR-waarde
R1 = 100	11	98
R2 = 35	-96	36

Beide standaarden, een witte en donkergrijze filter, zitten achter glas. Dit heeft een duidelijke invloed op de meetwaarden van de SPR waardoor met dit toestel abnormale waarden bekomen worden.

Tenslotte werd de zwaarst beladen strook en de referentiestrook van een aantal plakstrips met beide reflectometers nagemeten. Dit nameten gebeurde op volgende manieren:

- Rechtstreekse meting op de gefixeerde Dustscan plakstrips;
- Meting op kleurenkopies van de gefixeerde Dustscan plakstrips;
- Meting op print-outs van ingescande gefixeerde Dustscan plakstrips;

Dustscan doet een meting op iedere pixel van een bepaalde strook van 15°, terwijl hier enkel één cirkel uit de zwaarst beladen zone werd gemeten met beide reflectometers. Deze cirkel heeft een diameter van resp. 12,7 en 6,2 mm bij de SPR en SSR

DustScan slide nr	SPR Waarde beladen zone*	SPR Referentie waarde	SPR Referentie -beladen	SSR Waarde beladen zone*	SSR Referentie waarde	SSR Referentie-beladen	DustScan max. EAC% op rapport	Verhoudingen		
								SPR/SRR	SPR/ Dustscan	SSR/ Dustscan
Rechtstreekse meting op de gefixeerde Dustscan plakstrips										
14701 / 4	15	56	**41**	64	82	**18**	**21,4**	2,3	1,9	0,8
17213 / 1	46	54	**8**	80	83	**3**	**3,4**	2,7	2,4	0,9
17216 / 4	26	54	**28**	75	83	**8**	**10,9**	3,5	2,6	0,7
17222 / 4	11	55	**44**	64	83	**19**	**24,2**	2,3	1,8	0,8
17224 / 6	30	56	**26**	75	83	**8**	**11,1**	3,3	2,3	0,7
17227 / 3	28	54	**26**	76	83	**7**	**11,0**	3,7	2,4	0,6
17228 / 4	18	54	**36**	65	82	**17**	**25,4**	2,1	1,4	0,7
17209 / 3	33	54	**21**	79	82	**3**	**7,6**	7,0	2,8	0,4
							Gem.	**3,4**	**2,2**	**0,7**
Meting op kleurenkopies van gefixeerde Dustscan plakstrips										
DustScan slide nr	SPR Waarde beladen zone*	SPR Referentie waarde	SPR Referentie -beladen	SSR Waarde beladen zone*	SSR Referentie waarde	SSR Referentie-beladen	DustScan max. EAC% op rapport	SPR/SRR	SPR/ Dustscan	SSR/ Dustscan
14701 / 4	31	86	**55**	63	82	**19**	**21,4**	2,9	2,6	0,9
17213 / 1	79	86	**7**	78	82	**4**	**3,4**	1,8	2,1	1,2
17216 / 4	64	90	**26**	71	83	**12**	**10,9**	2,2	2,4	1,1
17222 / 4	31	88	**57**	64	83	**19**	**24,2**	3,0	2,4	0,8
17224 / 6	60	88	**28**	72	82	**10**	**11,1**	2,8	2,5	0,9
17227 / 3	59	84	**25**	71	82	**11**	**11,0**	2,3	2,3	1,0
17228 / 4	36	88	**52**	65	83	**18**	**25,4**	2,9	2,0	0,7
17209 / 3	72	90	**18**	74	84	**10**	**7,6**	1,8	2,4	1,3
							Gem.	**2,4**	**2,3**	**1,0**

DustScan slide nr	SPR Waarde beladen zone*	SPR Referentie waarde	SPR Referentie -beladen	SSR Waarde beladen zone*	SSR Referentie waarde	SSR Referentie-beladen	DustScan max. EAC% op rapport	Verhoudingen		
								SPR/SRR	SPR/ Dustscan	SSR/ Dustscan
Meting op print-outs van ingescande gefixeerde Dustscan plakstrips										
14701 / 4	54	76	**22**	58	75	**17**	**21,4**	1,3	1,0	0,8
17213 / 1	70	80	**10**	70	79	**9**	**3,4**	1,1	2,9	2,6
17216 / 4	62	81	**19**	64	79	**15**	**10,9**	1,3	1,7	1,4
17222 / 4	55	82	**27**	57	79	**22**	**24,2**	1,2	1,1	0,9
17224 / 6	63	82	**19**	64	79	**15**	**11,1**	1,3	1,7	1,4
17227 / 3	62	80	**18**	64	80	**16**	**11,0**	1,1	1,6	1,5
17228 / 4	57	85	**28**	59	80	**21**	**25,4**	1,3	1,1	0,8
17209 / 3	64	84	**20**	64	78	**14**	**7,6**	1,4	2,6	1,8
							Gem.	**1,3**	**1,7**	**1,4**

* meting op de meest beladen strook

Tabel 6: vergelijkende metingen van enkele plakstrips met SSR en SPR

Bij de rechtstreekse metingen op Dustscan plakstrips die gefixeerd werden met transparanten, worden er met de SPR gemiddeld een factor 3,4 hogere meetwaarden bekomen dan met de SSR. Nochtans wordt er met beide meters telkens een verschilmeting tussen referentiezone en beladen zone uitgevoerd, zodat het effect van de transparant zou moeten verdwijnen. Uit voorgaande metingen van filters onder glas bleek ook al dat het glas afwijkende meetwaarden met SPR veroorzaakte. De SSR verschilmeetwaarden liggen iets lager dan de Dustscan EAC%, maar over het algemeen zijn de meetwaarden wel vergelijkbaar.

Uit de metingen van kleurenkopies van gefixeerde Dustscan plakstrips blijkt een goede overeenkomst tussen de SSR-verschilmeetwaarden en de Dustscan EAC%. De SPR geeft weer hogere verschilwaarden dan SSR en Dustscan EAC%, hoewel het hier metingen op papier betreft en niet meer op transparant of glas. De reden hiervoor is onduidelijk. Bij meting van eenzelfde kalibratieblad met SPR en SSR bleken deze wel vergelijkende waarden op te leveren.

Indien de gefixeerde plakstrips eerst worden ingescand en vervolgens worden afgeprint, dan zijn de verschilmeetwaarden van SPR en SSR vrij goed vergelijkbaar, maar treden voor meer stalen afwijkingen ten opzichte van de Dustscan EAC%-waarden op.

De voornaamste conclusies uit dit beperkt vergelijkend onderzoek samengevat zijn:

- De primaire standaarden voor kalibratie van de reflectometers moeten vergelijkbaar zijn binnen de verschillende laboratoria die de analysen uitvoeren. Hiervoor wordt best gedefinieerd hoe de kalibratiedata moeten worden uitgeprint (met welke resolutie); het maken van kopies zorgt al voor heel andere meetwaarden.
- Afhankelijk van de manier van meten (op transparant, op een kleurenkopie, na inscannen en uitprinten), worden andere meetwaarden bekomen.
- De verschilmeetwaarden van de SSR zijn het best vergelijkbaar met de Dustscan EAC-waarden, maar bij het inscannen en afprinten worden voor bepaalde stalen toch nog verschillen tov de Dustscan meetwaarden vastgesteld. Opdat de methode met reflectometer effectief als kwaliteitscontrole gebruikt kan worden, zijn eerst vergelijkende metingen op een groter aantal stalen noodzakelijk.
- De meting met de SPR wordt beïnvloed door de aanwezigheid van transparant en glas, zelfs indien het over een verschilmeting gaat.

HOOFDSTUK 6 VOORSTEL VAN MEETSTRATEGIE EN BEOORDELING

6.1 Voorgestelde meetstrategie

Meetduur en frequentie: bemonsteringsduur 1 week, gedurende minstens 4 weken

Aantal meetposten: 1 tot 5, afhankelijk van de lokatie en het probleem

Meetplaats: op de hindergevoelige plaats(en), of op de rand van het bedrijf in de 4 windrichtingen

Meteogegevens: meting van windrichting en snelheid is niet vereist; beschikken over windrozen voor de meetperiode wordt wel aanbevolen. Gezien de richtingsgevoeligheid wijzen de plakstrips zelf aan uit welke richting de stofneerslag is gekomen;

Meetduur en meetfrequentie
De standaard duur van een meting met de plakstrips is 1 week.
Voor de beoordeling van de toestand in een meetpunt wordt een meetperiode van minstens 4 weken voorgesteld, zodat minstens 4 meetwaarden beschikbaar zijn voor toetsing.
Vier weken is ook de standaard beoordelingsperiode voor stofneerslag gemeten met kruiken en wordt in het Verenigd Koninkrijk gebruikt voor de metingen van "soiling units". Met een meetperiode van 4 weken wordt, met inbegrip van de analysetijd van ongeveer 1 maand, een resultaat bekomen binnen een redelijke wachttermijn van 2 maand.

In bijzondere gevallen kan de meetperiode korter zijn en worden afgestemd op een bepaald gebeuren, bijvoorbeeld bij éénmalige of kortstondige activiteiten. Ook bij zeer hoge belastingen bestaat het risico dat de plakstrips vol geraken en zijn kortere metingen aangewezen.

Als tijdstip van de metingen kan bij voorkeur een periode worden gekozen met voldoende activiteit van de bron, in het droge en warme seizoen (april tot oktober) met normale windsnelheden. Bij de meetcampagne werden in het algemeen lagere niveaus vastgesteld in de donkere maanden november en december.

Keuze van de meetplaatsen

- Als eerste selectiecriterium geldt dat wordt gemeten op die plaats waar potentiële hinder optreedt.
- Indien het bronbedrijf zonder tussenruimte grenst aan een hindergevoelig object, dan wordt het meetpunt net buiten de grens van het bronbedrijf geplaatst.
- Om de hindersituatie rondom een bron te beoordelen kunnen 4 meetpunten worden gekozen in de 4 (tussen-) windrichtingen tegenover het bedrijf (indien geschikte

toegankelijke plaatsen worden gevonden). Rekening houdend met overheersende ZW winden is het zeker aanbevolen een meetpunt ten NO te kiezen, aangezien daar het meest frequent blootstelling aan verwaaiend stof te verwachten is.

- In specifieke gevallen kan het meetpunt worden geplaatst nabij een specifieke verdachte bron van hinderlijk stof, bijvoorbeeld een laadzone of toegangsweg, een zone zonder groenscherm, tegenover een stofverwekkende activiteit....
- Indien er geen afscherming zoals een groenscherm aanwezig is, dan kan een meetpunt op de rand, maar binnen de omheining van het bronbedrijf worden overwogen
- Een referentiepunt kan worden gekozen als in het onderzochte gebied een verhoogde achtergrondbelasting aanwezig is. Uit de metingen rond Adams in Massenhoven blijkt dat een referentiepunt niet strikt nodig is in een studiegebied met lage achtergrondbelasting, en/of wanneer in verschillende windrichtingen meetpunten staan. Het verschil met de achtergrond blijkt in dit geval uit de verschillen per sector en per meetpunt.
- In geval de toegankelijkheid beperkt is tot één windrichting kan voor meer zekerheid bij de brontoewijzing ook gebruik worden gemaakt van twee meetpunten op verschillende afstand. Stofneerslag neemt namelijk sterk af in functie van de afstand tot de bron.

6.2 Voorgestelde beoordelingscriteria

6.2.1 Beoordeling via combinatie van % EAC en % AAC

De waarschuwingsdrempels van Dustscan voor mogelijke stofhinder worden als grenswaarden voorgesteld op de plaats waar zich potentieel hinder kan voordoen.

De beoordeling gebeurt als weekgemiddelde.

Verhoogde hinder van een bedrijf is aanwezig indien AAC groter is dan 95 % (99%) EAC groter is dan 5%.

Beide voorwaarden dienen gelijktijdig te worden vastgesteld in minstens één windsector die naar het bedrijf is gericht.
Deze drempel dient te worden aangehouden in woonzones of hindergevoelige plaatsen.

Voor wit of zeer licht gekleurd stof kan de EAC drempel tot 2,5 % worden gereduceerd.

Ernstige hinder is aanwezig indien AAC > 99 % voor 3 of meer sectoren van 15°, waarvoor EAC > 5 %

Deze drempel mag niet worden overschreden buiten de grenzen van het bedrijf, op plaatsen waar receptoren voor hinder aanwezig zijn.

6.2.2 Beoordeling via % EAC alleen

De beoordeling op basis van %EAC alleen biedt het voordeel dat slechts één factor dient te worden beschouwd en dat de analyse manueel en vrij snel kan gebeuren met een reflectometer zoals de "Sticky Pad Reader" of de "Smoke Stain reflectometer"

De vergelijkbaarheid van de metingen met dit toestel werd in beperkte mate uitgetest bij de tweede meetcampagne, maar een uitgebreidere vergelijking met de Dustscan-EAC-meetwaarden is noodzakelijk.

Als beoordelingsschaal kunnen de volgende waarden worden toegepast

% EAC		Omschrijving	(Engels)
per dag	per week		
0,2	1,4	Merkbaar	Noticeable
0,5	3,5	Mogelijke klachten	Possible complaints
0,7	4,9	Hinderlijk	Objectionable
2,0	14	Waarschijnlijk klachten	Probable complaints
5,0	35	Ernstige klachten	Serious complaints

Aangezien deze tabel van het Environment Agency is gebaseerd op een referentie uit 1981 en werd ontwikkeld in verband met zware industriële activiteiten zoals mijnbouw is een handhaving van de lagere waarden gewenst voor actuele toepassing in de meeste omgevingen.
Verder zijn de EAC waarden vooral voor donker stof aangepast. Voor lichtgekleurd stof kan een categorie lager op de beoordelingsschaal worden toegepast. Voor zeer licht en wit stof is de EAC meting alleen niet aangewezen.

Als pragmatische grenswaarden voor hinder bij meting van EAC alleen kunnen dus worden voorgesteld:

drempel voor hinder bij donker stof: 5 % EAC/week
drempel voor hinder bij lichtgekleurd stof: 3,5 % EAC/week

6.2.3 Interpretatie van metingen en overschrijdingen - onzekerheden

De voorgestelde drempels dienen niet als een grenswaarde voor hinder te worden beschouwd maar als pragmatische grenzen die in een vergunning kunnen worden opgelegd of bij betwistingen een kwantitatieve maatstaf bieden.
Het Environment Agency in het Verenigd Koninkrijk noemt dit soort drempels in zijn Technical Guidance Document M17 "custom and practice guidelines" of "yardsticks".

De meetcampagne bewijst de reproduceerbaarheid en de consistentie van de resultaten voor dergelijke toepassingen.

Wanneer op een meetplaats geen kans op hinder bestaat dan dient er geen toetsing te worden uitgevoerd.

Bij de voorgestelde 4 metingen met de plakstrips wordt verondersteld dat geen enkele meetwaarde het gestelde criterium overschrijdt.

Eénmalige overschrijdingen kunnen eventueel als aanvaardbaar worden beoordeeld mits motivering, bijvoorbeeld in geval van uitzonderlijke omstandigheden zoals sterke wind gedurende een meetperiode, of voor kortstondige periodes met buitengewone activiteiten.

Eénmalige overschrijdingen wijzen niet noodzakelijk op onaanvaardbare hinder, maar kunnen best aanleiding geven tot verlenging van de metingen. Een beperkte mate van hinder kan in bepaalde omgevingen als "aanvaardbaar" of "normaal te verdragen burenhinder" worden beschouwd.

In de praktijk kan een dergelijke uitzondering voor de gehinderden betekenen: éénmaal meer wassen van de auto, van de tuinmeubelen of de ramen.
In die gevallen waar moeilijker te herstellen schade of ernstiger financieel nadeel optreedt is het toestaan van uitzonderlijke overschrijding minder aangewezen. Voorbeelden hiervan zijn vervuiling van vers verf- of lakwerk, verontreiniging van handels- of voedingswaren.

Hindergevoelige objecten: het is aan de bevoegde overheid om vast te leggen welke mate van comfort en vrijheid van hinder aan de gebruikers van een bepaalde zone wordt gegarandeerd.
Aan woonzones en de meer gevoelige objecten zoals scholen, ziekenhuizen en recreatiezones dient een hogere kwaliteit te worden gegarandeerd dan aan industriegebied, of aan de rand van het bedrijf. Voor het eerste dienen de laagste drempels te worden toegepast, in combinatie met de laagste tolerantie voor overschrijdingen.

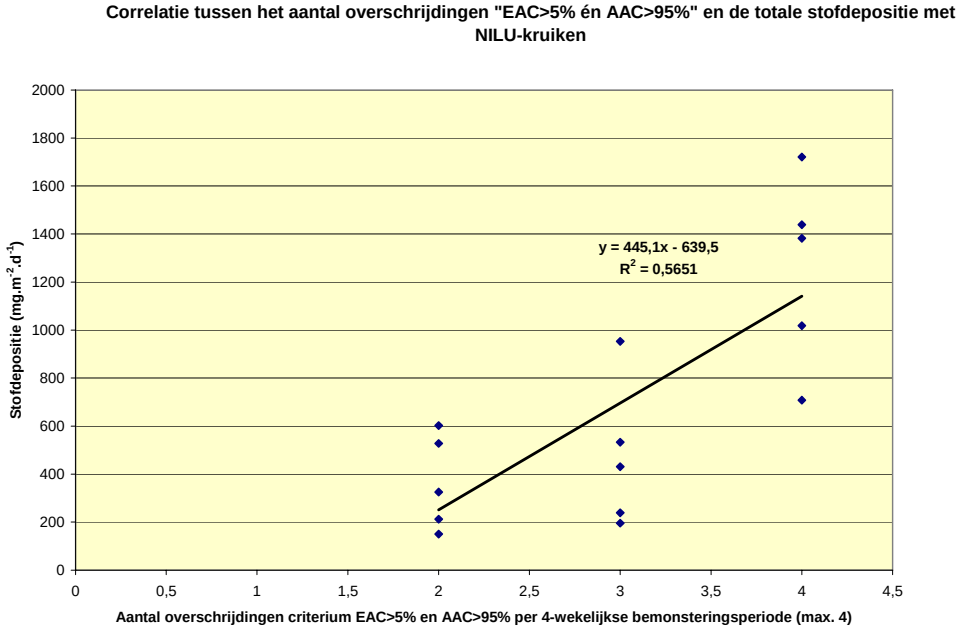
Een belangrijk gegeven bij de interpretatie van de plakstrips is de richting waaruit de hinder afkomstig is. Enerzijds geven de pollutierozen zelf de EAC en AAC waarden per richting aan. Een windroos van de meetperiode kan dienen als bevestiging dat de wind in de beschouwde periode een gedeelte van de tijd uit de richting van de bron afkomstig was. Uit de meetcampagnes blijkt evenwel dat kortbij de bron, vermoedelijk in periodes van windstilte, of door invloed van wegtransport gerelateerd met de bron ook in beperkte mate tegenwinds effecten kunnen vastgesteld worden.

Onzekerheden

De meetresultaten van Dustscan blijken uit deze campagne reproduceerbaar en consistent te zijn. Voor de meting van het aantal stofdeeltjes, AAC wordt evenwel gebruik gemaakt van eigen beschermde software. Een tegenexpertise door een tweede labo is op dit ogenblik niet mogelijk, en er zijn geen gegevens over inter-laboratoria reproduceerbaarheid. Bij de tweede campagne werd de meting met de "Sticky Pad Reader (SPR)" toegevoegd, doch deze meet alleen EAC, het verlies aan reflectie.
Uit eerste vergelijkende metingen tussen Dustscan-EAC en de SSR blijkt dat deze laatste systematisch hogere meetwaarden oplevert. De verhouding tussen de SSR- en EAC-Duitscan meetwaarden hangt ook af van de manier waarop de meting wordt uitgevoerd nl. rechtstreeks op de plakstrip, op kleurenkopies van de gefixeerde Dustscan plakstrip of op print-outs van ingescande plakstrips. Daarom is het aangewezen om eerst nog vergelijkende metingen ten opzichte van de Dustscan meettechniek (% EAC) op een groter aantal stalen uit te voeren alvorens dit toestel voor onafhankelijke kwaliteitscontrole te gebruiken.

6.3 Evaluatie van de voorgestelde %EAC- en %AAC-criteria door vergelijking met de totale stofdeposities gemeten met NILU-depositiekruiken

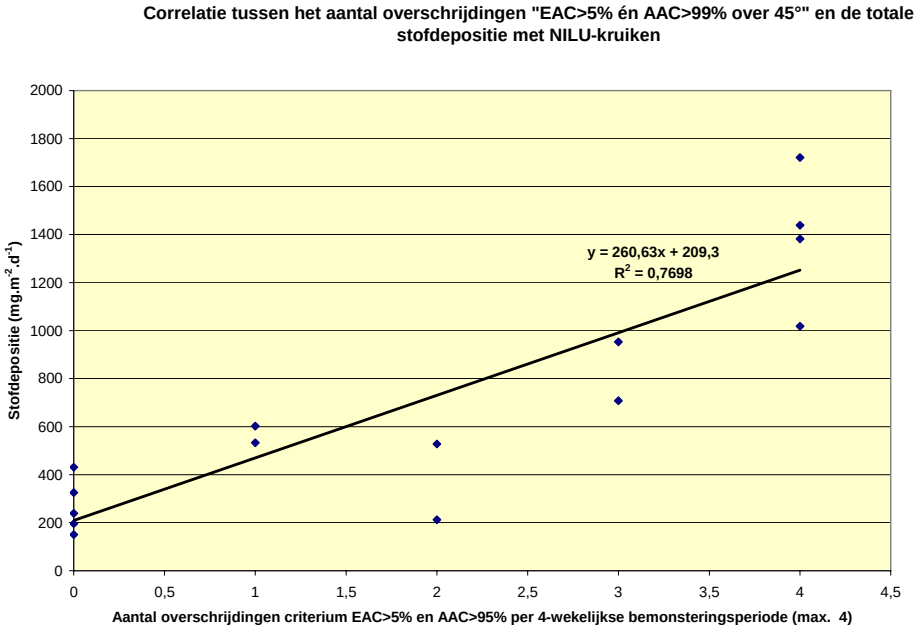
Tijdens 3 vierwekelijkse meetperiodes werden eveneens stofdeposities met NILU-kruiken op de 6 verschillende meetplaatsen gemeten. Voor deze 3 meetperiodes werd nagegaan hoeveel overschrijdingen van de voorgestelde EAC- en AAC-drempels optreden per 4-wekelijkse meetperiode. Het aantal overschrijdingen van het criterium "%EAC>5% én simultaan eveneens een overschrijding van %AAC>95%" werd per 4-wekelijkse meetperiode voor alle meetplaatsen uitgezet in functie van de werkelijk gemeten stofdeposities voor die periode (zie Grafiek 29).
Het aantal overschrijdingen van het criterium "%EAC>5% én simultaan eveneens een overschrijding van %AAC>99% over 45°" werd per 4-wekelijkse meetperiode voor alle meetplaatsen uitgezet in functie van de werkelijk gemeten stofdeposities voor die periode (zie Grafiek 30). De stofdeposities die slechts gedurende drie in plaats van vier weken gemeten werden, zijn op beide grafieken weggelaten.



Grafiek 29: Aantal overschrijdingen van het eerste criterium (EAC>5% en AAC>95%) per 4-wekelijkse meetperiode uitgezet t.o.v. gemeten stofdeposities

Bij de voorgestelde 4 metingen met de plakstrips wordt verondersteld dat geen enkele meetwaarde het gestelde criterium overschrijdt. Volgens Grafiek 29 wordt er bij 0 overschrijdingen volgens de regressierechte een depositie onder nul gemeten.
Uit Grafiek 30 blijkt dat indien geen overschrijdingen van het criterium "%EAC>5% en %AAC>99% over 45°" worden vastgesteld, volgens de gefitte regressierechte een depositie van 209 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ wordt gemeten. Deze depositie ligt onder de richt- en grenswaarde voor stofdepositie die nu volgens Vlarem gehanteerd worden. Volgens deze laatste grafiek zouden er vanaf 3 op 4 overschrijdingen stofdeposities boven de grenswaarde van 650 $mg.m^{-2}.d^{-1}$ worden opgetekend. Dit laatste is zeker niet

toegelaten. Er kan overwogen worden om eventueel 1 of 2 op 4 overschrijdingen toe te laten.
Ook volgens Grafiek 29 wordt voor 1 meetplaats vanaf 3 op 4 overschrijdingen per 4-wekelijkse bemonsteringsperiode een stofdepositie van meer dan 650 $mg/m^2.d$ gemeten. Indien 3 van de 4 meetwaarden op de 4-wekelijkse bemonsteringsperiode de voorgestelde EAC- en AAC-drempels overschrijden, dan worden in de praktijk meetwaarden boven de Vlarem-grenswaarde van stofdepositie (650 $mg.m^{-2}.d^{-1}$) bekomen. Dit is zeker niet aanvaardbaar. Op een 4-wekelijkse bemonsteringsperiode mogen dus maximum 2 op 4 overschrijdingen voorkomen.



Grafiek 30: Aantal overschrijdingen van het tweede criterium (EAC>5% en AAC>99% over 45°) per 4-wekelijkse meetperiode uitgezet t.o.v. gemeten stofdeposities

6.4 Toepassingsvoorbeelden van de meettechniek en drempels

Tijdelijke afwijking stockagehoogte
Een puinbreker vraagt om tijdelijk inert materiaal hoger te mogen opslaan dan in de milieuvergunning voorzien.

Toepassing: De afwezigheid van hinder als gevolg van deze afwijking zou kunnen worden verzekerd door de voorwaarde dat gedurende de periode met afwijkende stapelhoogte de EAC waarde lager blijft dan het niveau "Mogelijke klachten" (EAC < 3,5 % per week). Een evaluatie na de eerste week kan worden opgelegd.

Stofhinder bij ontgravingsproject
Bij het ontgraven van een oude stortplaats dient verspreiding van stof naar de omgeving te worden voorkomen. De exploitant neemt hiertoe maatregelen zoals afscherming en besproeiing, maar de effectiviteit van deze maatregelen dient opgevolgd.

Toepassing: Bij de aanvang van het project of voor kortstondige activiteiten (< 1 maand) kan controle of zelfcontrole worden opgelegd met dagelijkse analyse en toetsing aan de dagwaarden voor % EAC. Aangezien de resultaten snel beschikbaar zijn kan de intensiteit van de preventieve maatregelen binnen enkele dagen worden bijgesteld om eventuele ernstige hinder te voorkomen.

Afwijking groenscherm verantwoord?
Een afvalrecyclagecentrum vraagt een afwijking van de verplichting om een groenscherm van 5 meter aan te planten aan één zijde waar zich een ander industrieel bedrijf bevindt. Dit bedrijf heeft hiertegen bezwaar uit vrees dat buiten gestockeerde producten zullen vervuilen.

Toepassing: Eén of meerdere meetpunten op de grens van de twee bedrijven met wekelijkse vervanging van de plakstrips.
De gegrondheid van de afwijking dient te bewezen door gedurende minstens 3 maand

Identificatie van de bronnen van stofhinder
In een situatie waar hinder optreedt worden verschillende mogelijke bedrijven verdacht, bijvoorbeeld stof op nieuw geproduceerde auto's in een havenzone.

Toepassing: Een netwerk van meetpunten wordt aangelegd gedurende een periode van 4 weken met wekelijkse analyses. Er wordt gebruik gemaakt van de richtingsgevoeligheid van de plakstrips om de richting waaruit het stof komt aangewaaid te bepalen. Zowel EAC en AAC worden gemeten om zowel bronnen van donker en licht stof op te sporen.

Preventieve meetcampagnes
Bij de opstelling van een stel meetpalen rond een potentiële bron van stofhinder zal in de regel de alertheid van het bedrijf voor stofbeperkende maatregelen stijgen. Het opzetten van de meetcampagne met medeweten van het bedrijf kan in dergelijk geval leiden tot beperking van de hinder. Dit kan nuttig zijn om extra aandacht voor zorgvuldige exploitatie te genereren in bepaalde hindergevoelige periodes.

De kostprijs van dergelijke campagne kan worden beperkt door de analyse van de plakstrips alleen uit te voeren voor die episodes waar nadien discussie bestaat over al of niet aanwezigheid van hinder.

6.5 Mogelijke verdere acties

Het objectief van de meetcampagnes was vooral een demonstratie van de Dustscan meettechniek als een methode waarmee de potentiële stofhinder van een bron kwantitatief kan worden gemeten.

De praktische uitvoerbaarheid van de bemonsteringsmethode in het veld werd gedemonstreerd met verschillende meetpunten rond een bron in verschillende seizoenen.

De resultaten illustreren dat de methode toelaat aan te wijzen uit welke richting(en) het stof komt aangewaaid. De kwantitatieve gegevens tonen aan dat consistente resultaten worden bekomen en dat duidelijke verschillen worden gemeten tussen zones met hoge en lage belasting.
Verdere resultaten van deze demonstratie zijn een voorstel voor de meetstrategie, de beoordelingsmethode en drempelwaardes.

De objectieven van de meetcampagnes werden daarmee in grote lijnen gehaald.

Als beperking kan worden aangegeven dat alleen metingen werden uitgevoerd rond een betoncentrale met puinbreker (met ook op- en overslag van grondstoffen) en dat de voorgestelde beoordelingsmethode alleen op deze of vergelijkbare sectoren kan worden toegepast.

Voor een meer algemene toepassing worden de volgende acties nog aanbevolen:

Demonstratie in andere sectoren
De aard van het stof verschilt naargelang de activiteit. Bij de nu onderzochte sector van betoncentrales, puinbrekers en minerale grondstoffen wordt zand, steenpuin en eventueel cement op de plakstrips verzameld, met overwegend lichtere kleuren tot soms roodbruin, dit laatste vermoedelijk afkomstig van baksteenpuin.

Toepassing van de methode in sectoren met andere vormen van stof qua kleur, dichtheid en structuur is wenselijk om de bruikbaarheid met verschillende stofsoorten aan te tonen, en eventueel aangepaste drempelwaarden te formuleren.

Door Vito werd de Dustscan methode reeds toegepast in twee andere situaties (resp. kolenoverslag en houtstof).

Verder wordt aanbevolen de toepassing uit te testen bij activiteiten met een andere tijdsschaal dan 1 week, bijvoorbeeld kortdurende ontgravingen. Ook hiervoor dient een aangepaste beoordelingsmethode ontwikkeld.

Verzekeren van de natrekbaarheid van de resultaten
Om de rechtszekerheid van de bekomen resultaten te garanderen is vereist dat de methode nauwkeurig wordt gedefinieerd zodat een analyse door een tweede onafhankelijk laboratorium tot hetzelfde resultaat leidt als wat door Dustscan wordt gerapporteerd.
Bovendien moeten de bekomen resultaten via een ononderbroken keten natrekbaar zijn tot de nationale metrologische standaarden of tot SI eenheden.

Op dit ogenblik zijn deze vereisten nog niet gerealiseerd, waardoor het moeilijk is afdwingbare grenswaarden aan dergelijke meting te verbinden.
Aan Dustscan werd reeds de vraag gesteld of ze geaccrediteerd zijn, maar dat blijkt niet het geval. De vergelijking van de dubbelmetingen heeft wel aangetoond dat de herhaalbaarheid van de analyses uitstekend is.
Met de eerste pogingen tot reproduceren van de EAC metingen met de Sticky Pad Reader en de Smoke Stain Reflectometer werd reeds een aanzet gegeven voor een betere natrekbaarheid van één van beide meetgrootheden, maar de resultaten hiervan zijn nog onvoldoende.

Eventuele verfijning van de meettechniek of aangepaste meetgrootheden
De nu gebruikte grootheden AAC en EAC zijn fysisch zinvol, maar vrij abstract en de termen geven geen duiding over wat ze betekenen. Daarnaast lijden ze aan een ongemakkelijke inschaling: EAC wordt reeds kritisch vanaf zeer kleine waarden (5 %) en AAC wordt pas kritisch vanaf zeer hoge waarden (95 %). Door invoer van andere grootheden (bv. een logaritmische schaal) of een aangepaste definitie van de meetgrootheden (bv. beschouwen van kleinere pixels) kan hieraan eventueel worden verholpen. Dustcan zelf heeft in de tabel 1 reeds dergelijke poging ondernomen, maar de daar toegepaste schaal van 1 tot 4 is te ruw en eerder kwalitatief. Een eventuele verfijning van de techniek en de grootheden zou best worden uitgevoerd in combinatie met de actie voor de natrekbaarheid van de methode.

Opstellen van een gedifferentieerde lijst van drempelwaarden
Het afleiden van een grenswaarde voor stofhinder behoorde van bij het begin niet tot de objectieven van het project. De voorgestelde drempelwaarden dienen meer beschouwd als een vorm van emissiegrenswaarden die dichtbij een bedrijf kunnen worden toegepast.
Het is aan de vergunningverlenende overheid om te bepalen welk kwaliteitsniveau wenselijk is aan de rand van een bedrijf.
Dit kwaliteitsniveau bepaalt dan de mate van hinder die op verdere afstand kan optreden. In een hindergevoelige omgeving, bijvoorbeeld een woongebied, kunnen dus strengere waarden worden opgelegd.
Tevens bepaalt dit kwaliteitsniveau de preventieve maatregelen die een bedrijf moet nemen.
De vergunningverlener kan dus voorwaarden opleggen op maat van omgeving en bedrijf, door ofwel het niveau van de drempelwaarden aan te passen ofwel de frequentie waarmee overschrijdingen kunnen worden getolereerd.
Om dit te kunnen doen is het nodig te beschikken over een lijst van gedifferentieerde drempels die verschillende kwaliteitsniveaus vastleggen, voor verschillende afstanden van de bedrijfsgrens, voor verschillende stofsoorten.

Interpretatie van drempels, eventuele overschrijdingen
Aangezien weersomstandigheden (droogte, sterke wind...) een rol kunnen spelen bij opwaaiend stof moet ook op een flexibele wijze kunnen worden omgegaan met overschrijdingen in uitzonderlijke omstandigheden.

Bij de meetcampagnes werden trouwens overschrijdingen van de Vlarem grenswaarden voor stofneerslag buiten het bedrijf vastgesteld.

Naast een eventuele lijst met toelaatbare overschrijdingsfrequentie bij drempelwaarden is het wenselijk dat richtlijnen worden geformuleerd hoe met overschrijdingen kan worden omgegaan.

Toepassing van de voorgestelde methodiek door verschillende partijen
Om de haalbaarheid van de voorgestelde methodiek in de praktijk te toetsen is het wenselijk dat verschillende betrokken partijen ervaring opdoen met de methode en met

de bekomen meetresultaten. In eerste instantie is het wenselijk dat een aantal proefprojecten zouden worden gerealiseerd door verschillende actoren:

- door bedrijven als zelfcontrole, om bronnen te identificeren, meest effectieve maatregelen te selecteren en genomen maatregelen te evalueren
- door de toezichthoudende overheid als controle op (on)toelaatbare stofhinder
- door de vergunningverlener als bijzondere voorwaarde om een bepaald kwaliteitsniveau in de omgeving te garanderen

Toepassing door verschillende partijen moet leiden tot een betere definitie van de toepasbaarheid van de methode en een bredere consensus over de meetresultaten en drempels.

LITERATUURLIJST

[1] Dustscan directional dust monitoring and assessment
Data Summary, analysis and Interpretation
Version 30/11/06

[2] Dustscan General and directional nuisance monitoring devices
Low Cost, Directional Monitoring of Nuisance Dust Around Mineral Workings
A project funded from the Aggregate Levy Sustainability Fund (ALSF) managed by the Mineral Industry Research Organisation (MIRO)

[3] Assessment of Nuisance from Deposited Particulates Using a Simple and Inexpensive Measuring System
A. L. Beaman and R.W.S.M. Kingsbury
Clean Air vol 11, No.2 (1981)

[4] Evaluatie en bijsturing van de milieukwaliteitsnormen luchtdepositie - totaal niet gevaarlijk stofuitval - in het kader van de gezondheid van de bevolking
Studie in opdracht van de Vlaamse Milieumaaatschappij
M. Van Poppel, N. Bleux, J. Daems, G. Cosemans en P. Berghmans
VITO-rapport 2008/MIM/R/074, mei 2008

[5] The development of a novel method for directional dust monitoring
Hugh Datson, William J. Birch
Environ Monit Assess (2007) 124: 301-308

[6] Environment Agency
Monitoring Guidance Document (Monitoring) M17
Monitoring of Particulate Matter in Ambient Air around Waste Facilities
Version 3.0 February 2003

[7] Environment Agency
Monitoring Guidance Document (Monitoring) M17
Monitoring of Particulate Matter in Ambient Air around Waste Facilities
March 2004

BIJLAGE A: BEMONSTERINGSDATA

MEETCAMPAGNE 1: 28/08-11/12/2008

VITO-staalnummer *(Dustscan-nummer)*	**Periode bemonstering**	**Meetplaats**
08-SH-001 *(14289)*	28/08 15h55 - 04/09/08 09h37	1
08-SH-002 *(14290)*	28/08 15h35 - 04/09/08 09h45	2
08-SH-003 *(14291)*	28/08 15h20 - 04/09/08 09h53	3
08-SH-004 *(14292)*	28/08 15h20 - 04/09/08 09h54	3
08-SH-005 *(14293)*	28/08 15h20 - 04/09/08 10h03	4
08-SH-006 *(14294)*	04/09 09h37 - 11/09/08 08h55	1
08-SH-007 *(14295)*	04/09 09h45 - 11/09/08 09h03	2
08-SH-008 *(14296)*	04/09 09h53 - 11/09/08 09h10	3
08-SH-009 *(14297)*	04/09 09h54 - 11/09/08 09h11	3
08-SH-010 *(14298)*	04/09 10h03 - 11/09/08 09h19	4
08-SH-011 *(14301)*	11/09 08h55 - 18/09/08 09h50	1
08-SH-012 *(14302)*	11/09 09h03 - 18/09/08 09h59	2
08-SH-013 *(14303)*	11/09 09h10 - 18/09/08 10h10	3
08-SH-014 *(14304)*	11/09 09h11 - 18/09/08 10h10	3
08-SH-015 *(14305)*	11/09 09h19 - 18/09/08 10h18	4
08-SH-016 *(14306)*	18/09 09h50 - 25/09/08 09h00	1
08-SH-017 *(14307)*	18/09 09h59 - 25/09/08 09h08	2
08-SH-018 *(14308)*	18/09 10h10 - 25/09/08 09h17	3
08-SH-019 *(14309)*	18/09 10h10 - 25/09/08 09h18	3
08-SH-020 *(14310)*	18/09 10h18 - 25/09/08 09h25	4

VITO-staalnummer *(Dustscan-nummer)*	**Periode bemonstering**	**Meetplaats**
08-SH-021 *(14311)*	25/09 09h00 - 02/10/08 08h53	1
08-SH-022 *(14312)*	25/09 09h08 - 02/10/08 09h00	2
08-SH-023 *(14313)*	25/09 09h17 - 02/10/08 09h10	3
08-SH-024 *(14314)*	25/09 09h18 - 02/10/08 09h12	3
08-SH-025 *(14315)*	25/09 09h25 - 02/10/08 09h18	4
08-SH-026 *(14316)*	02/10 08h53 - 09/10/08 16h03	1
08-SH-027 *(14317)*	02/10 09h00 - 09/10/08 16h08	2
08-SH-028 *(14318)*	02/10 09h10 - 09/10/08 16h12	3
08-SH-029 *(14319)*	02/10 09h12 - 09/10/08 16h14	3
08-SH-030 *(14320)*	02/10 09h18 - 09/10/08 16h20	4
08-SH-031 *(14672)*	09/10 16h03 - 16/10/08 08h54	1
08-SH-032 *(14673)*	09/10 16h08 - 16/10/08 09h01	2
08-SH-033 *(14674)*	09/10 16h12 - 16/10/08 09h10	3
08-SH-034 *(14675)*	09/10 16h14 - 16/10/08 09h11	3
08-SH-035 *(14676)*	09/10 16h20 - 16/10/08 09h17	4
08-SH-036 *(14677)*	16/10 08h54 - 23/10/08 08h55	1
08-SH-037 *(14678)*	16/10 09h01 - 23/10/08 09h02	2
08-SH-038 *(14679)*	16/10 09h10 - 23/10/08 09h10	3
08-SH-039 *(14680)*	16/10 09h11 - 23/10/08 09h11	3
08-SH-040 *(14681)*	16/10 09h17 - 23/10/08 09h18	4
08-SH-041 *(14682)*	23/10 08h55 - 30/10/08 08h50	1
08-SH-042 *(14683)*	23/10 09h02 - 30/10/08 09h05	2
08-SH-043 *(14684)*	23/10 09h10 - 30/10/08 09h11	3
08-SH-044 *(14685)*	23/10 09h11 - 30/10/08 09h12	3
08-SH-045 *(14686)*	23/10 09h18 - 30/10/08 09h19	4

VITO-staalnummer ***(Dustscan-nummer)***	**Periode bemonstering**	**Meetplaats**
08-SH-046 *(14687)*	30/10 08h50 - 06/11/08 09h50	1
08-SH-047 *(14688)*	30/10 09h05 - 06/11/08 09h54	2
08-SH-048 *(14689)*	30/10 09h11 - 06/11/08 10h00	3
08-SH-049 *(14690)*	30/10 09h12 - 06/11/08 10h01	3
08-SH-050 *(14691)*	30/10 09h19 - 06/11/08 10h07	4
08-SH-051 *(14692)*	06/11 09h50 - 13/11/08 08h52	1
08-SH-052 *(14693)*	06/11 09h54 - 13/11/08 09h00	2
08-SH-053 *(14694)*	06/11 10h00 - 13/11/08 09h10	3
08-SH-054 *(14695)*	06/11 10h01 - 13/11/08 09h11	3
08-SH-055 *(14696)*	06/11 10h07 - 13/11/08 09h17	4
08-SH-056 *(14718)*	06/11 09h35 - 13/11/08 09h29	5
08-SH-057 *(14697)*	13/11 08h52 - 20/11/08 09h27	1
08-SH-058 *(14698)*	13/11 09h00 - 20/11/08 09h33	2
08-SH-059 *(14699)*	13/11 09h10 - 20/11/08 09h45	3
08-SH-060 *(14700)*	13/11 09h11 - 20/11/08 09h44	3
08-SH-061 *(14701)*	13/11 09h17 - 20/11/08 09h50	4
08-SH-062 *(14719)*	13/11 09h29 - 20/11/08 10h02	5
08-SH-063 *(14702)*	20/11 09h27 - 27/11/08 09h20	1
08-SH-064 *(14703)*	20/11 09h33 - 27/11/08 09h27	2
08-SH-065 *(14704)*	20/11 09h45 - 27/11/08 09h37	3
08-SH-066 *(14705)*	20/11 09h44 - 27/11/08 09h38	3
08-SH-067 *(14706)*	20/11 09h50 - 27/11/08 09h45	4
08-SH-068 *(14720)*	20/11 10h02 - 27/11/08 09h59	5

VITO-staalnummer *(Dustscan-nummer)*	**Periode bemonstering**	**Meetplaats**
08-SH-069 *(14707)*	27/11 09h20 - 04/12/08 09h15	1
08-SH-070 *(14708)*	27/11 09h27 - 04/12/08 09h20	2
08-SH-071 *(14709)*	27/11 09h37 - 04/12/08 09h35	3
08-SH-072 *(14710)*	27/11 09h38 - 04/12/08 09h35	3
08-SH-073 *(14711)*	27/11 09h45 - 04/12/08 09h43	4
08-SH-074 *(14721)*	27/11 09h59 - 04/12/08 09h55	5
08-SH-075 *(14712)*	04/12 09h15 - 11/12/08 09h42	1
08-SH-076 *(14713)*	04/12 09h20 - 11/12/08 09h50	2
08-SH-077 *(14714)*	04/12 09h35 - 11/12/08 09h56	3
08-SH-078 *(14715)*	04/12 09h35 - 11/12/08 09h58	3
08-SH-079 *(14716)*	04/12 09h43 - 11/12/08 10h05	4
08-SH-080 *(14717)*	04/12 09h55 - 11/12/08 10h15	5

MEETCAMPAGNE 2: 21/04-14/07/09

VITO-staalnummer ***(Dustscan-nummer)***	**Periode bemonstering**	**Meetplaats**
09-SH-001 *(17207)*	21/04 09h31 - 28/04/09 10h40	1
09-SH-002 *(17208)*	21/04 09h46 - 28/04/09 10h50	2
09-SH-003 *(17209)*	21/04 09h55 - 28/04/09 10h55	3
09-SH-004 *(17210)*	21/04 10h00 - 28/04/09 11h00	4
09-SH-005 *(17211)*	21/04 10h20 - 28/04/09 11h07	5
09-SH-006 *(17212)*	21/04 10h35 - 28/04/09 11h13	6
09-SH-013 *(17213)*	28/04 10h40 - 05/05/09 10h20	1
09-SH-014 *(17214)*	28/04 10h50 - 05/05/09 10h30	2
09-SH-015 *(17215)*	28/04 10h55 - 05/05/09 10h35	3
09-SH-016 *(17216)*	28/04 11h00 - 05/05/09 10h42	4
09-SH-017 *(17217)*	28/04 11h07 - 05/05/09 10h50	5
09-SH-018 *(17218)*	28/04 11h13 - 05/05/09 11h02	6
09-SH-019 *(17219)*	05/05 10h20 - 12/05/09 11h15	1
09-SH-020 *(17220)*	05/05 10h30 - 12/05/09 11h20	2
09-SH-021 *(17221)*	05/05 10h35 - 12/05/09 11h28	3
09-SH-022 *(17222)*	05/05 10h42 - 12/05/09 11h35	4
09-SH-023 *(17223)*	05/05 10h50 - 12/05/09 11h05	5
09-SH-024 *(17224)*	05/05 11h02 - 12/05/09 10h55	6
09-SH-025 *(17225)*	12/05 11h15 - 19/05/09 10h55	1
09-SH-026 *(17226)*	12/05 11h20 - 19/05/09 11h10	2
09-SH-027 *(17227)*	12/05 11h28 - 19/05/09 11h30	3
09-SH-028 *(17228)*	12/05 11h35 - 19/05/09 11h55	4
09-SH-029 *(17229)*	12/05 11h05 - 19/05/09 10h40	5
09-SH-030 *(17230)*	12/05 10h55 - 19/05/09 10h30	6

VITO-staalnummer ***(Dustscan-nummer)***	**Periode bemonstering**	**Meetplaats**
09-SH-031 *(17231)*	19/05 10h55 - 26/05/09 11h25	1
09-SH-032 *(17232)*	19/05 11h10 - 26/05/09 11h35	2
09-SH-033 *(17233)*	19/05 11h30 - 26/05/09 11h45	3
09-SH-034 *(17234)*	19/05 11h55 - 26/05/09 11h55	4
09-SH-035 *(17235)*	19/05 10h40 - 26/05/09 11h15	5
09-SH-036 *(17236)*	19/05 10h30 - 26/05/09 11h00	6
09-SH-043 *(17237)*	26/05 11h25 - 02/06/09 11h35	1
09-SH-044 *(17238)*	26/05 11h35 - 02/06/09 11h45	2
09-SH-045 *(17239)*	26/05 11h45 - 02/06/09 11h55	3
09-SH-046 *(17240)*	26/05 11h55 - 02/06/09 12h00	4
09-SH-047 *(17241)*	26/05 11h15 - 02/06/09 11h25	5
09-SH-048 *(17242)*	26/05 11h00 - 02/09/06 11h15	6
09-SH-049 *(17243)*	02/06 11h35 - 09/06/09 11h35	1
09-SH-050 *(17244)*	02/06 11h45 - 09/06/09 11h45	2
09-SH-051 *(17245)*	02/06 11h55 - 09/06/09 11h50	3
09-SH-052 *(17246)*	02/06 12h00 - 09/06/09 11h55	4
09-SH-053 *(17247)*	02/06 11h25 - 09/06/09 11h25	5
09-SH-054 *(17248)*	02/09 11h15 - 09/06/09 11h20	6
09-SH-055 *(17628)*	09/06 11h35 - 16/06/09 11h50	1
09-SH-056 *(17629)*	09/06 11h45 - 16/06/09 12h00	2
09-SH-057 *(17630)*	09/06 11h50 - 16/06/09 12h10	3
09-SH-058 *(17631)*	09/06 11h55 - 16/06/09 12h25	4
09-SH-059 *(17632)*	09/06 11h25 - 16/06/09 11h40	5
09-SH-060 *(17633)*	09/06 11h20 - 16/06/09 11h30	6

VITO-staalnummer *(Dustscan-nummer)*	**Periode bemonstering**	**Meetplaats**
09-SH-061 *(17634)*	16/06/09 11h50 - 23/06/09 11h20	1
09-SH-062 *(17635)*	16/06/09 12h00 - 23/06/09 11h30	2
09-SH-063 *(17636)*	16/06/09 12h10 - 23/06/09 11h45	3
09-SH-064 *(17637)*	16/06/09 12h25 - 23/06/09 11h55	4
09-SH-065 *(17638)*	16/06/09 11h40 - 23/06/09 11h10	5
09-SH-066 *(17639)*	16/06/09 11h30 - 23/06/09 11h00	6
09-SH-073 *(17640)*	23/06/09 11h20 - 30/06/09 10h20	1
09-SH-074 *(17641)*	23/06/09 11h30 - 30/06/09 10h30	2
09-SH-075 *(17642)*	23/06/09 11h45 - 30/06/09 10h40	3
09-SH-076 *(17643)*	23/06/09 11h55 - 30/06/09 10h50	4
09-SH-077 *(17644)*	23/06/09 11h10 - 30/06/09 10h10	5
09-SH-078 *(17645)*	23/06/09 11h00 - 30/06/09 10h00	6
09-SH-079 *(17646)*	30/06/09 10h20 - 07/07/09 11h00 (end of sampling)	1
09-SH-080 *(17647)*	30/06/09 10h30 - 07/07/09 11h25 (end of sampling)	2
09-SH-081 *(17648)*	30/06/09 10h40 - 07/07/09 11h50	3
09-SH-082 *(17649)*	30/06/09 10h50 - 07/07/09 12h00	4
09-SH-083 *(17650)*	30/06/09 10h10 - 07/07/09 10h40	5
09-SH-084 *(17651)*	30/06/09 10h00 - 07/07/09 10h30	6
09-SH-085	No sample	
09-SH-086	No sample	
09-SH-087 *(17652)*	07/07/09 11h50 - 14/07/09	3
09-SH-088 *(17653)*	07/07/09 12h00 - 14/07/09	4
09-SH-089 *(17654)*	07/07/09 10h40 - 14/07/09	5
09-SH-090 *(17655)*	07/07/09 10h30 - 14/07/09	6

BEMONSTERINGSDATA NILU-STOFKRUIKEN MEETCAMPAGNE 2 (2009)

VITO-staalnummer	Periode bemonstering	Meetplaats
09-SH-007	21/04-19/05/09	1
09-SH-008	21/04-19/05/09	2
09-SH-009	21/04-19/05/09	3
09-SH-010	21/04-19/05/09	4
09-SH-011	21/04-19/05/09	5
09-SH-012	21/04-19/05/09	6
09-SH-037	26/05-16/06/09 (de initieel opgestarte kruik bleek op 25/05/09 omvergewaaid te zijn en werd op 26/05 vervangen door een nieuwe)	1
09-SH-038	19/05-16/06/09	2
09-SH-039	19/05-16/06/09	3
09-SH-040	19/05-16/06/09	4
09-SH-041	19/05-16/06/09	5
09-SH-042	19/05-16/06/09	6
09-SH-067	16/06-07/07/09 (deze kruik werd 1 week vroeger opgehaald)	1
09-SH-068	16/06-07/07/09 (deze kruik werd 1 week vroeger opgehaald)	2
09-SH-069	16/06-14/07/09	3
09-SH-070	16/06-14/07/09	4
09-SH-071	16/06-14/07/09	5
09-SH-072	16/06-14/07/09	6

BIJLAGE B: DUSTSCAN RESULTATEN

Van 28/8-2/10/08 staat de Dustscan benaming "Point ref 4" voor het duplostaal op lokatie 3 rond Adams en "Point ref 5" voor het staal van lokatie 4 rond Adams (zie Figuur 5).
Vanaf 2/10/08 komen de benamingen van Dustscan overeen met de lokaties van Figuur 6 en is "Point ref 5" de bijkomende meetplaats in een tuin langs de overkant van het kanaal.
Tijdens de tweede meetcampagne van 21/04 tot 14/07/09 werd een bijkomend zesde meetpunt in een tuin aan de overkant van het kanaal ten noordoosten van Adams opgenomen (zie Figuur 7).

MEETCAMPAGNE 1: 28/08-04/12/2008

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

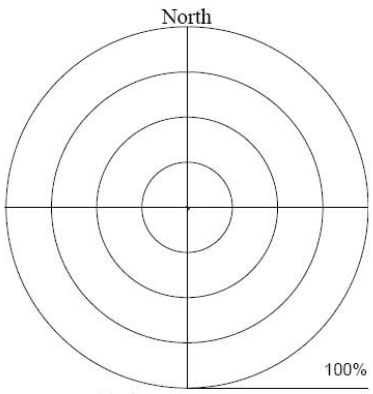
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	1		
Date Out:	28 August 2008	**Date In:**	04 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14289

STATEMENT OF RESULTS

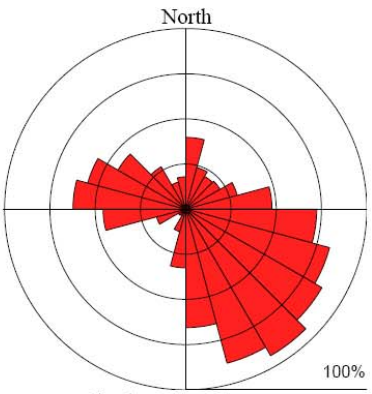
% Effective Area of Coverage / period = 0.65 % Effective Area of Coverage / day = 0.09

% Absolute Area of Coverage / period = 42.14 % Absolute Area of Coverage / day = 6.02

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.763	39.770	0.109	5.681			
015°-030°	0.324	23.843	0.046	3.406			
030°-045°	0.249	20.925	0.036	2.989			
045°-060°	0.248	21.899	0.035	3.128			
060°-075°	0.321	29.505	0.046	4.215			
075°-090°	0.585	47.674	0.084	6.811			
090°-105°	1.172	72.323	0.167	10.332			
105°-120°	1.519	82.329	0.217	11.761			
120°-135°	1.563	86.904	0.223	12.415			
135°-150°	1.818	93.735	0.260	13.391			
150°-165°	1.763	88.310	0.252	12.616			
165°-180°	1.115	65.603	0.159	9.372			
180°-195°	0.384	32.507	0.055	4.644			
195°-210°	0.125	12.836	0.018	1.834			
210°-225°	0.028	4.281	0.004	0.612			
225°-240°	0.031	4.689	0.004	0.670			
240°-255°	0.144	16.665	0.021	2.381			
255°-270°	0.658	45.628	0.094	6.518			
270°-285°	0.925	62.280	0.132	8.897			
285°-300°	0.706	55.971	0.101	7.996			
300°-315°	0.480	43.197	0.069	6.171			
315°-330°	0.268	27.048	0.038	3.864			
330°-345°	0.136	15.506	0.019	2.215			
345°-360°	0.218	17.928	0.031	2.561			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

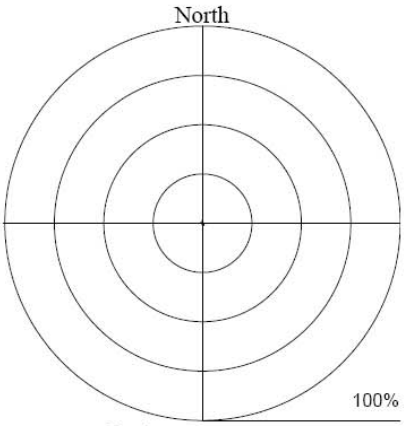
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	2		
Date Out:	28 August 2008	**Date In:**	04 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14290

STATEMENT OF RESULTS

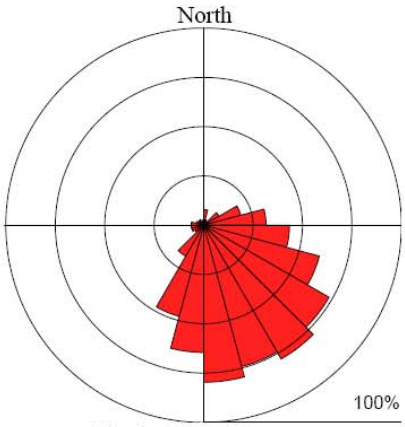
% Effective Area of Coverage / period = 0.33 % Effective Area of Coverage / day = 0.05

% Absolute Area of Coverage / period = 27.14 % Absolute Area of Coverage / day = 3.88

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.064	7.903	0.009	1.129			
015°-030°	0.032	2.947	0.005	0.421			
030°-045°	0.015	2.137	0.002	0.305			
045°-060°	0.138	9.042	0.020	1.292			
060°-075°	0.188	19.439	0.027	2.777			
075°-090°	0.301	31.591	0.043	4.513			
090°-105°	0.479	43.440	0.068	6.206			
105°-120°	0.768	60.611	0.110	8.659			
120°-135°	1.008	73.209	0.144	10.458			
135°-150°	1.100	78.400	0.157	11.200			
150°-165°	0.939	74.293	0.134	10.613			
165°-180°	1.115	79.671	0.159	11.382			
180°-195°	0.736	64.575	0.105	9.225			
195°-210°	0.457	47.892	0.065	6.842			
210°-225°	0.162	18.153	0.023	2.593			
225°-240°	0.036	4.968	0.005	0.710			
240°-255°	0.047	6.205	0.007	0.886			
255°-270°	0.056	6.270	0.008	0.896			
270°-285°	0.045	6.297	0.006	0.900			
285°-300°	0.029	3.893	0.004	0.556			
300°-315°	0.017	2.724	0.002	0.389			
315°-330°	0.069	3.261	0.010	0.466			
330°-345°	0.011	1.811	0.002	0.259			
345°-360°	0.020	2.671	0.003	0.382			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

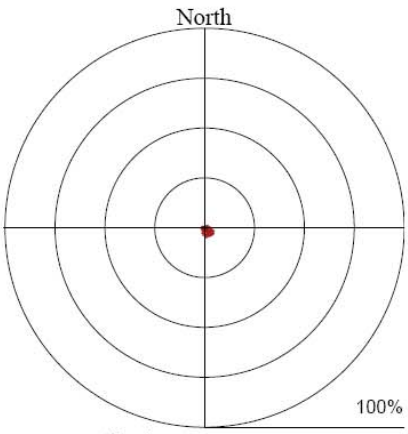
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	3		
Date Out:	28 August 2008	**Date In:**	04 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14291

STATEMENT OF RESULTS

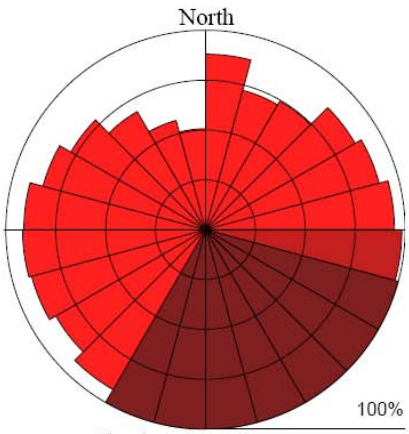
% Effective Area of Coverage / period = 2.74 % Effective Area of Coverage / day = 0.39

% Absolute Area of Coverage / period = 87.25 % Absolute Area of Coverage / day = 12.46

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	1.660	88.042	0.237	12.577			
015°-030°	1.199	72.326	0.171	10.332			
030°-045°	1.368	74.430	0.195	10.633			
045°-060°	1.997	86.541	0.285	12.363			
060°-075°	2.314	90.077	0.331	12.868			
075°-090°	2.987	94.678	0.427	13.525			
090°-105°	4.027	98.377	0.575	14.054		AAC > 95	
105°-120°	5.236	99.935	0.748	14.276	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
120°-135°	5.656	99.984	0.808	14.283	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
135°-150°	5.347	99.951	0.764	14.279	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
150°-165°	5.126	99.968	0.732	14.281	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
165°-180°	5.275	100.000	0.754	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
180°-195°	4.213	99.984	0.602	14.283		AAC > 99	High AAC
195°-210°	3.411	99.870	0.487	14.267		AAC > 99	High AAC
210°-225°	2.258	92.613	0.323	13.230			
225°-240°	1.834	86.622	0.262	12.375			
240°-255°	2.038	90.225	0.291	12.889			
255°-270°	2.143	91.613	0.306	13.088			
270°-285°	1.968	90.986	0.281	12.998			
285°-300°	1.636	84.288	0.234	12.041			
300°-315°	1.406	77.838	0.201	11.120			
315°-330°	1.147	68.379	0.164	9.768			
330°-345°	0.828	56.718	0.118	8.103			
345°-360°	0.764	50.612	0.109	7.230			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

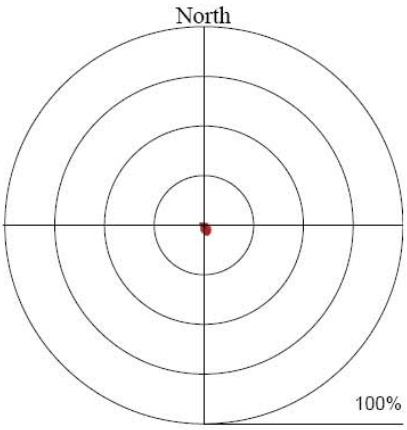
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	4		
Date Out:	28 August 2008	**Date In:**	04 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14292

STATEMENT OF RESULTS

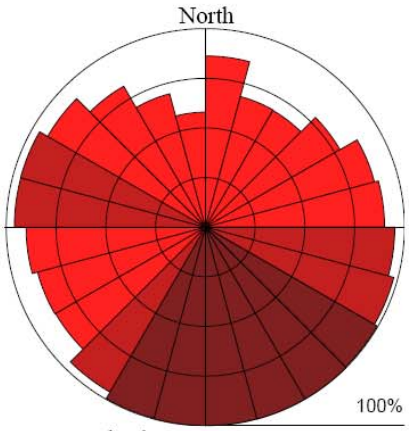
% Effective Area of Coverage / period = 2.62 % Effective Area of Coverage / day = 0.37

% Absolute Area of Coverage / period = 88.50 % Absolute Area of Coverage / day = 12.64

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	1.582	86.217	0.226	12.317			
015°-030°	1.150	68.093	0.164	9.728			
030°-045°	1.173	67.853	0.168	9.693			
045°-060°	1.605	78.111	0.229	11.159			
060°-075°	2.040	87.948	0.291	12.564			
075°-090°	2.287	89.945	0.327	12.849			
090°-105°	2.979	95.134	0.426	13.591		AAC > 95	
105°-120°	3.757	98.054	0.537	14.008		AAC > 95	
120°-135°	4.416	99.643	0.631	14.235		AAC > 99	High AAC
135°-150°	5.126	99.951	0.732	14.279	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
150°-165°	5.529	100.000	0.790	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
165°-180°	5.213	99.984	0.745	14.283	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
180°-195°	4.157	99.886	0.594	14.269		AAC > 99	High AAC
195°-210°	3.463	99.692	0.495	14.242		AAC > 99	High AAC
210°-225°	2.642	95.934	0.377	13.705		AAC > 95	
225°-240°	1.926	86.929	0.275	12.418			
240°-255°	1.822	87.345	0.260	12.478			
255°-270°	1.998	90.068	0.285	12.867			
270°-285°	2.363	95.961	0.338	13.709		AAC > 95	
285°-300°	2.333	96.156	0.333	13.737		AAC > 95	
300°-315°	1.993	91.484	0.285	13.069			
315°-330°	1.507	82.062	0.215	11.723			
330°-345°	1.034	69.588	0.148	9.941			
345°-360°	0.829	57.946	0.118	8.278			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

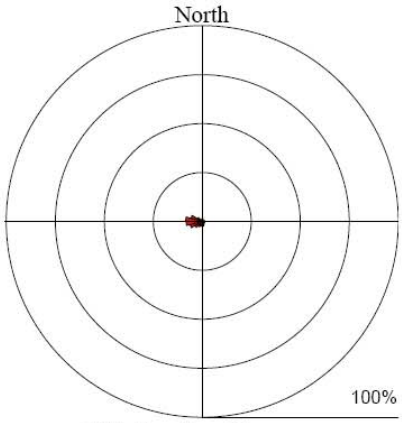
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	5		
Date Out:	28 August 2008	**Date In:**	04 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14293

STATEMENT OF RESULTS

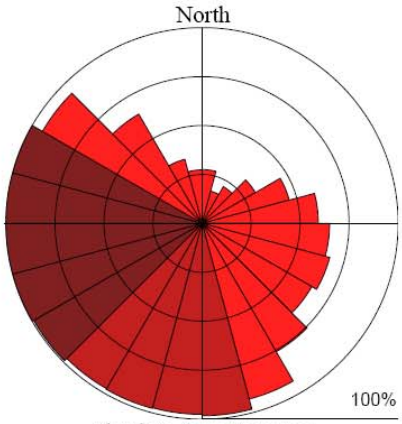
% Effective Area of Coverage / period = 2.43 % Effective Area of Coverage / day = 0.35

% Absolute Area of Coverage / period = 69.96 % Absolute Area of Coverage / day = 9.99

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.305	27.477	0.044	3.925			
015°-030°	0.172	17.059	0.025	2.437			
030°-045°	0.236	21.663	0.034	3.095			
045°-060°	0.413	31.432	0.059	4.490			
060°-075°	0.686	46.065	0.098	6.581			
075°-090°	1.015	59.309	0.145	8.473			
090°-105°	1.147	65.091	0.164	9.299			
105°-120°	1.165	67.434	0.166	9.633			
120°-135°	1.074	64.669	0.153	9.238			
135°-150°	1.315	75.697	0.188	10.814			
150°-165°	1.924	92.985	0.275	13.284			
165°-180°	2.497	98.325	0.357	14.046		AAC > 95	
180°-195°	2.342	97.565	0.335	13.938		AAC > 95	
195°-210°	2.626	97.827	0.375	13.975		AAC > 95	
210°-225°	3.100	97.552	0.443	13.936		AAC > 95	
225°-240°	4.333	99.190	0.619	14.170		AAC > 99	High AAC
240°-255°	6.442	99.984	0.920	14.283	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
255°-270°	8.274	100.000	1.182	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
270°-285°	8.505	100.000	1.215	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
285°-300°	6.033	99.951	0.862	14.279	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
300°-315°	2.816	93.975	0.402	13.425			
315°-330°	1.079	64.484	0.154	9.212			
330°-345°	0.414	33.952	0.059	4.850			
345°-360°	0.386	27.334	0.055	3.905			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

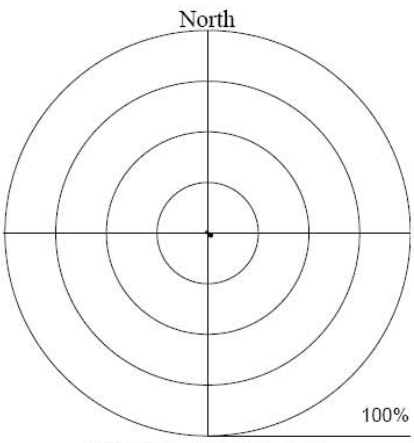
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	1		
Date Out:	04 September 2008	**Date In:**	11 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14294

STATEMENT OF RESULTS

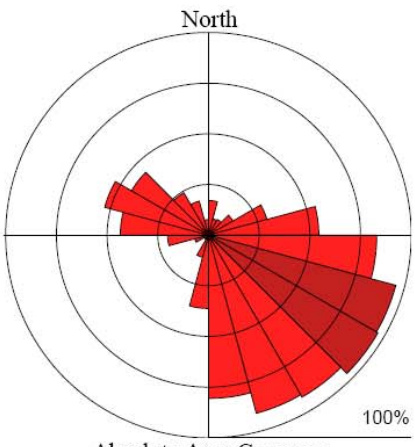
% Effective Area of Coverage / period = 0.73 % Effective Area of Coverage / day = 0.10

% Absolute Area of Coverage / period = 39.20 % Absolute Area of Coverage / day = 5.60

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.172	17.077	0.025	2.440			
015°-030°	0.068	8.282	0.010	1.183			
030°-045°	0.072	8.908	0.010	1.273			
045°-060°	0.132	13.922	0.019	1.989			
060°-075°	0.413	29.823	0.059	4.260			
075°-090°	0.811	54.460	0.116	7.780			
090°-105°	1.757	83.046	0.251	11.864			
105°-120°	2.556	95.685	0.365	13.669		AAC > 95	
120°-135°	2.797	96.588	0.400	13.798		AAC > 95	
135°-150°	2.284	92.300	0.326	13.186			
150°-165°	1.576	91.036	0.225	13.005			
165°-180°	1.215	80.587	0.174	11.512			
180°-195°	0.406	36.147	0.058	5.164			
195°-210°	0.094	11.334	0.013	1.619			
210°-225°	0.016	2.331	0.002	0.333			
225°-240°	0.036	2.445	0.005	0.349			
240°-255°	0.094	7.013	0.013	1.002			
255°-270°	0.220	20.192	0.031	2.885			
270°-285°	0.565	43.512	0.081	6.216			
285°-300°	0.981	52.987	0.140	7.570			
300°-315°	0.659	43.826	0.094	6.261			
315°-330°	0.275	24.181	0.039	3.454			
330°-345°	0.197	17.383	0.028	2.483			
345°-360°	0.072	7.673	0.010	1.096			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

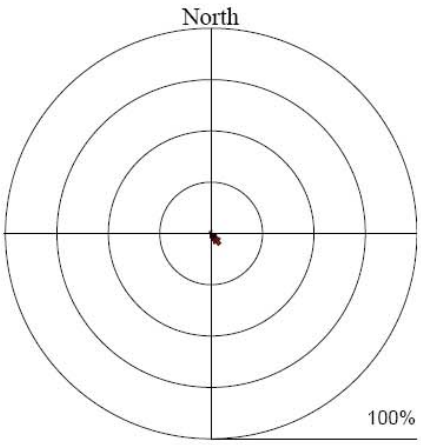
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	2		
Date Out:	04 September 2008	**Date In:**	11 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14295

STATEMENT OF RESULTS

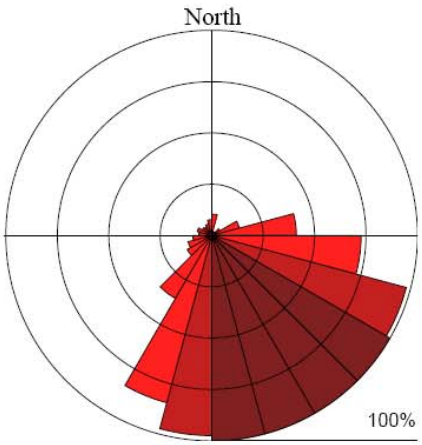
% Effective Area of Coverage / period = 1.23 % Effective Area of Coverage / day = 0.18

% Absolute Area of Coverage / period = 38.92 % Absolute Area of Coverage / day = 5.56

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.093	10.400	0.013	1.486			
015°-030°	0.010	1.778	0.001	0.254			
030°-045°	0.013	2.041	0.002	0.292			
045°-060°	0.039	4.624	0.006	0.661			
060°-075°	0.145	13.927	0.021	1.990			
075°-090°	0.490	41.156	0.070	5.879			
090°-105°	1.017	72.610	0.145	10.373			
105°-120°	2.700	97.957	0.386	13.994		AAC > 95	
120°-135°	5.123	100.000	0.732	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
135°-150°	6.704	100.000	0.958	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
150°-165°	5.297	100.000	0.757	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
165°-180°	3.569	100.000	0.510	14.286		AAC > 99	High AAC
180°-195°	2.202	97.506	0.315	13.929		AAC > 95	
195°-210°	1.070	84.359	0.153	12.051			
210°-225°	0.345	35.408	0.049	5.058			
225°-240°	0.129	13.786	0.018	1.969			
240°-255°	0.167	11.883	0.024	1.698			
255°-270°	0.095	9.154	0.014	1.308			
270°-285°	0.047	6.339	0.007	0.906			
285°-300°	0.064	7.304	0.009	1.043			
300°-315°	0.041	5.436	0.006	0.777			
315°-330°	0.037	4.901	0.005	0.700			
330°-345°	0.045	5.910	0.006	0.844			
345°-360°	0.063	7.715	0.009	1.102			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

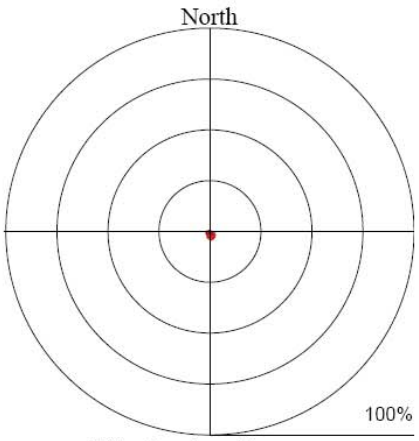
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	3		
Date Out:	04 September 2008	**Date In:**	11 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14296

STATEMENT OF RESULTS

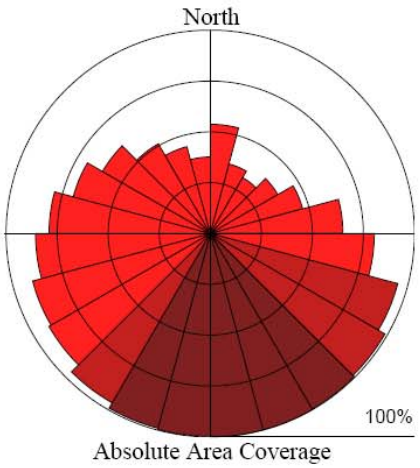
% Effective Area of Coverage / period = 1.99 % Effective Area of Coverage / day = 0.28

% Absolute Area of Coverage / period = 72.88 % Absolute Area of Coverage / day = 10.41

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.834	53.714	0.119	7.673			
015°-030°	0.709	35.378	0.101	5.054			
030°-045°	0.400	31.676	0.057	4.525			
045°-060°	0.498	38.197	0.071	5.457			
060°-075°	0.665	46.856	0.095	6.694			
075°-090°	1.166	64.988	0.167	9.284			
090°-105°	1.729	80.347	0.247	11.478			
105°-120°	2.770	95.085	0.396	13.584		AAC > 95	
120°-135°	3.415	98.798	0.488	14.114		AAC > 95	
135°-150°	3.855	99.724	0.551	14.246		AAC > 99	High AAC
150°-165°	4.254	99.903	0.608	14.272		AAC > 99	High AAC
165°-180°	4.496	99.968	0.642	14.281		AAC > 99	High AAC
180°-195°	4.065	99.757	0.581	14.251		AAC > 99	High AAC
195°-210°	3.465	99.141	0.495	14.163		AAC > 99	High AAC
210°-225°	2.711	96.222	0.387	13.746		AAC > 95	
225°-240°	2.421	91.302	0.346	13.043			
240°-255°	2.368	90.158	0.338	12.880			
255°-270°	1.955	85.622	0.279	12.232			
270°-285°	1.630	78.994	0.233	11.285			
285°-300°	1.252	69.517	0.179	9.931			
300°-315°	1.009	60.977	0.144	8.711			
315°-330°	0.818	50.947	0.117	7.278			
330°-345°	0.665	44.209	0.095	6.316			
345°-360°	0.575	37.660	0.082	5.380			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

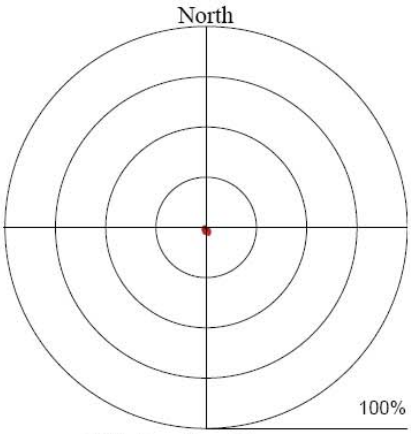
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	4		
Date Out:	04 September 2008	**Date In:**	11 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14297

STATEMENT OF RESULTS

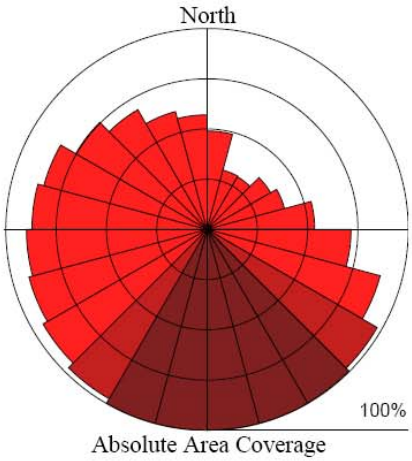
% Effective Area of Coverage / period = 1.94 % Effective Area of Coverage / day = 0.28

% Absolute Area of Coverage / period = 75.14 % Absolute Area of Coverage / day = 10.73

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.607	48.973	0.087	6.996			
015°-030°	0.340	30.541	0.049	4.363			
030°-045°	0.371	30.201	0.053	4.314			
045°-060°	0.457	36.465	0.065	5.209			
060°-075°	0.494	39.899	0.071	5.700			
075°-090°	0.788	53.542	0.113	7.649			
090°-105°	1.222	71.548	0.175	10.221			
105°-120°	2.046	89.119	0.292	12.731			
120°-135°	2.841	97.649	0.406	13.950		AAC > 95	
135°-150°	3.688	99.741	0.527	14.249		AAC > 99	High AAC
150°-165°	4.340	99.935	0.620	14.276		AAC > 99	High AAC
165°-180°	4.122	99.919	0.589	14.274		AAC > 99	High AAC
180°-195°	3.779	99.886	0.540	14.269		AAC > 99	High AAC
195°-210°	3.633	99.838	0.519	14.263		AAC > 99	High AAC
210°-225°	2.930	97.405	0.419	13.915		AAC > 95	
225°-240°	2.640	94.135	0.377	13.448			
240°-255°	2.382	91.675	0.340	13.096			
255°-270°	2.084	89.808	0.298	12.830			
270°-285°	1.970	87.015	0.281	12.431			
285°-300°	1.686	83.967	0.241	11.995			
300°-315°	1.437	75.404	0.205	10.772			
315°-330°	1.151	68.793	0.164	9.828			
330°-345°	0.852	60.745	0.122	8.678			
345°-360°	0.744	57.039	0.106	8.148			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

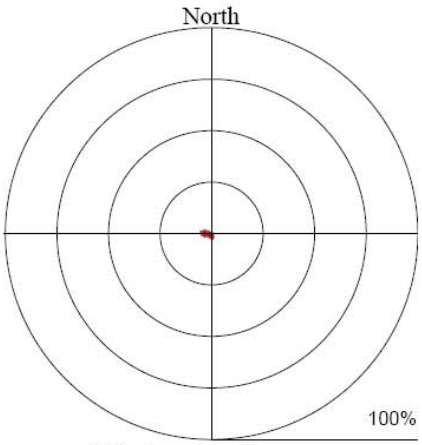
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	5		
Date Out:	04 September 2008	**Date In:**	11 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14298

STATEMENT OF RESULTS

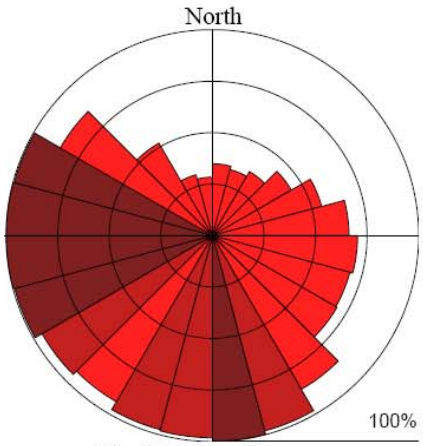
% Effective Area of Coverage / period = 2.02 % Effective Area of Coverage / day = 0.29

% Absolute Area of Coverage / period = 72.57 % Absolute Area of Coverage / day = 10.37

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.420	34.857	0.060	4.980			
015°-030°	0.384	33.186	0.055	4.741			
030°-045°	0.445	35.878	0.064	5.125			
045°-060°	0.595	44.171	0.085	6.310			
060°-075°	0.817	54.831	0.117	7.833			
075°-090°	1.046	66.230	0.149	9.461			
090°-105°	1.172	70.408	0.167	10.058			
105°-120°	1.094	69.035	0.156	9.862			
120°-135°	1.084	69.733	0.155	9.962			
135°-150°	1.860	86.263	0.266	12.323			
150°-165°	2.609	98.196	0.373	14.028		AAC > 95	
165°-180°	3.189	99.837	0.456	14.262		AAC > 99	High AAC
180°-195°	2.634	98.233	0.376	14.033		AAC > 95	
195°-210°	2.533	97.613	0.362	13.945		AAC > 95	
210°-225°	2.346	93.205	0.335	13.315			
225°-240°	2.752	95.461	0.393	13.637		AAC > 95	
240°-255°	4.116	99.236	0.588	14.177		AAC > 99	High AAC
255°-270°	5.166	99.903	0.738	14.272	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
270°-285°	5.602	99.919	0.800	14.274	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
285°-300°	4.281	99.514	0.612	14.216		AAC > 99	High AAC
300°-315°	2.278	85.222	0.325	12.175			
315°-330°	0.824	51.863	0.118	7.409			
330°-345°	0.373	30.563	0.053	4.366			
345°-360°	0.807	28.379	0.115	4.054			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

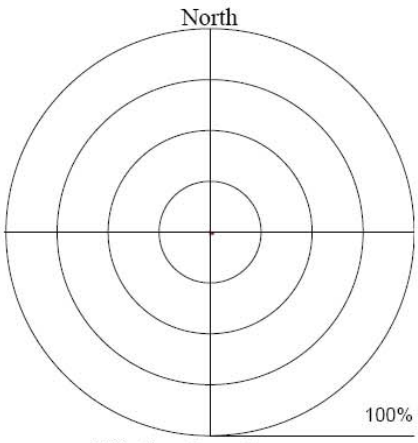
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	1		
Date Out:	11 September 2008	**Date In:**	18 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14301

STATEMENT OF RESULTS

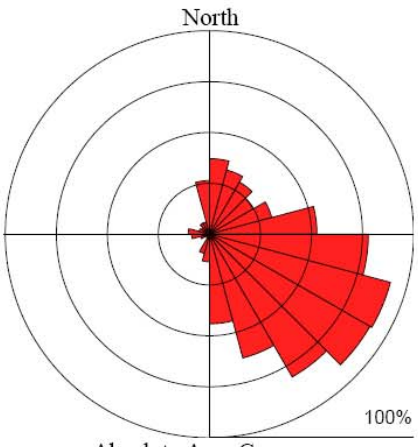
% Effective Area of Coverage / period = 0.51 % Effective Area of Coverage / day = 0.07

% Absolute Area of Coverage / period = 31.54 % Absolute Area of Coverage / day = 4.51

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.472	37.083	0.067	5.298			
015°-030°	0.366	32.647	0.052	4.664			
030°-045°	0.336	29.503	0.048	4.215			
045°-060°	0.262	24.761	0.037	3.537			
060°-075°	0.372	31.584	0.053	4.512			
075°-090°	0.715	52.677	0.102	7.525			
090°-105°	1.434	77.885	0.205	11.126			
105°-120°	2.087	91.789	0.298	13.113			
120°-135°	1.934	90.791	0.276	12.970			
135°-150°	1.486	81.117	0.212	11.588			
150°-165°	0.994	63.098	0.142	9.014			
165°-180°	0.671	44.109	0.096	6.301			
180°-195°	0.161	13.587	0.023	1.941			
195°-210°	0.099	9.823	0.014	1.403			
210°-225°	0.018	2.120	0.003	0.303			
225°-240°	0.012	2.023	0.002	0.289			
240°-255°	0.037	4.483	0.005	0.640			
255°-270°	0.125	8.623	0.018	1.232			
270°-285°	0.113	10.394	0.016	1.485			
285°-300°	0.050	5.318	0.007	0.760			
300°-315°	0.036	4.553	0.005	0.650			
315°-330°	0.054	6.338	0.008	0.905			
330°-345°	0.048	6.201	0.007	0.886			
345°-360°	0.298	26.343	0.043	3.763			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

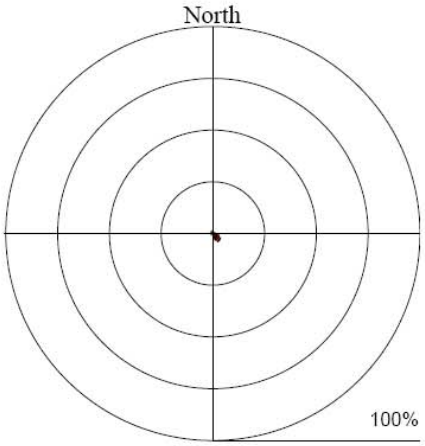
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	2		
Date Out:	11 September 2008	**Date In:**	18 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14302

STATEMENT OF RESULTS

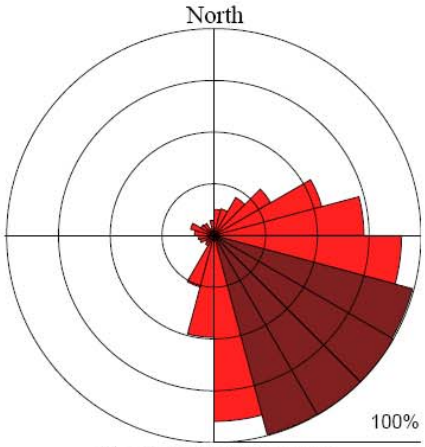
% Effective Area of Coverage / period = 1.02 % Effective Area of Coverage / day = 0.15

% Absolute Area of Coverage / period = 38.76 % Absolute Area of Coverage / day = 5.54

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.193	12.669	0.028	1.810			
015°-030°	0.155	13.332	0.022	1.905			
030°-045°	0.270	21.184	0.039	3.026			
045°-060°	0.427	31.701	0.061	4.529			
060°-075°	0.782	53.937	0.112	7.705			
075°-090°	1.214	72.505	0.173	10.358			
090°-105°	1.886	90.634	0.269	12.948			
105°-120°	3.061	99.319	0.437	14.188		AAC > 99	High AAC
120°-135°	4.369	100.000	0.624	14.286		AAC > 99	High AAC
135°-150°	4.683	100.000	0.669	14.286		AAC > 99	High AAC
150°-165°	3.534	99.757	0.505	14.251		AAC > 99	High AAC
165°-180°	2.261	89.793	0.323	12.828			
180°-195°	0.705	49.150	0.101	7.021			
195°-210°	0.286	25.686	0.041	3.669			
210°-225°	0.045	5.677	0.006	0.811			
225°-240°	0.035	4.657	0.005	0.665			
240°-255°	0.057	6.915	0.008	0.988			
255°-270°	0.076	7.513	0.011	1.073			
270°-285°	0.101	9.362	0.014	1.337			
285°-300°	0.145	11.657	0.021	1.665			
300°-315°	0.072	7.288	0.010	1.041			
315°-330°	0.115	6.718	0.016	0.960			
330°-345°	0.032	3.411	0.005	0.487			
345°-360°	0.093	7.328	0.013	1.047			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

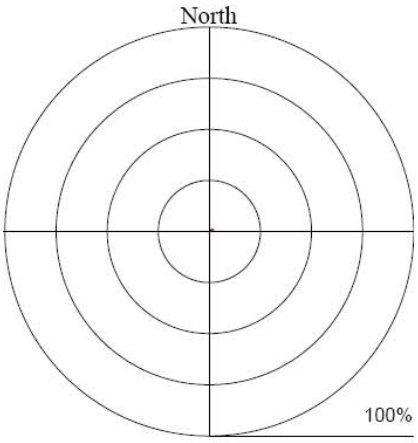
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	3		
Date Out:	11 September 2008	**Date In:**	18 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14303

STATEMENT OF RESULTS

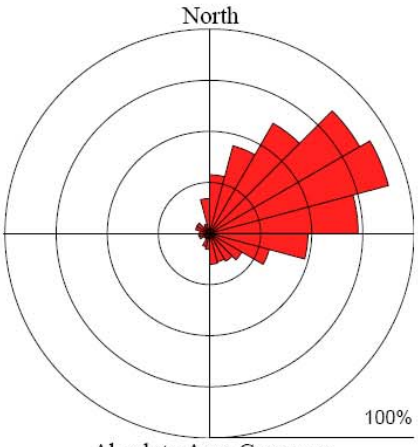
% Effective Area of Coverage / period = 0.48 % Effective Area of Coverage / day = 0.07

% Absolute Area of Coverage / period = 25.07 % Absolute Area of Coverage / day = 3.58

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.408	28.736	0.058	4.105			
015°-030°	0.727	44.428	0.104	6.347			
030°-045°	1.326	62.279	0.189	8.897			
045°-060°	2.105	84.877	0.301	12.125			
060°-075°	2.421	90.650	0.346	12.950			
075°-090°	1.623	72.699	0.232	10.386			
090°-105°	0.870	48.171	0.124	6.882			
105°-120°	0.412	30.286	0.059	4.327			
120°-135°	0.206	18.204	0.029	2.601			
135°-150°	0.176	15.722	0.025	2.246			
150°-165°	0.162	14.489	0.023	2.070			
165°-180°	0.177	15.083	0.025	2.155			
180°-195°	0.073	7.834	0.010	1.119			
195°-210°	0.103	6.746	0.015	0.964			
210°-225°	0.027	3.034	0.004	0.433			
225°-240°	0.026	2.943	0.004	0.420			
240°-255°	0.046	5.110	0.007	0.730			
255°-270°	0.061	5.428	0.009	0.775			
270°-285°	0.040	4.856	0.006	0.694			
285°-300°	0.080	7.054	0.011	1.008			
300°-315°	0.069	7.185	0.010	1.026			
315°-330°	0.035	3.981	0.005	0.569			
330°-345°	0.039	4.840	0.006	0.691			
345°-360°	0.205	17.109	0.029	2.444			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	4		
Date Out:	11 September 2008	**Date In:**	18 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14304

STATEMENT OF RESULTS

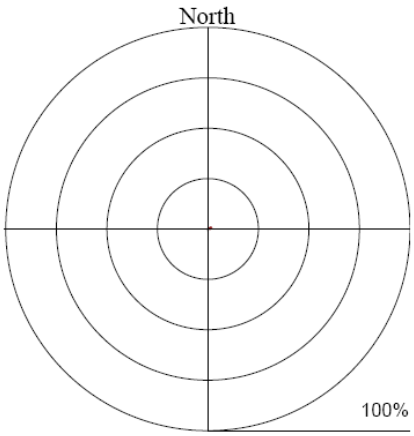
% Effective Area of Coverage / period = 0.53

% Absolute Area of Coverage / period = 28.46

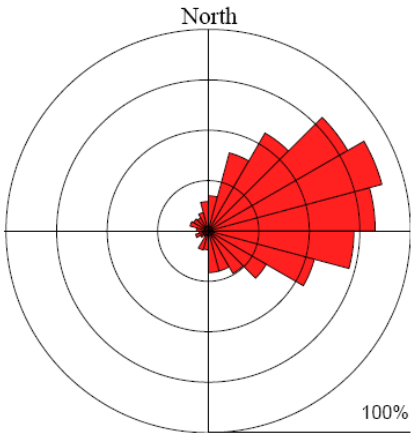
% Effective Area of Coverage / day = 0.08

% Absolute Area of Coverage / day = 4.07

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.230	17.448	0.033	2.493			
015°-030°	0.745	40.104	0.106	5.729			
030°-045°	1.035	56.093	0.148	8.013			
045°-060°	1.757	79.695	0.251	11.385			
060°-075°	2.202	88.951	0.315	12.707			
075°-090°	1.909	82.612	0.273	11.802			
090°-105°	1.481	72.114	0.212	10.302			
105°-120°	0.952	54.326	0.136	7.761			
120°-135°	0.434	33.092	0.062	4.727			
135°-150°	0.329	24.382	0.047	3.483			
150°-165°	0.251	20.572	0.036	2.939			
165°-180°	0.257	20.652	0.037	2.950			
180°-195°	0.088	9.310	0.013	1.330			
195°-210°	0.126	9.744	0.018	1.392			
210°-225°	0.022	3.017	0.003	0.431			
225°-240°	0.109	4.489	0.016	0.641			
240°-255°	0.082	6.468	0.012	0.924			
255°-270°	0.042	4.578	0.006	0.654			
270°-285°	0.058	5.895	0.008	0.842			
285°-300°	0.094	9.339	0.013	1.334			
300°-315°	0.082	8.351	0.012	1.193			
315°-330°	0.073	7.593	0.010	1.085			
330°-345°	0.109	9.525	0.016	1.361			
345°-360°	0.163	14.574	0.023	2.082			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

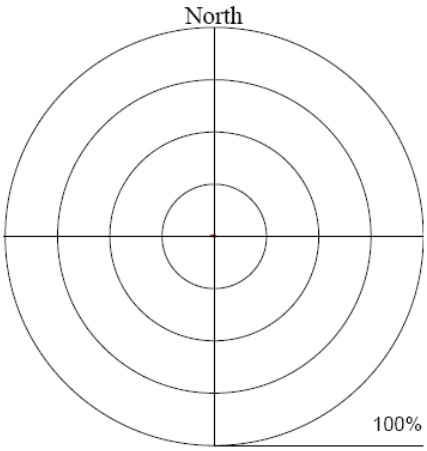
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	5		
Date Out:	11 September 2008	**Date In:**	18 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14305

STATEMENT OF RESULTS

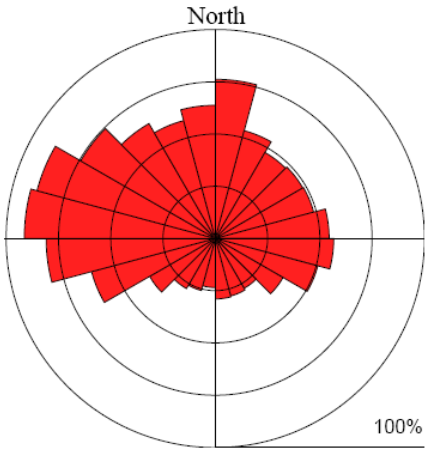
% Effective Area of Coverage / period = 0.86 % Effective Area of Coverage / day = 0.12

% Absolute Area of Coverage / period = 52.22 % Absolute Area of Coverage / day = 7.46

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	1.358	76.135	0.194	10.876			
015°-030°	0.840	53.425	0.120	7.632			
030°-045°	0.790	47.488	0.113	6.784			
045°-060°	0.769	48.324	0.110	6.903			
060°-075°	0.785	48.676	0.112	6.954			
075°-090°	0.886	54.467	0.127	7.781			
090°-105°	0.946	56.647	0.135	8.092			
105°-120°	0.805	50.753	0.115	7.250			
120°-135°	0.514	37.378	0.073	5.340			
135°-150°	0.362	27.580	0.052	3.940			
150°-165°	0.386	28.478	0.055	4.068			
165°-180°	0.385	28.915	0.055	4.131			
180°-195°	0.335	23.480	0.048	3.354			
195°-210°	0.309	25.787	0.044	3.684			
210°-225°	0.284	27.672	0.041	3.953			
225°-240°	0.436	36.298	0.062	5.185			
240°-255°	0.872	61.275	0.125	8.754			
255°-270°	1.490	80.906	0.213	11.558			
270°-285°	2.018	91.344	0.288	13.049			
285°-300°	1.846	88.316	0.264	12.617			
300°-315°	1.293	74.309	0.185	10.616			
315°-330°	1.002	63.527	0.143	9.075			
330°-345°	0.876	58.391	0.125	8.342			
345°-360°	1.037	63.732	0.148	9.105			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

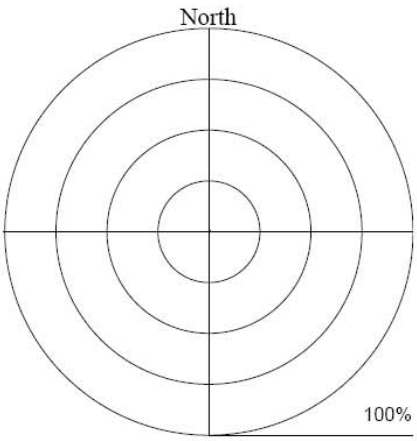
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	1		
Date Out:	18 September 2008	**Date In:**	25 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14306

STATEMENT OF RESULTS

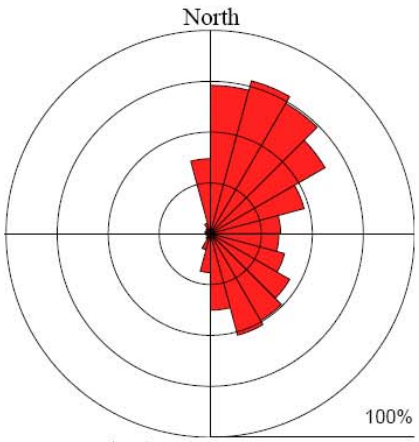
% Effective Area of Coverage / period = 0.38 % Effective Area of Coverage / day = 0.05

% Absolute Area of Coverage / period = 29.77 % Absolute Area of Coverage / day = 4.25

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	1.054	72.994	0.151	10.428			
015°-030°	1.062	77.861	0.152	11.123			
030°-045°	1.103	74.004	0.158	10.572			
045°-060°	0.878	64.900	0.125	9.271			
060°-075°	0.566	47.636	0.081	6.805			
075°-090°	0.372	34.458	0.053	4.923			
090°-105°	0.374	33.649	0.053	4.807			
105°-120°	0.447	37.697	0.064	5.385			
120°-135°	0.557	44.951	0.080	6.422			
135°-150°	0.608	49.196	0.087	7.028			
150°-165°	0.622	51.634	0.089	7.376			
165°-180°	0.467	37.621	0.067	5.374			
180°-195°	0.188	19.045	0.027	2.721			
195°-210°	0.072	8.112	0.010	1.159			
210°-225°	0.021	2.918	0.003	0.417			
225°-240°	0.011	1.351	0.002	0.193			
240°-255°	0.019	1.941	0.003	0.277			
255°-270°	0.017	2.152	0.002	0.307			
270°-285°	0.025	2.612	0.004	0.373			
285°-300°	0.020	2.689	0.003	0.384			
300°-315°	0.014	1.793	0.002	0.256			
315°-330°	0.023	2.933	0.003	0.419			
330°-345°	0.041	5.346	0.006	0.764			
345°-360°	0.466	36.949	0.067	5.278			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

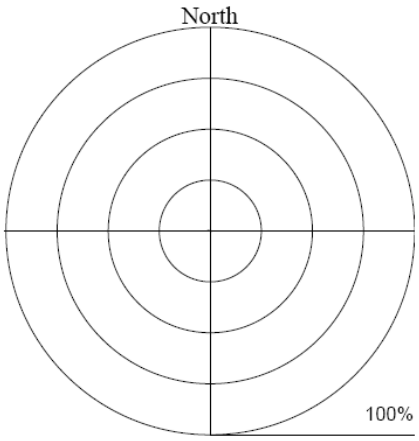
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	2		
Date Out:	18 September 2008	**Date In:**	25 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14307

STATEMENT OF RESULTS

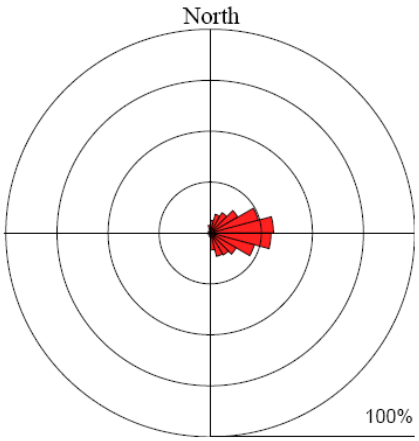
% Effective Area of Coverage / period = 0.08 % Effective Area of Coverage / day = 0.01

% Absolute Area of Coverage / period = 8.52 % Absolute Area of Coverage / day = 1.22

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.050	6.204	0.007	0.886			
015°-030°	0.077	9.483	0.011	1.355			
030°-045°	0.099	11.476	0.014	1.639			
045°-060°	0.140	15.608	0.020	2.230			
060°-075°	0.255	24.356	0.036	3.479			
075°-090°	0.310	30.910	0.044	4.416			
090°-105°	0.300	29.762	0.043	4.252			
105°-120°	0.206	22.300	0.029	3.186			
120°-135°	0.129	14.645	0.018	2.092			
135°-150°	0.103	12.547	0.015	1.792			
150°-165°	0.092	11.853	0.013	1.693			
165°-180°	0.069	8.377	0.010	1.197			
180°-195°	0.010	1.842	0.001	0.263			
195°-210°	0.002	0.553	0.000	0.079			
210°-225°	0.000	0.016	0.000	0.002			
225°-240°	0.000	0.000	0.000	0.000			
240°-255°	0.000	0.000	0.000	0.000			
255°-270°	0.000	0.000	0.000	0.000			
270°-285°	0.000	0.000	0.000	0.000			
285°-300°	0.000	0.098	0.000	0.014			
300°-315°	0.001	0.130	0.000	0.019			
315°-330°	0.001	0.195	0.000	0.028			
330°-345°	0.003	0.375	0.000	0.054			
345°-360°	0.029	3.821	0.004	0.546			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

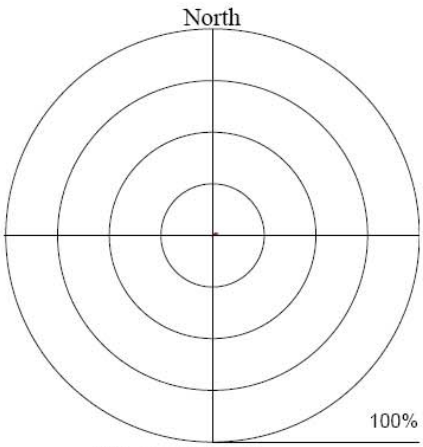
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	3		
Date Out:	18 September 2008	**Date In:**	25 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14308

STATEMENT OF RESULTS

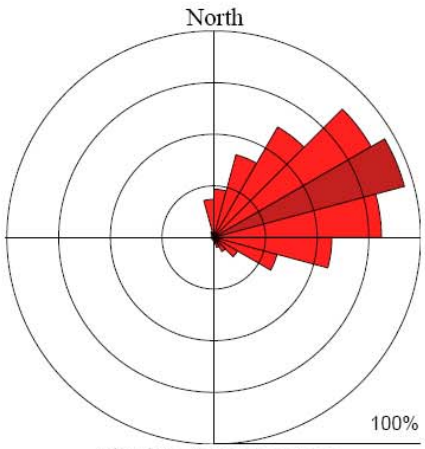
% Effective Area of Coverage / period = 0.46 % Effective Area of Coverage / day = 0.07

% Absolute Area of Coverage / period = 22.38 % Absolute Area of Coverage / day = 3.20

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.255	23.357	0.036	3.337			
015°-030°	0.564	41.487	0.081	5.927			
030°-045°	1.177	61.731	0.168	8.819			
045°-060°	2.176	87.929	0.311	12.561			
060°-075°	2.739	95.419	0.391	13.631		AAC > 95	
075°-090°	1.876	81.088	0.268	11.584			
090°-105°	1.100	57.096	0.157	8.157			
105°-120°	0.450	31.718	0.064	4.531			
120°-135°	0.152	13.228	0.022	1.890			
135°-150°	0.112	7.890	0.016	1.127			
150°-165°	0.044	5.037	0.006	0.720			
165°-180°	0.031	3.225	0.004	0.461			
180°-195°	0.013	1.515	0.002	0.216			
195°-210°	0.004	0.751	0.001	0.107			
210°-225°	0.003	0.423	0.000	0.060			
225°-240°	0.001	0.212	0.000	0.030			
240°-255°	0.000	0.065	0.000	0.009			
255°-270°	0.000	0.049	0.000	0.007			
270°-285°	0.001	0.114	0.000	0.016			
285°-300°	0.011	0.814	0.002	0.116			
300°-315°	0.006	0.732	0.001	0.105			
315°-330°	0.018	1.855	0.003	0.265			
330°-345°	0.024	2.882	0.003	0.412			
345°-360°	0.191	18.534	0.027	2.648			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

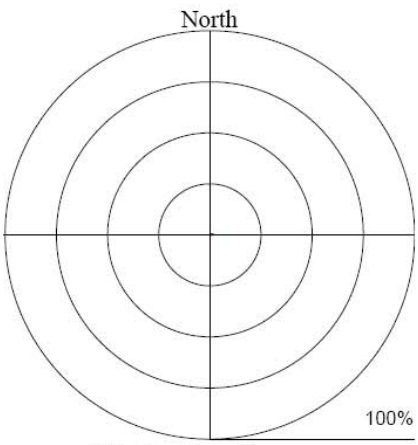
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	4		
Date Out:	18 September 2008	**Date In:**	25 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14309

STATEMENT OF RESULTS

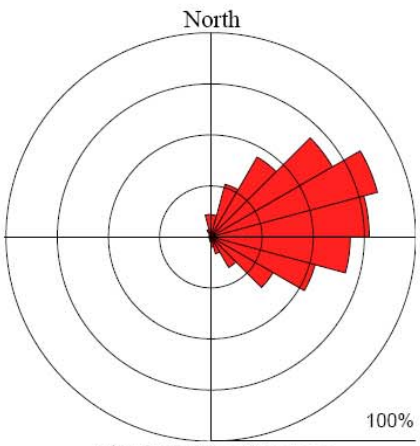
% Effective Area of Coverage / period = 0.38 % Effective Area of Coverage / day = 0.05

% Absolute Area of Coverage / period = 21.65 % Absolute Area of Coverage / day = 3.09

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.107	10.821	0.015	1.546			
015°-030°	0.326	26.666	0.047	3.809			
030°-045°	0.646	45.189	0.092	6.456			
045°-060°	1.241	68.569	0.177	9.796			
060°-075°	1.731	84.245	0.247	12.035			
075°-090°	1.718	77.417	0.245	11.060			
090°-105°	1.326	68.118	0.189	9.731			
105°-120°	0.936	52.699	0.134	7.528			
120°-135°	0.541	34.989	0.077	4.998			
135°-150°	0.203	17.346	0.029	2.478			
150°-165°	0.069	8.533	0.010	1.219			
165°-180°	0.040	5.132	0.006	0.733			
180°-195°	0.020	2.379	0.003	0.340			
195°-210°	0.007	1.091	0.001	0.156			
210°-225°	0.002	0.179	0.000	0.026			
225°-240°	0.000	0.016	0.000	0.002			
240°-255°	0.000	0.000	0.000	0.000			
255°-270°	0.000	0.082	0.000	0.012			
270°-285°	0.001	0.244	0.000	0.035			
285°-300°	0.001	0.195	0.000	0.028			
300°-315°	0.002	0.342	0.000	0.049			
315°-330°	0.007	0.716	0.001	0.102			
330°-345°	0.042	3.702	0.006	0.529			
345°-360°	0.142	10.998	0.020	1.571			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

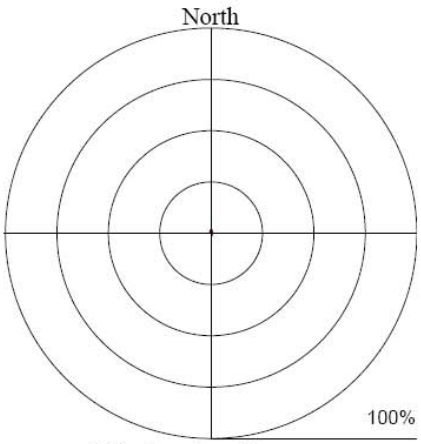
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	5		
Date Out:	18 September 2008	**Date In:**	25 September 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14310

STATEMENT OF RESULTS

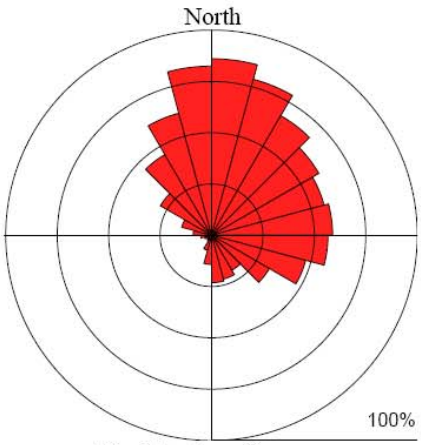
% Effective Area of Coverage / period = 0.65 % Effective Area of Coverage / day = 0.09

% Absolute Area of Coverage / period = 36.97 % Absolute Area of Coverage / day = 5.28

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	1.921	86.053	0.274	12.293			
015°-030°	1.543	78.695	0.220	11.242			
030°-045°	1.215	67.361	0.174	9.623			
045°-060°	1.032	60.271	0.147	8.610			
060°-075°	0.999	56.704	0.143	8.101			
075°-090°	1.126	58.883	0.161	8.412			
090°-105°	1.086	56.629	0.155	8.090			
105°-120°	0.847	47.410	0.121	6.773			
120°-135°	0.487	32.434	0.070	4.633			
135°-150°	0.247	19.774	0.035	2.825			
150°-165°	0.271	22.148	0.039	3.164			
165°-180°	0.285	23.093	0.041	3.299			
180°-195°	0.151	14.240	0.022	2.034			
195°-210°	0.079	7.580	0.011	1.083			
210°-225°	0.024	3.031	0.003	0.433			
225°-240°	0.018	2.119	0.003	0.303			
240°-255°	0.033	3.536	0.005	0.505			
255°-270°	0.049	5.266	0.007	0.752			
270°-285°	0.094	8.959	0.013	1.280			
285°-300°	0.169	14.987	0.024	2.141			
300°-315°	0.375	28.677	0.054	4.097			
315°-330°	0.758	45.420	0.108	6.489			
330°-345°	0.996	61.598	0.142	8.800			
345°-360°	1.722	82.452	0.246	11.779			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

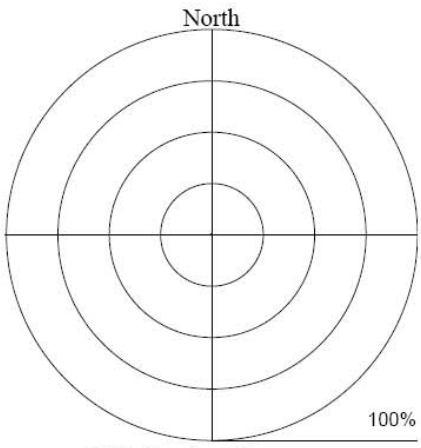
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	1		
Date Out:	25 September 2008	**Date In:**	02 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14311

STATEMENT OF RESULTS

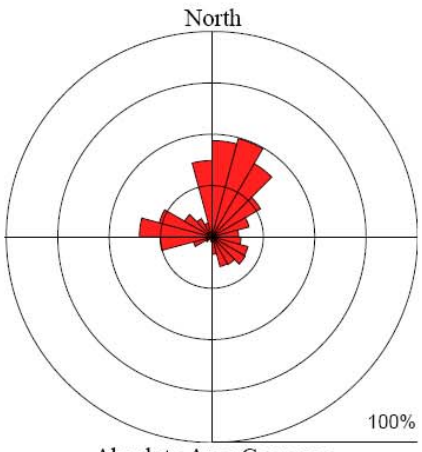
% Effective Area of Coverage / period = 0.23 % Effective Area of Coverage / day = 0.03

% Absolute Area of Coverage / period = 19.19 % Absolute Area of Coverage / day = 2.74

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.533	46.887	0.076	6.698			
015°-030°	0.548	49.593	0.078	7.085			
030°-045°	0.456	41.188	0.065	5.884			
045°-060°	0.290	27.297	0.041	3.900			
060°-075°	0.199	18.686	0.028	2.669			
075°-090°	0.130	13.011	0.019	1.859			
090°-105°	0.148	14.133	0.021	2.019			
105°-120°	0.187	18.173	0.027	2.596			
120°-135°	0.201	18.718	0.029	2.674			
135°-150°	0.150	15.524	0.021	2.218			
150°-165°	0.144	14.981	0.021	2.140			
165°-180°	0.077	8.461	0.011	1.209			
180°-195°	0.014	2.333	0.002	0.333			
195°-210°	0.007	1.157	0.001	0.165			
210°-225°	0.005	0.815	0.001	0.116			
225°-240°	0.118	3.372	0.017	0.482			
240°-255°	0.120	9.303	0.017	1.329			
255°-270°	0.405	25.221	0.058	3.603			
270°-285°	0.534	35.345	0.076	5.049			
285°-300°	0.389	26.548	0.056	3.793			
300°-315°	0.183	15.333	0.026	2.190			
315°-330°	0.101	10.308	0.014	1.473			
330°-345°	0.060	7.005	0.009	1.001			
345°-360°	0.448	37.211	0.064	5.316			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

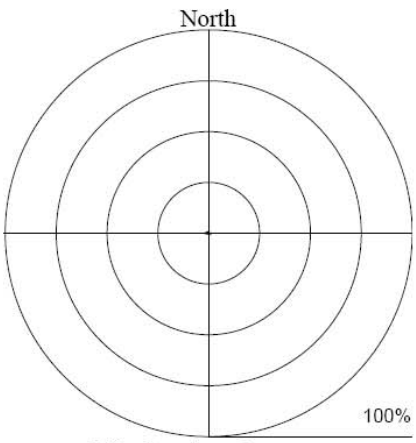
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	2		
Date Out:	25 September 2008	**Date In:**	02 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14312

STATEMENT OF RESULTS

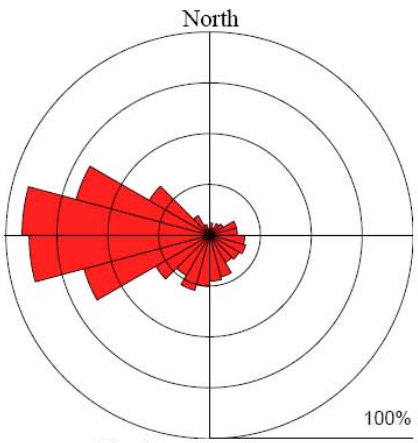
% Effective Area of Coverage / period = 0.34 % Effective Area of Coverage / day = 0.05

% Absolute Area of Coverage / period = 26.54 % Absolute Area of Coverage / day = 3.79

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.067	6.044	0.010	0.863			
015°-030°	0.024	3.844	0.003	0.549			
030°-045°	0.087	6.576	0.012	0.939			
045°-060°	0.072	7.776	0.010	1.111			
060°-075°	0.123	13.693	0.018	1.956			
075°-090°	0.123	13.631	0.018	1.947			
090°-105°	0.154	17.282	0.022	2.469			
105°-120°	0.171	18.370	0.024	2.624			
120°-135°	0.141	16.778	0.020	2.397			
135°-150°	0.132	15.541	0.019	2.220			
150°-165°	0.190	21.352	0.027	3.050			
165°-180°	0.217	22.583	0.031	3.226			
180°-195°	0.233	25.143	0.033	3.592			
195°-210°	0.278	28.055	0.040	4.008			
210°-225°	0.181	22.864	0.026	3.266			
225°-240°	0.295	30.486	0.042	4.355			
240°-255°	0.877	63.794	0.125	9.113			
255°-270°	1.547	88.693	0.221	12.670			
270°-285°	1.651	92.152	0.236	13.165			
285°-300°	0.970	67.874	0.139	9.696			
300°-315°	0.392	34.159	0.056	4.880			
315°-330°	0.106	11.189	0.015	1.598			
330°-345°	0.039	5.468	0.006	0.781			
345°-360°	0.026	3.584	0.004	0.512			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

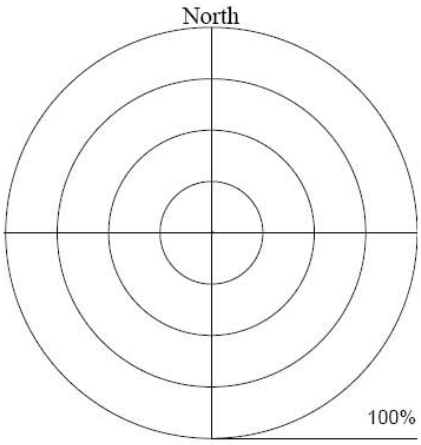
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	3		
Date Out:	25 September 2008	**Date In:**	02 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14313

STATEMENT OF RESULTS

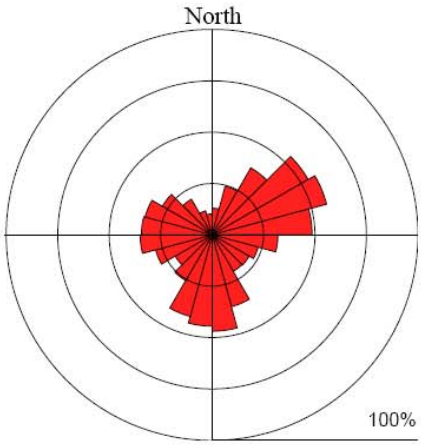
% Effective Area of Coverage / period = 0.42 % Effective Area of Coverage / day = 0.06

% Absolute Area of Coverage / period = 31.19 % Absolute Area of Coverage / day = 4.46

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.138	13.020	0.020	1.860			
015°-030°	0.326	24.516	0.047	3.502			
030°-045°	0.593	37.633	0.085	5.376			
045°-060°	1.027	53.902	0.147	7.700			
060°-075°	1.106	57.643	0.158	8.235			
075°-090°	0.867	48.590	0.124	6.941			
090°-105°	0.429	31.962	0.061	4.566			
105°-120°	0.307	23.157	0.044	3.308			
120°-135°	0.262	20.815	0.037	2.974			
135°-150°	0.213	20.503	0.030	2.929			
150°-165°	0.427	36.211	0.061	5.173			
165°-180°	0.610	46.931	0.087	6.704			
180°-195°	0.561	44.457	0.080	6.351			
195°-210°	0.444	41.149	0.063	5.878			
210°-225°	0.243	25.630	0.035	3.661			
225°-240°	0.204	20.703	0.029	2.958			
240°-255°	0.312	28.396	0.045	4.057			
255°-270°	0.411	34.992	0.059	4.999			
270°-285°	0.432	34.342	0.062	4.906			
285°-300°	0.407	33.682	0.058	4.812			
300°-315°	0.376	27.899	0.054	3.986			
315°-330°	0.220	20.052	0.031	2.865			
330°-345°	0.122	12.131	0.017	1.733			
345°-360°	0.107	10.202	0.015	1.457			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

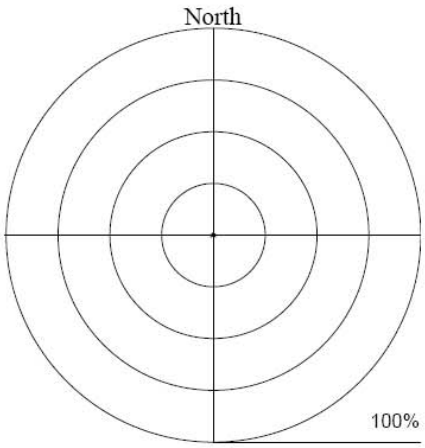
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	4		
Date Out:	25 September 2008	**Date In:**	02 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14314

STATEMENT OF RESULTS

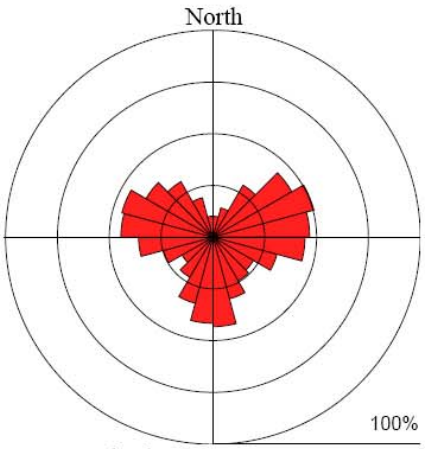
% Effective Area of Coverage / period = 0.42 % Effective Area of Coverage / day = 0.06

% Absolute Area of Coverage / period = 31.47 % Absolute Area of Coverage / day = 4.50

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.104	10.136	0.015	1.448			
015°-030°	0.175	14.641	0.025	2.092			
030°-045°	0.428	28.968	0.061	4.138			
045°-060°	0.774	43.972	0.111	6.282			
060°-075°	0.957	50.471	0.137	7.210			
075°-090°	0.772	46.715	0.110	6.674			
090°-105°	0.720	44.381	0.103	6.340			
105°-120°	0.467	32.019	0.067	4.574			
120°-135°	0.271	22.543	0.039	3.220			
135°-150°	0.298	24.327	0.043	3.475			
150°-165°	0.348	30.877	0.050	4.411			
165°-180°	0.558	43.225	0.080	6.175			
180°-195°	0.469	41.616	0.067	5.945			
195°-210°	0.322	33.137	0.046	4.734			
210°-225°	0.212	22.334	0.030	3.191			
225°-240°	0.161	17.243	0.023	2.463			
240°-255°	0.270	24.778	0.039	3.540			
255°-270°	0.463	35.856	0.066	5.122			
270°-285°	0.571	44.426	0.082	6.347			
285°-300°	0.607	45.489	0.087	6.498			
300°-315°	0.475	37.298	0.068	5.328			
315°-330°	0.411	30.953	0.059	4.422			
330°-345°	0.222	19.737	0.032	2.820			
345°-360°	0.095	10.171	0.014	1.453			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

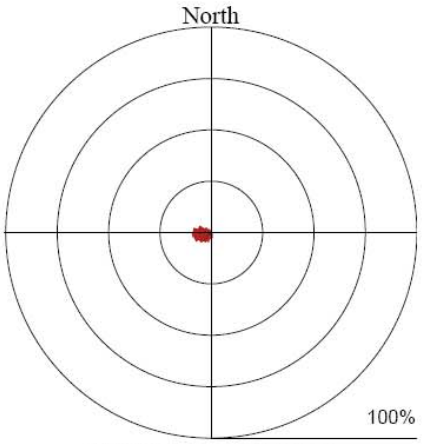
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	5		
Date Out:	25 September 2008	**Date In:**	02 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14315

STATEMENT OF RESULTS

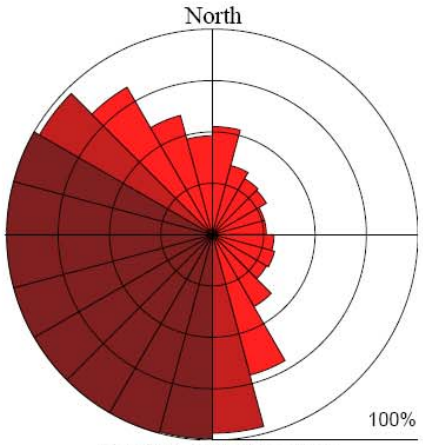
% Effective Area of Coverage / period = 2.92 % Effective Area of Coverage / day = 0.42

% Absolute Area of Coverage / period = 66.20 % Absolute Area of Coverage / day = 9.46

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.697	52.551	0.100	7.507			
015°-030°	0.476	34.796	0.068	4.971			
030°-045°	0.407	31.408	0.058	4.487			
045°-060°	0.480	30.404	0.069	4.343			
060°-075°	0.359	26.218	0.051	3.745			
075°-090°	0.371	26.294	0.053	3.756			
090°-105°	0.400	30.019	0.057	4.288			
105°-120°	0.453	31.375	0.065	4.482			
120°-135°	0.418	30.468	0.060	4.353			
135°-150°	0.630	40.547	0.090	5.792			
150°-165°	1.211	70.817	0.173	10.117			
165°-180°	2.640	96.656	0.377	13.808		AAC > 95	
180°-195°	3.214	99.448	0.459	14.207		AAC > 99	High AAC
195°-210°	4.846	99.951	0.692	14.279		AAC > 99	High AAC
210°-225°	5.640	99.951	0.806	14.279	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
225°-240°	6.943	99.984	0.992	14.283	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
240°-255°	8.670	100.000	1.239	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
255°-270°	9.387	100.000	1.341	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
270°-285°	8.881	100.000	1.269	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
285°-300°	6.661	100.000	0.952	14.286	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
300°-315°	3.582	97.062	0.512	13.866		AAC > 95	
315°-330°	1.949	82.861	0.278	11.837			
330°-345°	0.956	60.033	0.137	8.576			
345°-360°	0.751	48.036	0.107	6.862			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

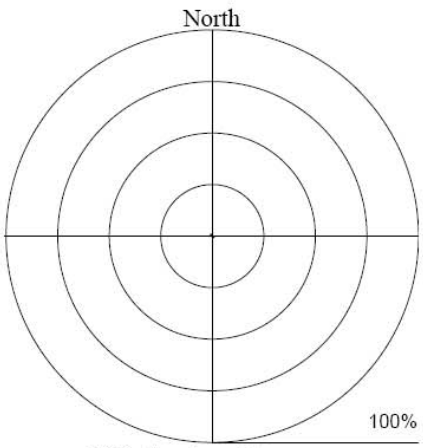
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	1		
Date Out:	02 October 2008	**Date In:**	09 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14316

STATEMENT OF RESULTS

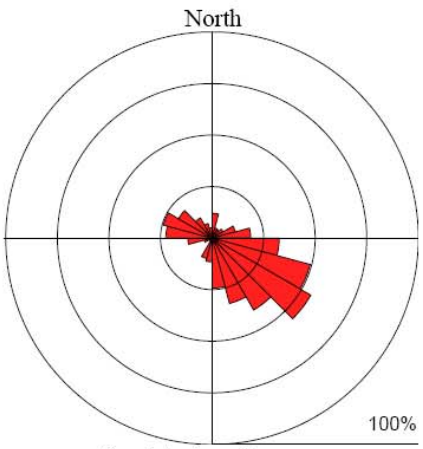
% Effective Area of Coverage / period = 0.22 % Effective Area of Coverage / day = 0.03

% Absolute Area of Coverage / period = 17.63 % Absolute Area of Coverage / day = 2.52

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.123	12.065	0.018	1.724			
015°-030°	0.076	5.203	0.011	0.743			
030°-045°	0.033	4.736	0.005	0.677			
045°-060°	0.054	6.223	0.008	0.889			
060°-075°	0.157	11.718	0.022	1.674			
075°-090°	0.270	18.736	0.039	2.677			
090°-105°	0.393	32.599	0.056	4.657			
105°-120°	0.660	49.269	0.094	7.038			
120°-135°	0.872	55.304	0.125	7.901			
135°-150°	0.476	40.260	0.068	5.751			
150°-165°	0.361	32.788	0.052	4.684			
165°-180°	0.255	24.295	0.036	3.471			
180°-195°	0.153	11.531	0.022	1.647			
195°-210°	0.152	10.212	0.022	1.459			
210°-225°	0.007	1.465	0.001	0.209			
225°-240°	0.020	1.697	0.003	0.242			
240°-255°	0.027	3.923	0.004	0.560			
255°-270°	0.130	11.781	0.019	1.683			
270°-285°	0.297	22.433	0.042	3.205			
285°-300°	0.284	24.433	0.041	3.490			
300°-315°	0.202	18.806	0.029	2.687			
315°-330°	0.109	11.358	0.016	1.623			
330°-345°	0.066	7.372	0.009	1.053			
345°-360°	0.041	4.971	0.006	0.710			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

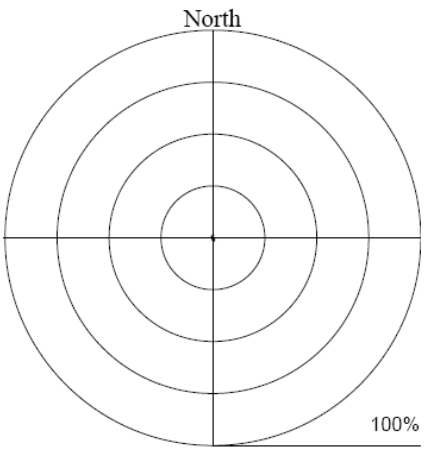
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	2		
Date Out:	02 October 2008	**Date In:**	09 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14317

STATEMENT OF RESULTS

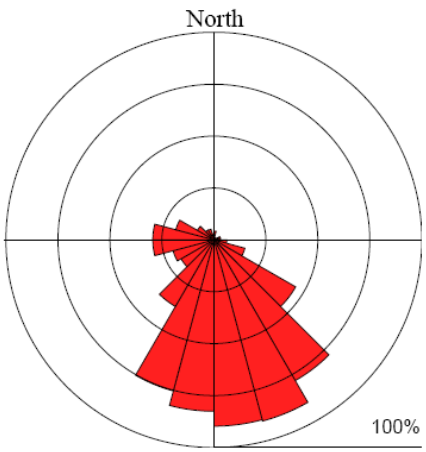
% Effective Area of Coverage / period = 0.37 % Effective Area of Coverage / day = 0.05

% Absolute Area of Coverage / period = 28.04 % Absolute Area of Coverage / day = 4.01

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.035	4.257	0.005	0.608			
015°-030°	0.003	0.701	0.000	0.100			
030°-045°	0.005	0.896	0.001	0.128			
045°-060°	0.008	0.977	0.001	0.140			
060°-075°	0.037	3.161	0.005	0.452			
075°-090°	0.022	3.226	0.003	0.461			
090°-105°	0.047	6.232	0.007	0.890			
105°-120°	0.124	15.478	0.018	2.211			
120°-135°	0.535	45.386	0.076	6.484			
135°-150°	1.201	78.308	0.172	11.187			
150°-165°	1.560	90.358	0.223	12.908			
165°-180°	1.489	89.712	0.213	12.816			
180°-195°	1.237	82.589	0.177	11.798			
195°-210°	0.932	75.309	0.133	10.758			
210°-225°	0.361	37.053	0.052	5.293			
225°-240°	0.217	18.236	0.031	2.605			
240°-255°	0.174	20.287	0.025	2.898			
255°-270°	0.269	29.408	0.038	4.201			
270°-285°	0.268	29.395	0.038	4.199			
285°-300°	0.164	18.957	0.023	2.708			
300°-315°	0.070	9.167	0.010	1.310			
315°-330°	0.047	5.590	0.007	0.799			
330°-345°	0.038	5.326	0.005	0.761			
345°-360°	0.019	2.999	0.003	0.428			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

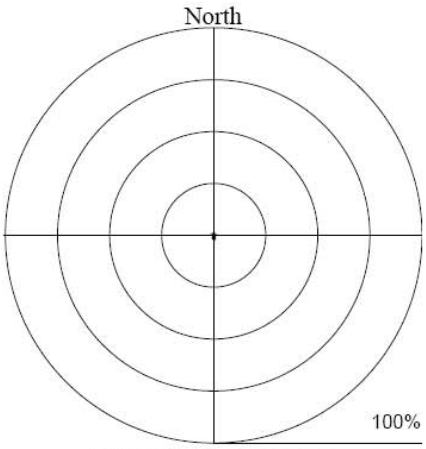
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	3		
Date Out:	02 October 2008	**Date In:**	09 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14318

STATEMENT OF RESULTS

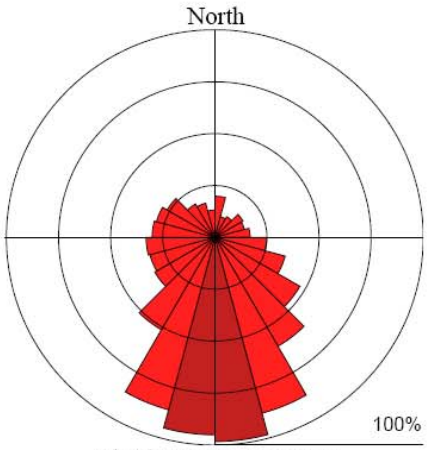
% Effective Area of Coverage / period = 0.60 % Effective Area of Coverage / day = 0.09

% Absolute Area of Coverage / period = 37.83 % Absolute Area of Coverage / day = 5.40

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.220	19.838	0.031	2.834			
015°-030°	0.097	10.271	0.014	1.467			
030°-045°	0.116	11.461	0.017	1.637			
045°-060°	0.203	15.639	0.029	2.234			
060°-075°	0.135	14.723	0.019	2.103			
075°-090°	0.173	16.913	0.025	2.416			
090°-105°	0.283	24.883	0.040	3.555			
105°-120°	0.479	34.949	0.068	4.993			
120°-135°	0.735	47.142	0.105	6.735			
135°-150°	0.911	60.586	0.130	8.655			
150°-165°	1.582	87.695	0.226	12.528			
165°-180°	2.261	98.394	0.323	14.056		AAC > 95	
180°-195°	2.048	95.100	0.293	13.586		AAC > 95	
195°-210°	1.625	85.953	0.232	12.279			
210°-225°	0.732	51.374	0.105	7.339			
225°-240°	0.490	33.355	0.070	4.765			
240°-255°	0.482	32.258	0.069	4.608			
255°-270°	0.408	32.967	0.058	4.710			
270°-285°	0.333	30.091	0.048	4.299			
285°-300°	0.324	28.995	0.046	4.142			
300°-315°	0.280	26.410	0.040	3.773			
315°-330°	0.179	18.606	0.026	2.658			
330°-345°	0.219	17.032	0.031	2.433			
345°-360°	0.118	13.175	0.017	1.882			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

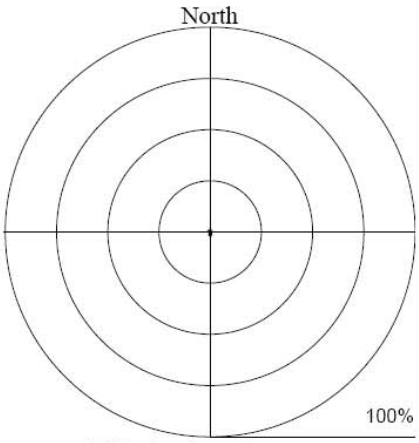
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	4		
Date Out:	02 October 2008	**Date In:**	09 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14319

STATEMENT OF RESULTS

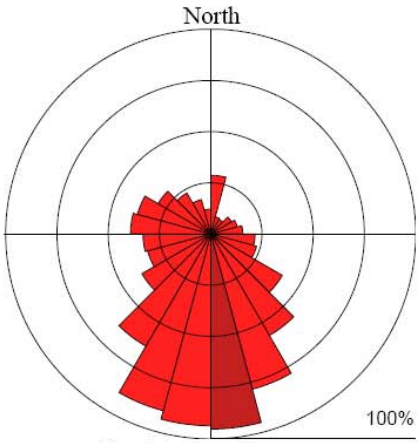
% Effective Area of Coverage / period = 0.57 % Effective Area of Coverage / day = 0.08

% Absolute Area of Coverage / period = 37.95 % Absolute Area of Coverage / day = 5.42

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.429	28.641	0.061	4.092			
015°-030°	0.083	8.723	0.012	1.246			
030°-045°	0.077	8.207	0.011	1.172			
045°-060°	0.109	11.723	0.016	1.675			
060°-075°	0.139	13.434	0.020	1.919			
075°-090°	0.153	15.635	0.022	2.234			
090°-105°	0.284	21.613	0.041	3.088			
105°-120°	0.265	23.167	0.038	3.310			
120°-135°	0.531	40.363	0.076	5.766			
135°-150°	0.773	57.237	0.110	8.177			
150°-165°	1.292	78.519	0.185	11.217			
165°-180°	2.062	95.291	0.295	13.613		AAC > 95	
180°-195°	1.958	93.607	0.280	13.372			
195°-210°	1.611	89.406	0.230	12.772			
210°-225°	0.909	63.248	0.130	9.035			
225°-240°	0.487	38.765	0.070	5.538			
240°-255°	0.400	31.857	0.057	4.551			
255°-270°	0.379	33.059	0.054	4.723			
270°-285°	0.491	39.134	0.070	5.591			
285°-300°	0.435	36.992	0.062	5.285			
300°-315°	0.327	29.575	0.047	4.225			
315°-330°	0.238	23.088	0.034	3.298			
330°-345°	0.175	17.403	0.025	2.486			
345°-360°	0.106	12.102	0.015	1.729			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

FACTUAL DUST MONITORING REPORT

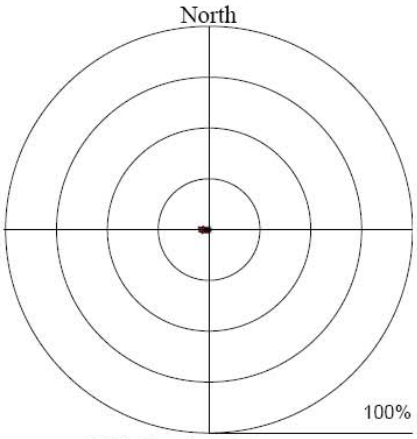
Client:	VITO NV	**Site:**	Massenhoven
Point Ref:	5		
Date Out:	02 October 2008	**Date In:**	09 October 2008
Duration:	7 days	**Our Ref:**	14320

STATEMENT OF RESULTS

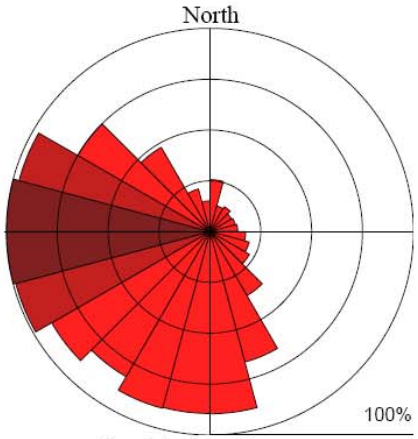
% Effective Area of Coverage / period = 1.37 % Effective Area of Coverage / day = 0.20

% Absolute Area of Coverage / period = 52.12 % Absolute Area of Coverage / day = 7.45

Segment	%EAC /Period	%AAC /Period	%EAC /Day	%AAC /Day	EAC Warning level	AAC Warning level	Nuisance Dust Warnings
000°-015°	0.281	25.498	0.040	3.643			
015°-030°	0.125	13.007	0.018	1.858			
030°-045°	0.140	14.086	0.020	2.012			
045°-060°	0.131	12.293	0.019	1.756			
060°-075°	0.139	12.937	0.020	1.848			
075°-090°	0.140	13.685	0.020	1.955			
090°-105°	0.186	17.612	0.027	2.516			
105°-120°	0.217	19.986	0.031	2.855			
120°-135°	0.275	22.445	0.039	3.206			
135°-150°	0.403	36.346	0.058	5.192			
150°-165°	0.897	66.399	0.128	9.486			
165°-180°	1.627	89.606	0.232	12.801			
180°-195°	1.599	89.520	0.228	12.789			
195°-210°	1.681	90.050	0.240	12.864			
210°-225°	1.686	82.397	0.241	11.771			
225°-240°	2.461	89.777	0.352	12.825			
240°-255°	4.110	98.769	0.587	14.110		AAC > 95	
255°-270°	5.059	99.870	0.723	14.267	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
270°-285°	5.324	99.919	0.761	14.274	EAC > 5	AAC > 99	High AAC
285°-300°	3.609	97.098	0.516	13.871		AAC > 95	
300°-315°	1.626	74.905	0.232	10.701			
315°-330°	0.769	47.891	0.110	6.842			
330°-345°	0.253	21.683	0.036	3.098			
345°-360°	0.162	15.142	0.023	2.163			



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

DustScan

DUST MONITORING REPORT

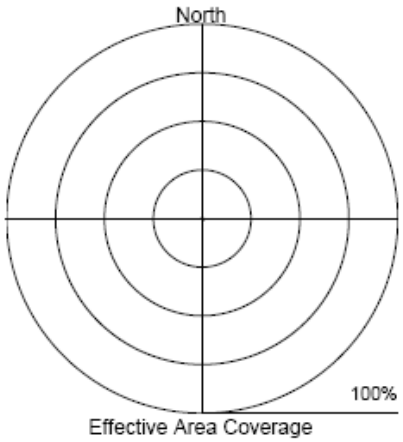
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	09 October 2008	**Date In:**	16 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14672/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

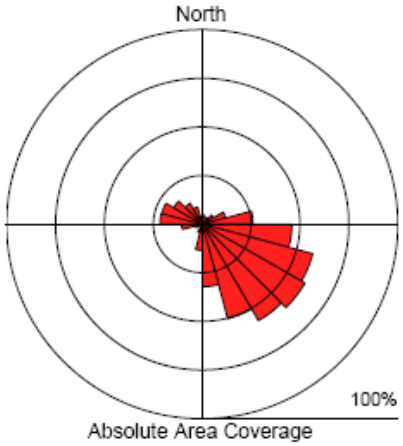
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 20.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	4.8	0.0	0.7	0	0
015°-030°	0.0	1.1	0.0	0.2	0	0
030°-045°	0.1	4.2	0.0	0.6	0	0
045°-060°	0.1	6.7	0.0	1.0	0	0
060°-075°	0.1	12.4	0.0	1.8	0	0
075°-090°	0.3	26.0	0.0	3.7	0	0
090°-105°	0.6	45.9	0.1	6.6	0	0
105°-120°	0.9	58.5	0.1	8.4	0	0
120°-135°	1.0	60.6	0.1	8.7	0	0
135°-150°	0.8	57.4	0.1	8.2	0	0
150°-165°	0.6	50.3	0.1	7.2	0	0
165°-180°	0.4	32.1	0.1	4.6	0	0
180°-195°	0.1	13.5	0.0	1.9	0	0
195°-210°	0.0	4.7	0.0	0.7	0	0
210°-225°	0.0	1.0	0.0	0.1	0	0
225°-240°	0.0	0.6	0.0	0.1	0	0
240°-255°	0.0	3.5	0.0	0.5	0	0
255°-270°	0.1	10.6	0.0	1.5	0	0
270°-285°	0.4	21.6	0.1	3.1	0	0
285°-300°	0.2	21.4	0.0	3.1	0	0
300°-315°	0.3	16.9	0.0	2.4	0	0
315°-330°	0.3	12.3	0.0	1.8	0	0
330°-345°	0.1	9.1	0.0	1.3	0	0
345°-360°	0.0	4.3	0.0	0.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

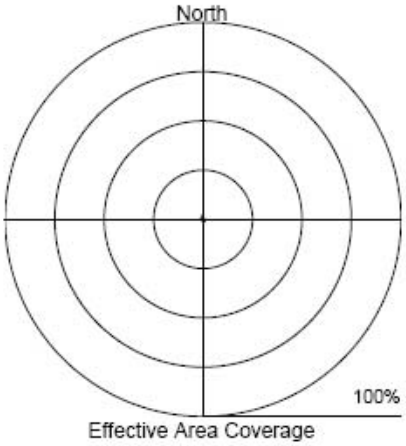
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	09 October 2008	**Date In:**	16 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14673/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

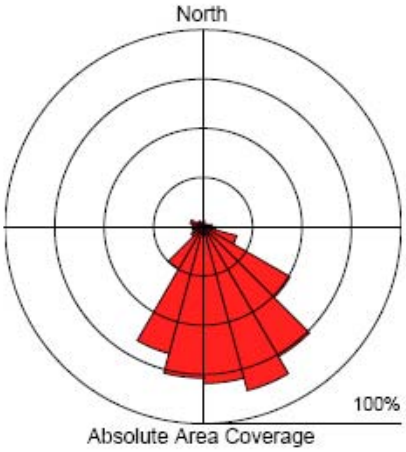
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 22.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.0	3.1	0.0	0.4	0	0
015°-030°	0.0	1.3	0.0	0.2	0	0
030°-045°	0.0	0.7	0.0	0.1	0	0
045°-060°	0.0	0.8	0.0	0.1	0	0
060°-075°	0.0	2.4	0.0	0.3	0	0
075°-090°	0.0	4.4	0.0	0.6	0	0
090°-105°	0.1	6.5	0.0	0.9	0	0
105°-120°	0.1	17.6	0.0	2.5	0	0
120°-135°	0.5	50.8	0.1	7.3	0	0
135°-150°	1.0	76.1	0.1	10.9	0	0
150°-165°	1.3	86.2	0.2	12.3	0	1
165°-180°	1.2	79.6	0.2	11.4	0	0
180°-195°	1.1	76.8	0.2	11.0	0	0
195°-210°	0.8	66.7	0.1	9.5	0	0
210°-225°	0.2	24.7	0.0	3.5	0	0
225°-240°	0.0	7.0	0.0	1.0	0	0
240°-255°	0.0	5.5	0.0	0.8	0	0
255°-270°	0.0	5.5	0.0	0.8	0	0
270°-285°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
285°-300°	0.1	6.8	0.0	1.0	0	0
300°-315°	0.0	2.8	0.0	0.4	0	0
315°-330°	0.1	3.4	0.0	0.5	0	0
330°-345°	0.0	2.4	0.0	0.3	0	0
345°-360°	0.0	2.0	0.0	0.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

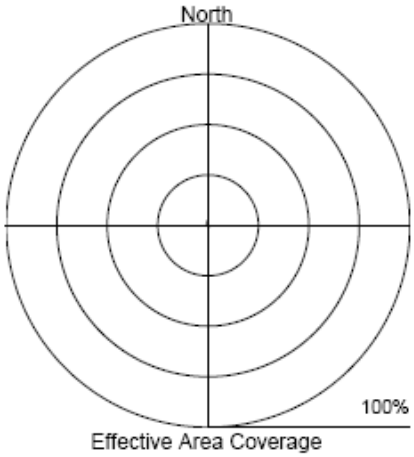
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	09 October 2008	**Date In:**	16 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14674/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

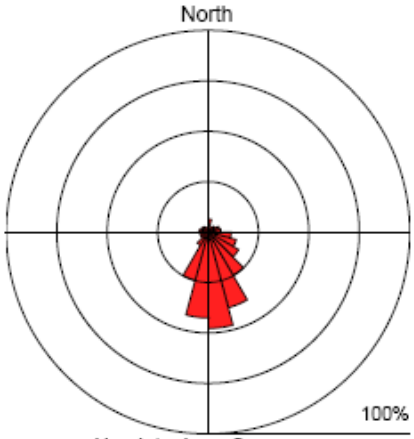
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 12.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 1.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	6.5	0.0	0.9	0	0
015°-030°	0.0	1.8	0.0	0.3	0	0
030°-045°	0.0	3.1	0.0	0.4	0	0
045°-060°	0.0	4.0	0.0	0.6	0	0
060°-075°	0.1	5.8	0.0	0.8	0	0
075°-090°	0.1	6.4	0.0	0.9	0	0
090°-105°	0.2	11.5	0.0	1.6	0	0
105°-120°	0.1	14.5	0.0	2.1	0	0
120°-135°	0.2	17.5	0.0	2.5	0	0
135°-150°	0.3	24.9	0.0	3.6	0	0
150°-165°	0.4	38.8	0.1	5.5	0	0
165°-180°	0.6	47.8	0.1	6.8	0	0
180°-195°	0.5	42.5	0.1	6.1	0	0
195°-210°	0.2	24.8	0.0	3.5	0	0
210°-225°	0.1	7.6	0.0	1.1	0	0
225°-240°	0.0	4.1	0.0	0.6	0	0
240°-255°	0.0	4.0	0.0	0.6	0	0
255°-270°	0.0	3.9	0.0	0.6	0	0
270°-285°	0.0	4.6	0.0	0.7	0	0
285°-300°	0.0	3.7	0.0	0.5	0	0
300°-315°	0.0	3.5	0.0	0.5	0	0
315°-330°	0.0	3.0	0.0	0.4	0	0
330°-345°	0.0	2.3	0.0	0.3	0	0
345°-360°	0.0	1.9	0.0	0.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

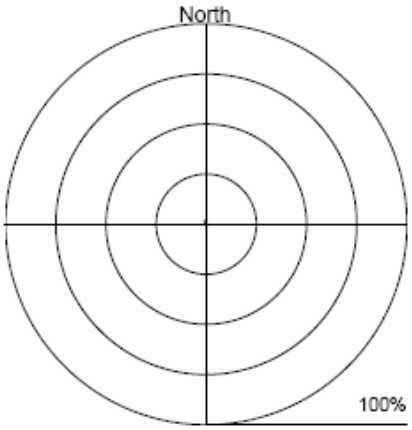
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	09 October 2008	**Date In:**	16 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14675/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

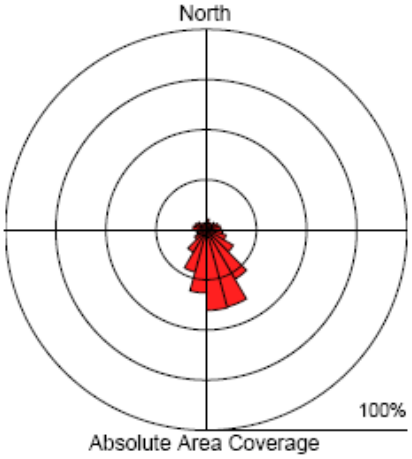
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 11.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 1.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.0	5.4	0.0	0.8	0	0
015°-030°	0.0	3.9	0.0	0.6	0	0
030°-045°	0.0	3.5	0.0	0.5	0	0
045°-060°	0.1	5.1	0.0	0.7	0	0
060°-075°	0.1	6.4	0.0	0.9	0	0
075°-090°	0.1	7.2	0.0	1.0	0	0
090°-105°	0.1	8.3	0.0	1.2	0	0
105°-120°	0.1	10.2	0.0	1.5	0	0
120°-135°	0.2	15.6	0.0	2.2	0	0
135°-150°	0.3	28.5	0.0	4.1	0	0
150°-165°	0.5	39.9	0.1	5.7	0	0
165°-180°	0.6	40.3	0.1	5.8	0	0
180°-195°	0.4	31.5	0.1	4.5	0	0
195°-210°	0.2	21.9	0.0	3.1	0	0
210°-225°	0.1	13.0	0.0	1.9	0	0
225°-240°	0.1	6.8	0.0	1.0	0	0
240°-255°	0.0	4.9	0.0	0.7	0	0
255°-270°	0.0	4.9	0.0	0.7	0	0
270°-285°	0.1	6.7	0.0	1.0	0	0
285°-300°	0.0	6.1	0.0	0.9	0	0
300°-315°	0.0	5.3	0.0	0.8	0	0
315°-330°	0.0	3.7	0.0	0.5	0	0
330°-345°	0.0	2.5	0.0	0.4	0	0
345°-360°	0.0	3.6	0.0	0.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

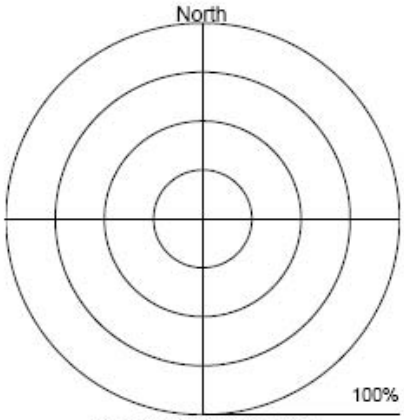
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	09 October 2008	**Date In:**	16 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14676/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

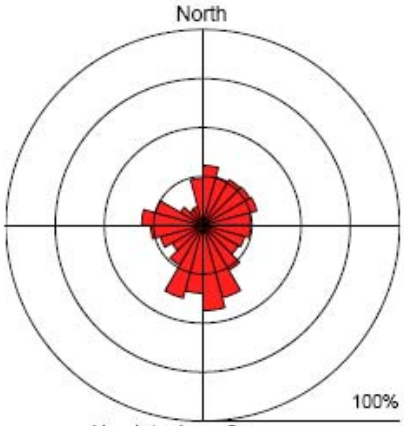
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 25.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.4	30.6	0.1	4.4	0	0
015°-030°	0.3	25.5	0.0	3.6	0	0
030°-045°	0.3	26.9	0.0	3.8	0	0
045°-060°	0.4	27.6	0.1	3.9	0	0
060°-075°	0.4	28.4	0.1	4.1	0	0
075°-090°	0.3	24.5	0.0	3.5	0	0
090°-105°	0.3	24.3	0.0	3.5	0	0
105°-120°	0.3	22.0	0.0	3.1	0	0
120°-135°	0.2	20.8	0.0	3.0	0	0
135°-150°	0.3	26.6	0.0	3.8	0	0
150°-165°	0.5	38.3	0.1	5.5	0	0
165°-180°	0.7	43.6	0.1	6.2	0	0
180°-195°	0.4	34.7	0.1	5.0	0	0
195°-210°	0.6	38.6	0.1	5.5	0	0
210°-225°	0.2	23.5	0.0	3.4	0	0
225°-240°	0.2	18.1	0.0	2.6	0	0
240°-255°	0.2	22.3	0.0	3.2	0	0
255°-270°	0.3	26.4	0.0	3.8	0	0
270°-285°	0.4	31.1	0.1	4.4	0	0
285°-300°	0.3	25.0	0.0	3.6	0	0
300°-315°	0.1	13.1	0.0	1.9	0	0
315°-330°	0.1	9.3	0.0	1.3	0	0
330°-345°	0.1	10.0	0.0	1.4	0	0
345°-360°	0.3	24.0	0.0	3.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

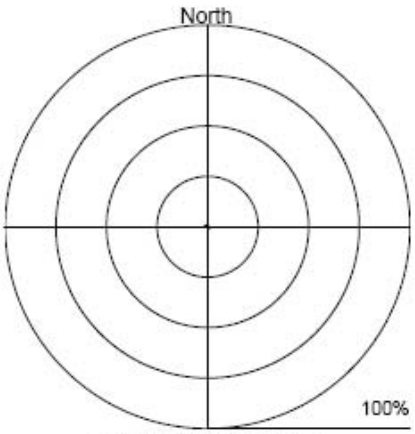
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	16 October 2008	**Date In:**	23 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14677/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

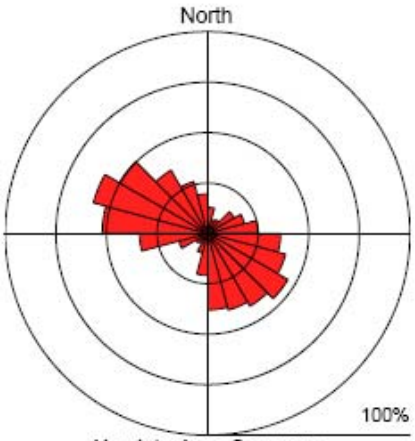
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 27.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	12.9	0.0	1.8	0	0
015°-030°	0.1	7.0	0.0	1.0	0	0
030°-045°	0.1	8.0	0.0	1.1	0	0
045°-060°	0.3	15.3	0.0	2.2	0	0
060°-075°	0.3	18.9	0.0	2.7	0	0
075°-090°	0.5	24.9	0.1	3.6	0	0
090°-105°	0.8	36.1	0.1	5.2	0	0
105°-120°	0.8	39.9	0.1	5.7	0	0
120°-135°	1.0	45.8	0.1	6.5	0	0
135°-150°	0.9	41.7	0.1	6.0	0	0
150°-165°	0.9	39.3	0.1	5.6	0	0
165°-180°	0.8	38.0	0.1	5.4	0	0
180°-195°	0.4	20.9	0.1	3.0	0	0
195°-210°	0.1	10.1	0.0	1.4	0	0
210°-225°	0.1	5.7	0.0	0.8	0	0
225°-240°	0.1	6.8	0.0	1.0	0	0
240°-255°	0.2	14.7	0.0	2.1	0	0
255°-270°	0.7	33.7	0.1	4.8	0	0
270°-285°	1.2	52.1	0.2	7.4	0	0
285°-300°	1.4	58.5	0.2	8.4	0	0
300°-315°	1.3	50.3	0.2	7.2	0	0
315°-330°	0.8	36.1	0.1	5.2	0	0
330°-345°	0.6	26.6	0.1	3.8	0	0
345°-360°	0.3	19.6	0.0	2.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

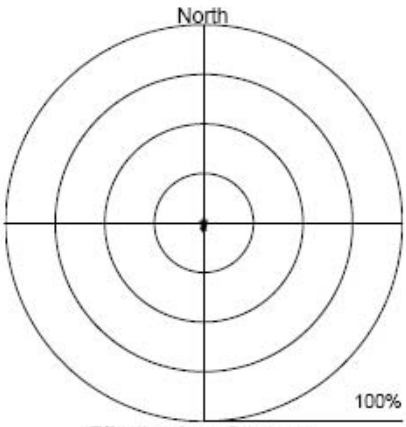
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	16 October 2008	**Date In:**	23 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14678/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

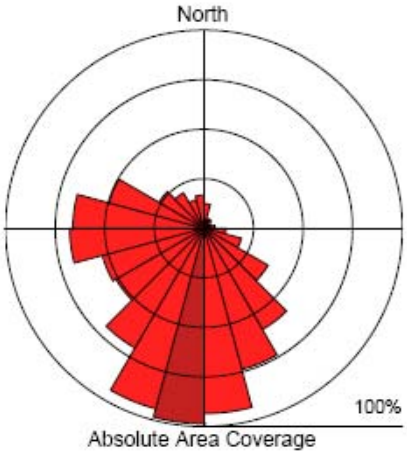
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 39.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	12.5	0.0	1.8	0	0
015°-030°	0.0	5.1	0.0	0.7	0	0
030°-045°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0
045°-060°	0.0	3.0	0.0	0.4	0	0
060°-075°	0.0	4.1	0.0	0.6	0	0
075°-090°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
090°-105°	0.1	11.2	0.0	1.6	0	0
105°-120°	0.3	19.6	0.0	2.8	0	0
120°-135°	0.7	37.4	0.1	5.3	0	0
135°-150°	1.5	59.1	0.2	8.4	0	0
150°-165°	2.1	73.7	0.3	10.5	0	0
165°-180°	3.8	93.5	0.5	13.4	1	1
180°-195°	4.3	98.6	0.6	14.1	1	2
195°-210°	3.4	94.3	0.5	13.5	1	1
210°-225°	1.8	69.7	0.3	10.0	0	0
225°-240°	1.2	51.3	0.2	7.3	0	0
240°-255°	1.1	53.0	0.2	7.6	0	0
255°-270°	1.6	67.7	0.2	9.7	0	0
270°-285°	1.4	66.1	0.2	9.4	0	0
285°-300°	1.0	49.5	0.1	7.1	0	0
300°-315°	0.5	26.1	0.1	3.7	0	0
315°-330°	0.3	20.7	0.0	3.0	0	0
330°-345°	0.2	15.0	0.0	2.1	0	0
345°-360°	0.2	16.7	0.0	2.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

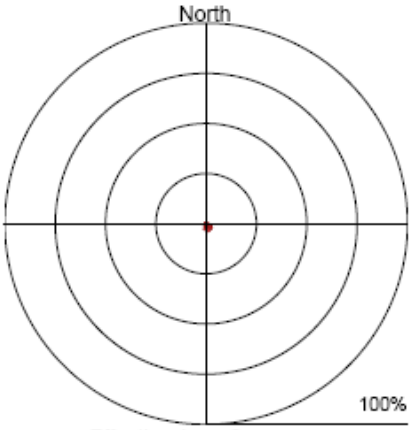
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	16 October 2008	**Date In:**	23 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14679/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

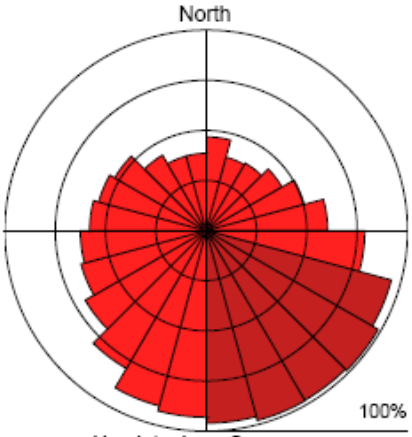
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 66.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.0	46.7	0.1	6.7	0	0
015°-030°	0.8	37.9	0.1	5.4	0	0
030°-045°	0.8	38.8	0.1	5.5	0	0
045°-060°	0.9	43.4	0.1	6.2	0	0
060°-075°	1.2	50.3	0.2	7.2	0	0
075°-090°	1.5	60.4	0.2	8.6	0	0
090°-105°	2.3	78.7	0.3	11.2	0	0
105°-120°	3.3	95.3	0.5	13.6	1	2
120°-135°	3.8	98.6	0.5	14.1	1	2
135°-150°	4.0	97.8	0.6	14.0	1	2
150°-165°	4.3	98.0	0.6	14.0	1	2
165°-180°	4.3	96.0	0.6	13.7	1	2
180°-195°	3.5	93.0	0.5	13.3	1	1
195°-210°	3.2	90.5	0.5	12.9	1	1
210°-225°	2.1	79.4	0.3	11.3	0	0
225°-240°	1.5	69.4	0.2	9.9	0	0
240°-255°	1.4	64.4	0.2	9.2	0	0
255°-270°	1.4	62.6	0.2	8.9	0	0
270°-285°	1.3	58.0	0.2	8.3	0	0
285°-300°	1.2	55.3	0.2	7.9	0	0
300°-315°	1.1	52.5	0.2	7.5	0	0
315°-330°	0.9	43.4	0.1	6.2	0	0
330°-345°	0.8	38.5	0.1	5.5	0	0
345°-360°	0.8	38.5	0.1	5.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

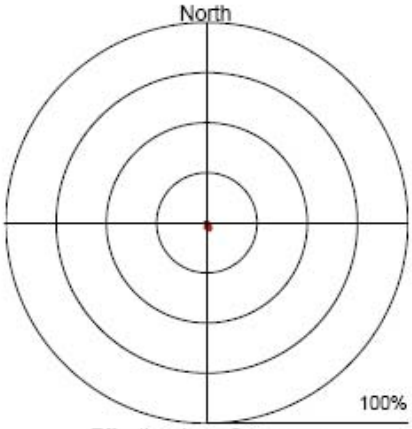
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	16 October 2008	**Date In:**	23 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14680/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

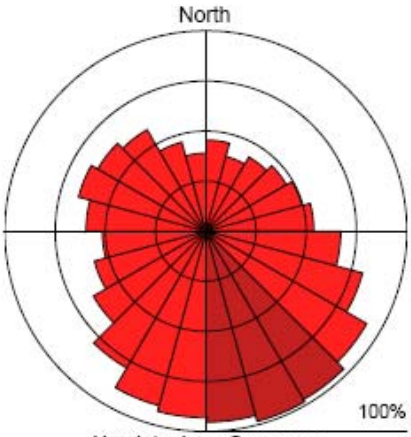
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 65.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.0	45.5	0.1	6.5	0	0
015°-030°	0.8	38.7	0.1	5.5	0	0
030°-045°	0.9	42.7	0.1	6.1	0	0
045°-060°	1.0	46.3	0.1	6.6	0	0
060°-075°	1.1	49.5	0.2	7.1	0	0
075°-090°	1.2	53.7	0.2	7.7	0	0
090°-105°	1.6	67.1	0.2	9.6	0	0
105°-120°	2.3	80.8	0.3	11.5	0	1
120°-135°	3.1	92.4	0.4	13.2	1	1
135°-150°	3.9	97.2	0.6	13.9	1	2
150°-165°	4.6	98.4	0.7	14.1	1	2
165°-180°	4.3	95.4	0.6	13.6	1	2
180°-195°	3.6	93.2	0.5	13.3	1	1
195°-210°	3.2	90.2	0.5	12.9	1	1
210°-225°	2.2	78.9	0.3	11.3	0	0
225°-240°	1.4	64.7	0.2	9.2	0	0
240°-255°	1.2	57.5	0.2	8.2	0	0
255°-270°	1.1	51.6	0.2	7.4	0	0
270°-285°	1.3	59.7	0.2	8.5	0	0
285°-300°	1.5	65.7	0.2	9.4	0	0
300°-315°	1.4	62.1	0.2	8.9	0	0
315°-330°	1.3	58.5	0.2	8.4	0	0
330°-345°	1.0	46.0	0.1	6.6	0	0
345°-360°	0.9	38.9	0.1	5.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

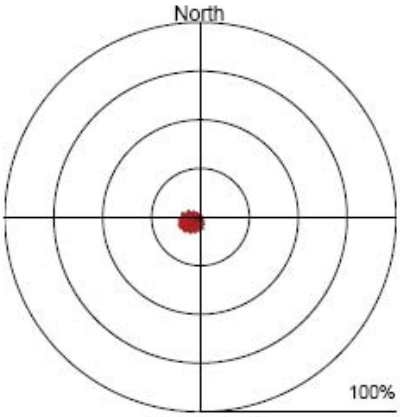
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	16 October 2008	**Date In:**	23 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14681/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

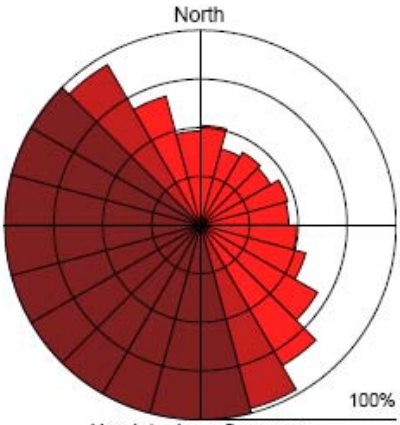
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 4.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 76.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 10.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.2	51.1	0.2	7.3	0	0
015°-030°	0.8	40.4	0.1	5.8	0	0
030°-045°	0.9	43.1	0.1	6.2	0	0
045°-060°	0.9	41.4	0.1	5.9	0	0
060°-075°	1.1	46.1	0.2	6.6	0	0
075°-090°	1.0	45.1	0.1	6.4	0	0
090°-105°	1.2	49.3	0.2	7.0	0	0
105°-120°	1.3	55.7	0.2	8.0	0	0
120°-135°	1.8	69.1	0.3	9.9	0	0
135°-150°	2.7	83.4	0.4	11.9	1	1
150°-165°	4.6	97.7	0.7	14.0	1	2
165°-180°	6.5	100.0	0.9	14.3	2	3
180°-195°	7.4	100.0	1.1	14.3	2	4
195°-210°	8.7	100.0	1.2	14.3	2	4
210°-225°	10.1	100.0	1.4	14.3	2	4
225°-240°	11.4	100.0	1.6	14.3	2	4
240°-255°	12.1	100.0	1.7	14.3	2	4
255°-270°	11.3	100.0	1.6	14.3	2	4
270°-285°	10.0	100.0	1.4	14.3	2	4
285°-300°	7.5	100.0	1.1	14.3	2	3
300°-315°	5.0	99.7	0.7	14.2	2	3
315°-330°	3.3	95.0	0.5	13.6	1	2
330°-345°	2.0	68.4	0.3	9.8	0	0
345°-360°	1.2	48.3	0.2	6.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

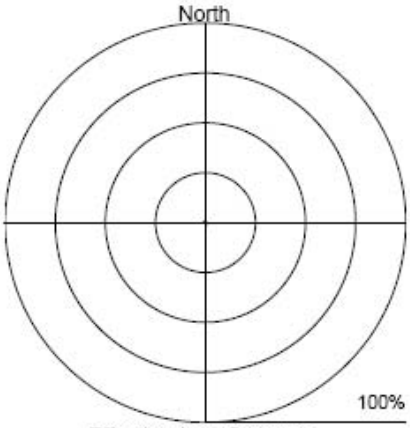
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	23 October 2008	**Date In:**	30 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14682/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

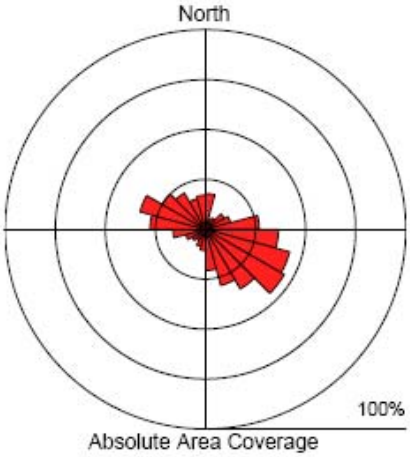
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 20.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.3	18.0	0.0	2.6	0	0
015°-030°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0
030°-045°	0.1	6.7	0.0	1.0	0	0
045°-060°	0.2	10.9	0.0	1.6	0	0
060°-075°	0.2	13.0	0.0	1.9	0	0
075°-090°	0.7	26.9	0.1	3.8	0	0
090°-105°	0.7	36.4	0.1	5.2	0	0
105°-120°	0.9	43.6	0.1	6.2	0	0
120°-135°	1.0	45.4	0.1	6.5	0	0
135°-150°	0.7	34.6	0.1	4.9	0	0
150°-165°	0.6	29.2	0.1	4.2	0	0
165°-180°	0.3	20.6	0.0	2.9	0	0
180°-195°	0.1	10.6	0.0	1.5	0	0
195°-210°	0.1	9.1	0.0	1.3	0	0
210°-225°	0.1	6.5	0.0	0.9	0	0
225°-240°	0.1	8.0	0.0	1.1	0	0
240°-255°	0.3	10.3	0.0	1.5	0	0
255°-270°	0.3	16.3	0.0	2.3	0	0
270°-285°	0.7	27.8	0.1	4.0	0	0
285°-300°	0.7	33.9	0.1	4.8	0	0
300°-315°	0.5	24.9	0.1	3.6	0	0
315°-330°	0.4	21.0	0.1	3.0	0	0
330°-345°	0.4	15.9	0.1	2.3	0	0
345°-360°	0.7	17.1	0.1	2.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

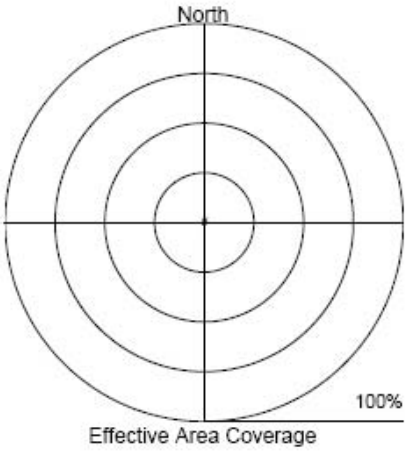
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	23 October 2008	**Date In:**	30 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14683/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

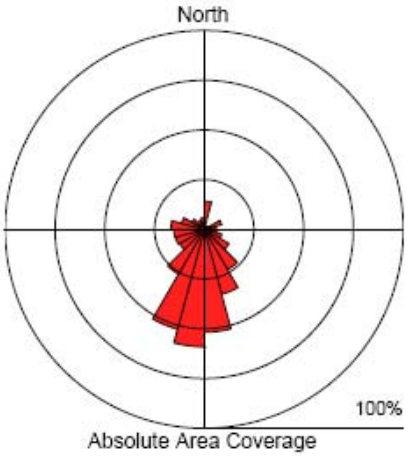
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 16.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	14.2	0.0	2.0	0	0
015°-030°	0.0	1.5	0.0	0.2	0	0
030°-045°	0.0	1.7	0.0	0.2	0	0
045°-060°	0.0	2.0	0.0	0.3	0	0
060°-075°	0.1	9.0	0.0	1.3	0	0
075°-090°	0.1	6.0	0.0	0.9	0	0
090°-105°	0.1	6.6	0.0	0.9	0	0
105°-120°	0.1	9.2	0.0	1.3	0	0
120°-135°	0.2	14.4	0.0	2.1	0	0
135°-150°	0.4	23.5	0.1	3.4	0	0
150°-165°	0.8	33.8	0.1	4.8	0	0
165°-180°	1.3	51.8	0.2	7.4	0	0
180°-195°	1.3	59.1	0.2	8.4	0	0
195°-210°	1.2	52.0	0.2	7.4	0	0
210°-225°	0.4	26.0	0.1	3.7	0	0
225°-240°	0.2	14.3	0.0	2.0	0	0
240°-255°	0.2	15.0	0.0	2.1	0	0
255°-270°	0.2	15.3	0.0	2.2	0	0
270°-285°	0.3	16.8	0.0	2.4	0	0
285°-300°	0.2	11.8	0.0	1.7	0	0
300°-315°	0.1	7.2	0.0	1.0	0	0
315°-330°	0.0	3.5	0.0	0.5	0	0
330°-345°	0.1	5.0	0.0	0.7	0	0
345°-360°	0.1	5.9	0.0	0.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

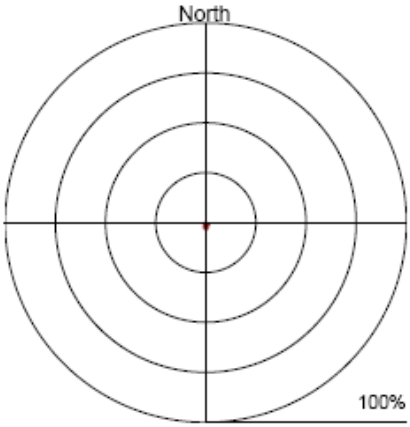
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	23 October 2008	**Date In:**	30 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14684/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

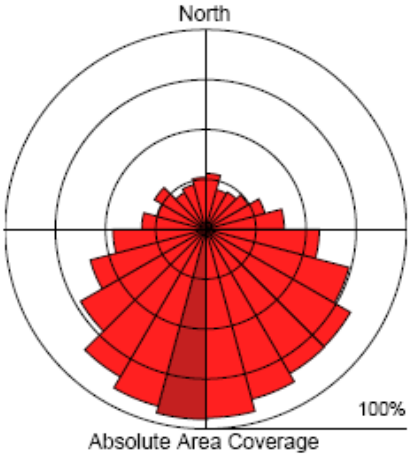
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 52.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	27.9	0.1	4.0	0	0
015°-030°	0.4	20.6	0.1	2.9	0	0
030°-045°	0.4	21.5	0.1	3.1	0	0
045°-060°	0.5	24.5	0.1	3.5	0	0
060°-075°	0.6	30.5	0.1	4.4	0	0
075°-090°	0.8	39.1	0.1	5.6	0	0
090°-105°	1.3	56.6	0.2	8.1	0	0
105°-120°	1.9	73.9	0.3	10.6	0	0
120°-135°	2.2	83.2	0.3	11.9	0	1
135°-150°	2.4	83.5	0.3	11.9	0	1
150°-165°	3.1	88.2	0.4	12.6	1	1
165°-180°	3.7	94.5	0.5	13.5	1	1
180°-195°	3.6	95.3	0.5	13.6	1	2
195°-210°	3.1	91.7	0.4	13.1	1	1
210°-225°	2.2	85.3	0.3	12.2	0	1
225°-240°	1.4	72.1	0.2	10.3	0	0
240°-255°	1.1	59.6	0.2	8.5	0	0
255°-270°	0.9	46.3	0.1	6.6	0	0
270°-285°	0.6	32.0	0.1	4.6	0	0
285°-300°	0.5	25.3	0.1	3.6	0	0
300°-315°	0.5	29.5	0.1	4.2	0	0
315°-330°	0.4	21.3	0.1	3.0	0	0
330°-345°	0.4	23.2	0.1	3.3	0	0
345°-360°	0.5	26.1	0.1	3.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

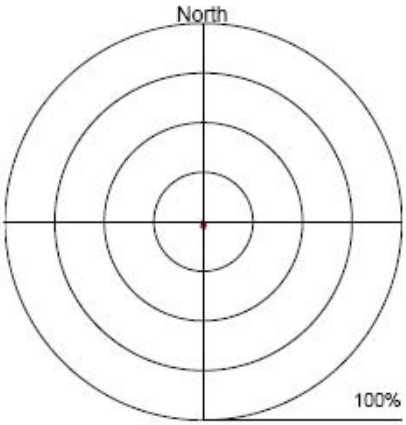
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	23 October 2008	**Date In:**	30 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14685/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

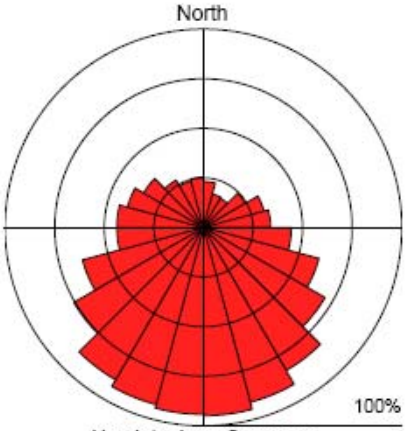
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 51.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.4	23.2	0.1	3.3	0	0
015°-030°	0.3	17.5	0.0	2.5	0	0
030°-045°	0.4	17.1	0.1	2.4	0	0
045°-060°	0.4	24.4	0.1	3.5	0	0
060°-075°	0.6	31.6	0.1	4.5	0	0
075°-090°	0.7	33.9	0.1	4.8	0	0
090°-105°	1.0	44.4	0.1	6.3	0	0
105°-120°	1.4	60.4	0.2	8.6	0	0
120°-135°	1.7	70.8	0.2	10.1	0	0
135°-150°	2.4	83.3	0.3	11.9	0	1
150°-165°	3.1	91.2	0.4	13.0	1	1
165°-180°	3.8	94.9	0.5	13.6	1	1
180°-195°	3.4	94.3	0.5	13.5	1	1
195°-210°	3.2	92.5	0.5	13.2	1	1
210°-225°	2.3	88.7	0.3	12.7	0	1
225°-240°	1.4	75.4	0.2	10.8	0	0
240°-255°	1.0	63.2	0.1	9.0	0	0
255°-270°	0.8	43.7	0.1	6.2	0	0
270°-285°	0.8	43.7	0.1	6.2	0	0
285°-300°	0.8	39.7	0.1	5.7	0	0
300°-315°	0.7	34.8	0.1	5.0	0	0
315°-330°	0.5	27.6	0.1	3.9	0	0
330°-345°	0.4	24.2	0.1	3.5	0	0
345°-360°	0.5	25.3	0.1	3.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

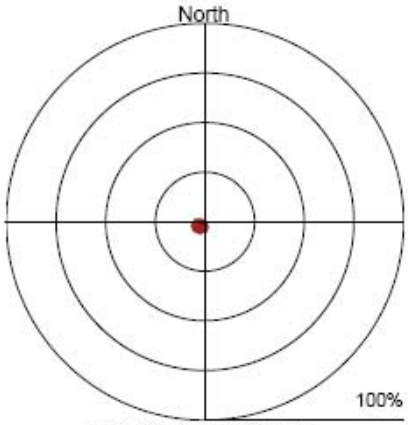
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	23 October 2008	**Date In:**	30 October 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14686/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

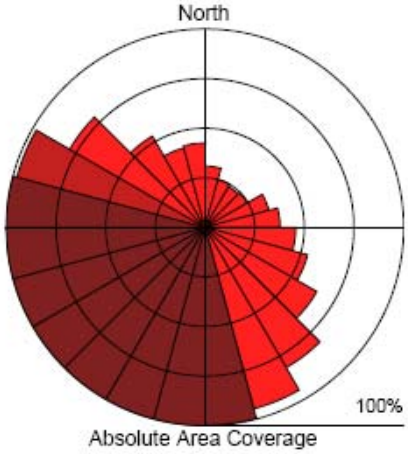
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 67.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	30.8	0.1	4.4	0	0
015°-030°	0.4	25.0	0.1	3.6	0	0
030°-045°	0.4	23.7	0.1	3.4	0	0
045°-060°	0.5	24.5	0.1	3.5	0	0
060°-075°	0.7	33.3	0.1	4.8	0	0
075°-090°	0.8	37.8	0.1	5.4	0	0
090°-105°	1.1	45.7	0.2	6.5	0	0
105°-120°	1.2	53.5	0.2	7.6	0	0
120°-135°	1.7	65.0	0.2	9.3	0	0
135°-150°	2.6	81.8	0.4	11.7	1	1
150°-165°	3.9	94.8	0.6	13.5	1	1
165°-180°	5.3	99.8	0.8	14.3	2	3
180°-195°	5.8	100.0	0.8	14.3	2	3
195°-210°	6.6	100.0	0.9	14.3	2	4
210°-225°	7.1	100.0	1.0	14.3	2	4
225°-240°	7.5	100.0	1.1	14.3	2	4
240°-255°	7.4	100.0	1.1	14.3	2	4
255°-270°	6.9	100.0	1.0	14.3	2	4
270°-285°	5.8	100.0	0.8	14.3	2	3
285°-300°	3.8	98.0	0.5	14.0	1	2
300°-315°	2.2	78.7	0.3	11.2	0	0
315°-330°	1.2	53.1	0.2	7.6	0	0
330°-345°	0.9	41.4	0.1	5.9	0	0
345°-360°	0.8	42.4	0.1	6.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

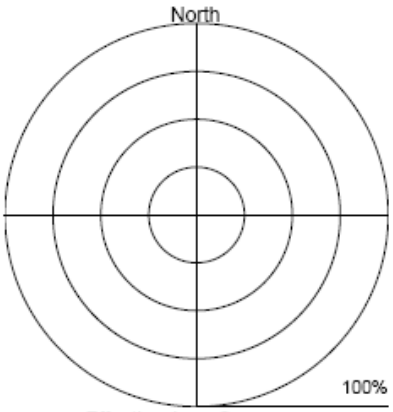
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	30 October 2008	**Date In:**	06 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14687/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

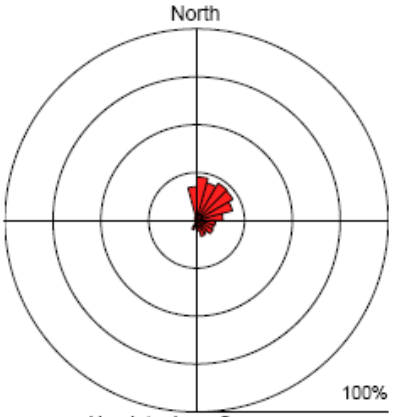
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 8.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 1.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.4	22.7	0.1	3.2	0	0
015°-030°	0.3	20.3	0.0	2.9	0	0
030°-045°	0.4	22.4	0.1	3.2	0	0
045°-060°	0.5	21.9	0.1	3.1	0	0
060°-075°	0.4	19.4	0.1	2.8	0	0
075°-090°	0.3	13.7	0.0	2.0	0	0
090°-105°	0.2	9.9	0.0	1.4	0	0
105°-120°	0.1	9.3	0.0	1.3	0	0
120°-135°	0.1	9.9	0.0	1.4	0	0
135°-150°	0.1	7.8	0.0	1.1	0	0
150°-165°	0.2	8.7	0.0	1.2	0	0
165°-180°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
180°-195°	0.0	3.6	0.0	0.5	0	0
195°-210°	0.3	5.1	0.0	0.7	0	0
210°-225°	0.0	1.1	0.0	0.2	0	0
225°-240°	0.0	0.5	0.0	0.1	0	0
240°-255°	0.0	0.4	0.0	0.1	0	0
255°-270°	0.0	0.4	0.0	0.1	0	0
270°-285°	0.0	0.2	0.0	0.0	0	0
285°-300°	0.0	0.7	0.0	0.1	0	0
300°-315°	0.0	1.2	0.0	0.2	0	0
315°-330°	0.0	1.4	0.0	0.2	0	0
330°-345°	0.0	2.0	0.0	0.3	0	0
345°-360°	0.3	17.6	0.0	2.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

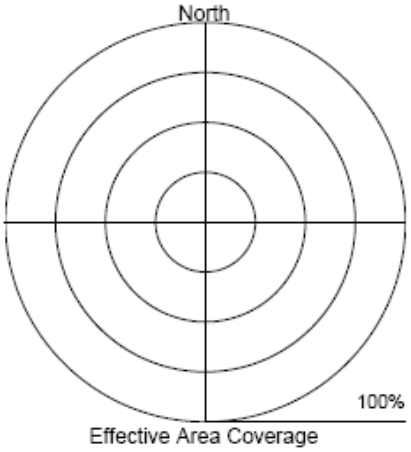
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	30 October 2008	**Date In:**	06 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14688/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

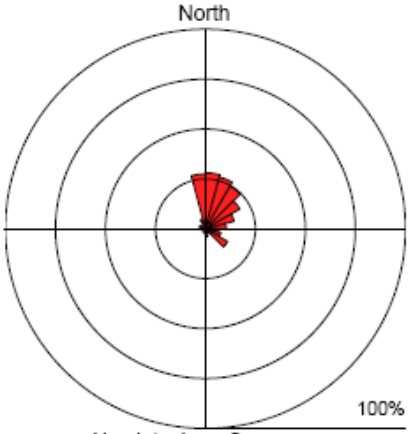
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 8.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 1.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.4	28.0	0.1	4.0	0	0
015°-030°	0.4	26.9	0.1	3.8	0	0
030°-045°	0.4	24.7	0.1	3.5	0	0
045°-060°	0.4	19.7	0.1	2.8	0	0
060°-075°	0.2	14.8	0.0	2.1	0	0
075°-090°	0.1	10.4	0.0	1.5	0	0
090°-105°	0.1	6.9	0.0	1.0	0	0
105°-120°	0.2	8.0	0.0	1.1	0	0
120°-135°	0.2	12.8	0.0	1.8	0	0
135°-150°	0.0	2.8	0.0	0.4	0	0
150°-165°	0.0	2.5	0.0	0.4	0	0
165°-180°	0.0	4.2	0.0	0.6	0	0
180°-195°	0.0	2.3	0.0	0.3	0	0
195°-210°	0.0	1.4	0.0	0.2	0	0
210°-225°	0.0	0.1	0.0	0.0	0	0
225°-240°	0.0	0.2	0.0	0.0	0	0
240°-255°	0.0	0.2	0.0	0.0	0	0
255°-270°	0.0	0.2	0.0	0.0	0	0
270°-285°	0.0	0.6	0.0	0.1	0	0
285°-300°	0.0	3.2	0.0	0.5	0	0
300°-315°	0.0	0.9	0.0	0.1	0	0
315°-330°	0.0	2.1	0.0	0.3	0	0
330°-345°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0
345°-360°	0.5	27.5	0.1	3.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

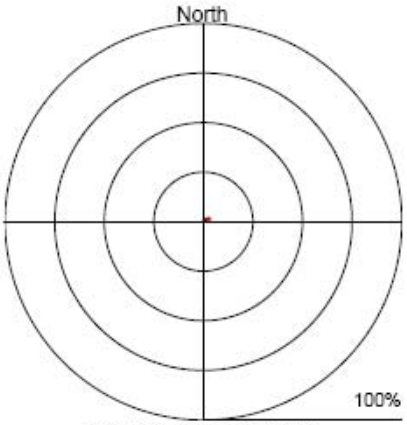
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	30 October 2008	**Date In:**	06 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14689/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

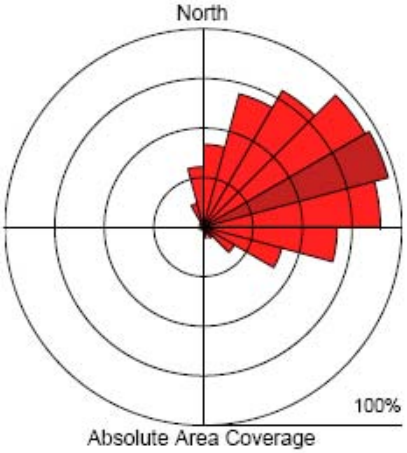
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 27.8

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 4.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.0	41.7	0.1	6.0	0	0
015°-030°	2.1	69.5	0.3	9.9	0	0
030°-045°	2.4	79.5	0.3	11.4	0	0
045°-060°	3.6	94.2	0.5	13.5	1	1
060°-075°	4.1	96.5	0.6	13.8	1	2
075°-090°	3.3	89.2	0.5	12.7	1	1
090°-105°	2.0	67.5	0.3	9.6	0	0
105°-120°	1.0	41.0	0.1	5.9	0	0
120°-135°	0.4	18.0	0.1	2.6	0	0
135°-150°	0.1	6.5	0.0	0.9	0	0
150°-165°	0.1	3.9	0.0	0.6	0	0
165°-180°	0.1	5.7	0.0	0.8	0	0
180°-195°	0.0	1.2	0.0	0.2	0	0
195°-210°	0.0	1.2	0.0	0.2	0	0
210°-225°	0.0	0.3	0.0	0.0	0	0
225°-240°	0.0	0.5	0.0	0.1	0	0
240°-255°	0.0	0.8	0.0	0.1	0	0
255°-270°	0.1	2.5	0.0	0.4	0	0
270°-285°	0.0	0.1	0.0	0.0	0	0
285°-300°	0.0	0.6	0.0	0.1	0	0
300°-315°	0.0	0.9	0.0	0.1	0	0
315°-330°	0.0	2.6	0.0	0.4	0	0
330°-345°	0.2	12.4	0.0	1.8	0	0
345°-360°	0.7	30.5	0.1	4.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

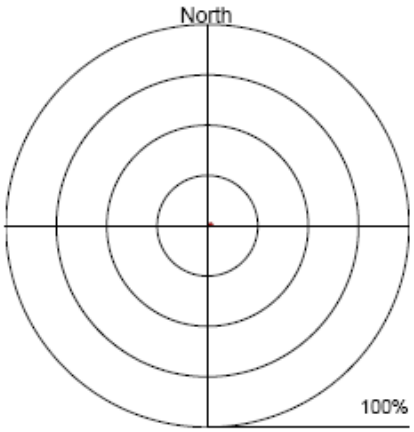
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	30 October 2008	**Date In:**	06 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14690/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

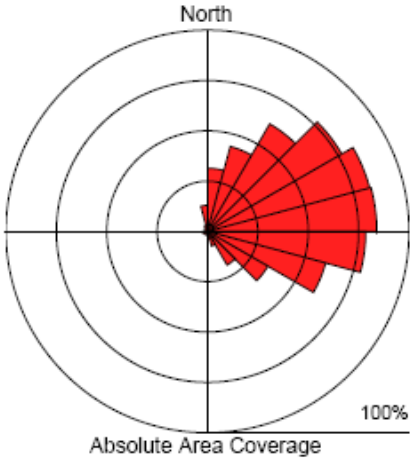
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 25.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.6	31.3	0.1	4.5	0	0
015°-030°	0.9	43.7	0.1	6.2	0	0
030°-045°	1.6	61.7	0.2	8.8	0	0
045°-060°	2.2	76.9	0.3	11.0	0	0
060°-075°	2.6	83.3	0.4	11.9	1	1
075°-090°	2.7	84.0	0.4	12.0	1	1
090°-105°	2.5	78.5	0.4	11.2	1	0
105°-120°	1.5	60.7	0.2	8.7	0	0
120°-135°	0.8	34.6	0.1	4.9	0	0
135°-150°	0.4	19.3	0.1	2.8	0	0
150°-165°	0.1	7.6	0.0	1.1	0	0
165°-180°	0.0	3.8	0.0	0.5	0	0
180°-195°	0.0	1.9	0.0	0.3	0	0
195°-210°	0.0	1.1	0.0	0.2	0	0
210°-225°	0.0	0.1	0.0	0.0	0	0
225°-240°	0.0	0.4	0.0	0.1	0	0
240°-255°	0.1	2.4	0.0	0.3	0	0
255°-270°	0.0	1.1	0.0	0.2	0	0
270°-285°	0.0	0.2	0.0	0.0	0	0
285°-300°	0.0	0.8	0.0	0.1	0	0
300°-315°	0.0	0.6	0.0	0.1	0	0
315°-330°	0.0	1.3	0.0	0.2	0	0
330°-345°	0.0	3.0	0.0	0.4	0	0
345°-360°	0.2	13.0	0.0	1.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

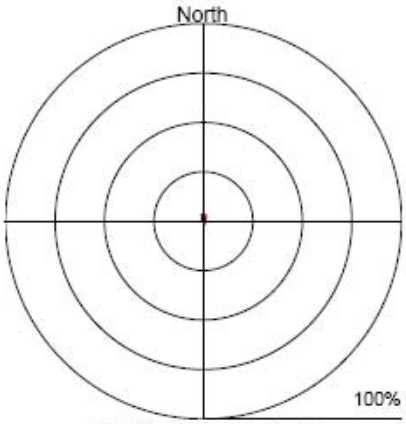
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	30 October 2008	**Date In:**	06 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14691/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

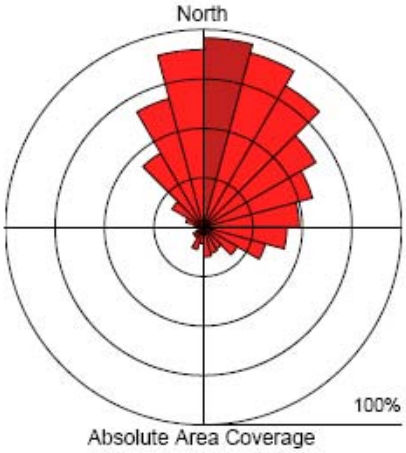
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 35.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.9	95.7	0.6	13.7	1	2
015°-030°	3.3	91.3	0.5	13.0	1	1
030°-045°	2.5	82.7	0.4	11.8	1	1
045°-060°	1.7	65.5	0.2	9.4	0	0
060°-075°	1.4	56.9	0.2	8.1	0	0
075°-090°	1.1	48.4	0.2	6.9	0	0
090°-105°	0.9	42.2	0.1	6.0	0	0
105°-120°	0.6	32.4	0.1	4.6	0	0
120°-135°	0.4	19.7	0.1	2.8	0	0
135°-150°	0.2	12.7	0.0	1.8	0	0
150°-165°	0.2	13.8	0.0	2.0	0	0
165°-180°	0.3	15.1	0.0	2.2	0	0
180°-195°	0.1	8.4	0.0	1.2	0	0
195°-210°	0.2	11.8	0.0	1.7	0	0
210°-225°	0.1	6.3	0.0	0.9	0	0
225°-240°	0.1	6.1	0.0	0.9	0	0
240°-255°	0.0	1.9	0.0	0.3	0	0
255°-270°	0.0	3.4	0.0	0.5	0	0
270°-285°	0.1	4.8	0.0	0.7	0	0
285°-300°	0.2	9.3	0.0	1.3	0	0
300°-315°	0.3	18.4	0.0	2.6	0	0
315°-330°	0.9	43.3	0.1	6.2	0	0
330°-345°	1.8	67.3	0.3	9.6	0	0
345°-360°	3.5	89.9	0.5	12.8	1	1



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

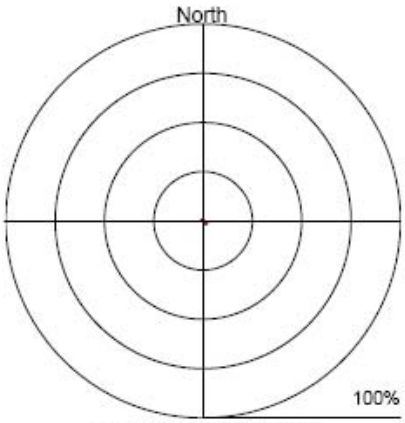
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	06 November 2008	**Date In:**	13 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14692/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

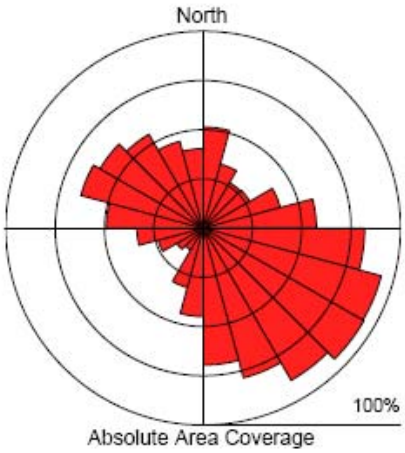
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 50.8

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.2	51.3	0.2	7.3	0	0
015°-030°	0.7	33.7	0.1	4.8	0	0
030°-045°	0.5	26.7	0.1	3.8	0	0
045°-060°	0.5	27.2	0.1	3.9	0	0
060°-075°	0.8	40.5	0.1	5.8	0	0
075°-090°	1.2	57.4	0.2	8.2	0	0
090°-105°	2.0	81.9	0.3	11.7	0	1
105°-120°	2.7	93.5	0.4	13.4	1	1
120°-135°	2.8	94.1	0.4	13.4	1	1
135°-150°	2.7	89.3	0.4	12.8	1	1
150°-165°	2.3	78.8	0.3	11.3	0	0
165°-180°	1.8	69.6	0.3	9.9	0	0
180°-195°	0.9	45.0	0.1	6.4	0	0
195°-210°	0.5	31.2	0.1	4.5	0	0
210°-225°	0.2	12.8	0.0	1.8	0	0
225°-240°	0.2	15.3	0.0	2.2	0	0
240°-255°	0.3	23.7	0.0	3.4	0	0
255°-270°	0.6	33.6	0.1	4.8	0	0
270°-285°	1.0	49.1	0.1	7.0	0	0
285°-300°	1.5	64.1	0.2	9.2	0	0
300°-315°	1.3	60.4	0.2	8.6	0	0
315°-330°	1.3	55.0	0.2	7.9	0	0
330°-345°	0.9	45.7	0.1	6.5	0	0
345°-360°	0.8	40.4	0.1	5.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

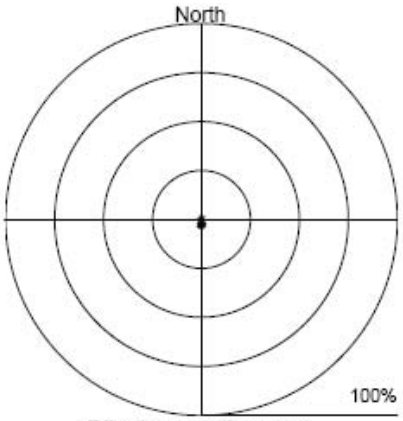
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	06 November 2008	**Date In:**	13 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14693/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

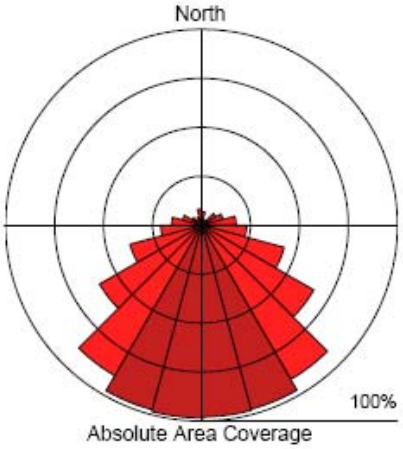
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 38.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	6.9	0.0	1.0	0	0
015°-030°	0.0	2.6	0.0	0.4	0	0
030°-045°	0.0	3.2	0.0	0.5	0	0
045°-060°	0.1	8.5	0.0	1.2	0	0
060°-075°	0.2	11.4	0.0	1.6	0	0
075°-090°	0.3	17.6	0.0	2.5	0	0
090°-105°	0.4	23.0	0.1	3.3	0	0
105°-120°	1.0	43.8	0.1	6.3	0	0
120°-135°	1.5	66.2	0.2	9.5	0	0
135°-150°	2.9	90.9	0.4	13.0	1	1
150°-165°	4.0	97.3	0.6	13.9	1	2
165°-180°	4.5	97.9	0.6	14.0	1	2
180°-195°	4.6	98.4	0.7	14.1	1	2
195°-210°	4.2	97.6	0.6	13.9	1	2
210°-225°	2.9	88.7	0.4	12.7	1	1
225°-240°	1.3	60.1	0.2	8.6	0	0
240°-255°	0.7	37.8	0.1	5.4	0	0
255°-270°	0.3	20.9	0.0	3.0	0	0
270°-285°	0.3	15.4	0.0	2.2	0	0
285°-300°	0.2	10.0	0.0	1.4	0	0
300°-315°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
315°-330°	0.0	3.1	0.0	0.4	0	0
330°-345°	0.1	4.4	0.0	0.6	0	0
345°-360°	0.1	8.3	0.0	1.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

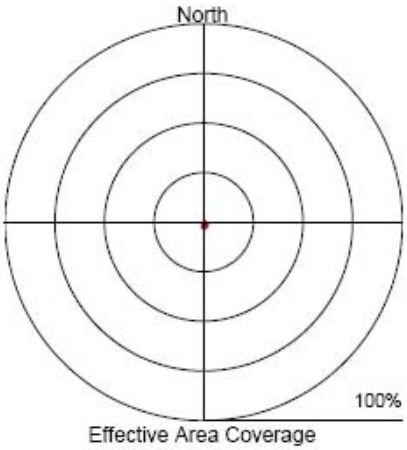
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	06 November 2008	**Date In:**	13 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14694/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

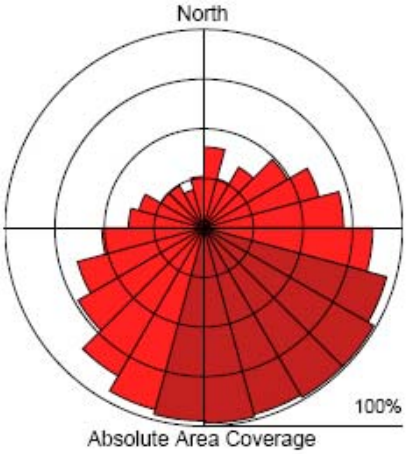
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 62.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.8	40.7	0.1	5.8	0	0
015°-030°	0.4	25.5	0.1	3.6	0	0
030°-045°	0.6	35.2	0.1	5.0	0	0
045°-060°	0.9	48.7	0.1	7.0	0	0
060°-075°	1.3	60.1	0.2	8.6	0	0
075°-090°	1.6	70.4	0.2	10.1	0	0
090°-105°	2.2	85.0	0.3	12.1	0	1
105°-120°	2.7	95.3	0.4	13.6	1	2
120°-135°	3.0	98.9	0.4	14.1	1	2
135°-150°	3.2	98.7	0.5	14.1	1	2
150°-165°	3.5	97.4	0.5	13.9	1	2
165°-180°	4.0	98.6	0.6	14.1	1	2
180°-195°	3.6	97.3	0.5	13.9	1	2
195°-210°	3.2	94.9	0.5	13.6	1	1
210°-225°	2.1	86.3	0.3	12.3	0	1
225°-240°	1.3	73.1	0.2	10.4	0	0
240°-255°	1.2	65.8	0.2	9.4	0	0
255°-270°	1.1	51.3	0.2	7.3	0	0
270°-285°	0.7	37.8	0.1	5.4	0	0
285°-300°	0.6	33.8	0.1	4.8	0	0
300°-315°	0.4	24.9	0.1	3.6	0	0
315°-330°	0.5	24.5	0.1	3.5	0	0
330°-345°	0.4	19.9	0.1	2.8	0	0
345°-360°	0.5	25.8	0.1	3.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

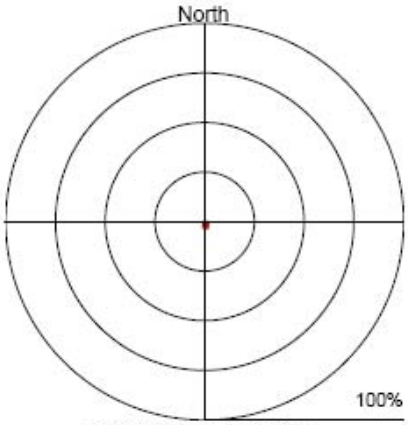
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	06 November 2008	**Date In:**	13 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14695/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

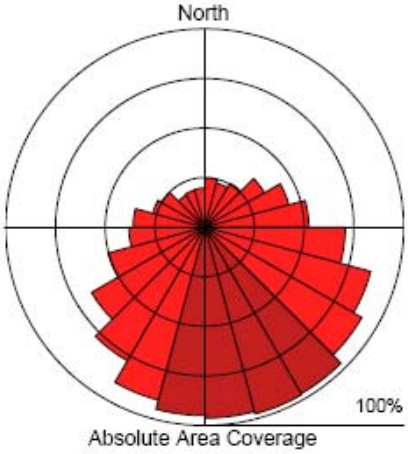
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 54.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	24.8	0.1	3.5	0	0
015°-030°	0.4	23.0	0.1	3.3	0	0
030°-045°	0.5	25.6	0.1	3.7	0	0
045°-060°	0.8	34.7	0.1	5.0	0	0
060°-075°	0.9	43.8	0.1	6.3	0	0
075°-090°	1.1	52.3	0.2	7.5	0	0
090°-105°	1.8	70.7	0.3	10.1	0	0
105°-120°	2.3	86.4	0.3	12.3	0	1
120°-135°	2.8	91.2	0.4	13.0	1	1
135°-150°	3.5	97.0	0.5	13.9	1	2
150°-165°	4.1	97.6	0.6	13.9	1	2
165°-180°	4.1	96.4	0.6	13.8	1	2
180°-195°	3.7	95.0	0.5	13.6	1	2
195°-210°	3.1	90.3	0.4	12.9	1	1
210°-225°	2.1	77.8	0.3	11.1	0	0
225°-240°	1.3	65.7	0.2	9.4	0	0
240°-255°	1.0	50.3	0.1	7.2	0	0
255°-270°	0.7	38.1	0.1	5.4	0	0
270°-285°	0.7	36.0	0.1	5.1	0	0
285°-300°	0.5	27.0	0.1	3.9	0	0
300°-315°	0.5	24.9	0.1	3.6	0	0
315°-330°	0.3	18.7	0.0	2.7	0	0
330°-345°	0.4	19.3	0.1	2.8	0	0
345°-360°	0.4	19.8	0.1	2.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

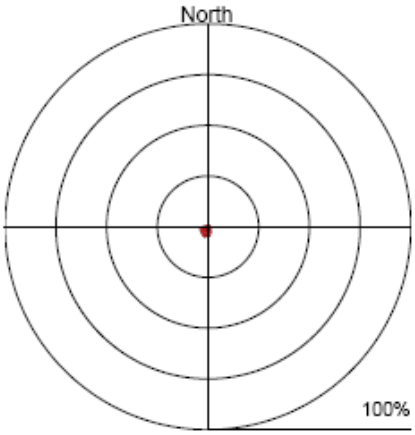
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	06 November 2008	**Date In:**	13 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14696/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

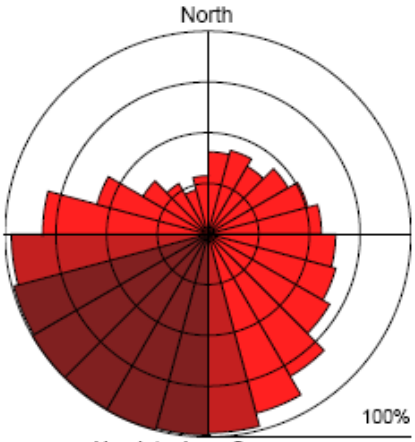
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 66.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.9	40.6	0.1	5.8	0	0
015°-030°	0.9	42.7	0.1	6.1	0	0
030°-045°	0.7	38.5	0.1	5.5	0	0
045°-060°	0.9	45.6	0.1	6.5	0	0
060°-075°	1.1	51.0	0.2	7.3	0	0
075°-090°	1.3	55.9	0.2	8.0	0	0
090°-105°	1.6	62.9	0.2	9.0	0	0
105°-120°	1.6	65.2	0.2	9.3	0	0
120°-135°	1.9	69.3	0.3	9.9	0	0
135°-150°	2.6	81.0	0.4	11.6	1	1
150°-165°	3.8	91.5	0.5	13.1	1	1
165°-180°	4.9	98.0	0.7	14.0	1	2
180°-195°	5.2	99.1	0.7	14.2	2	3
195°-210°	5.5	99.9	0.8	14.3	2	3
210°-225°	4.9	99.7	0.7	14.2	1	3
225°-240°	4.5	99.9	0.6	14.3	1	3
240°-255°	4.4	99.1	0.6	14.2	1	3
255°-270°	3.5	96.9	0.5	13.8	1	2
270°-285°	2.4	81.5	0.3	11.6	0	1
285°-300°	1.4	56.6	0.2	8.1	0	0
300°-315°	0.9	37.0	0.1	5.3	0	0
315°-330°	0.6	28.8	0.1	4.1	0	0
330°-345°	0.4	22.6	0.1	3.2	0	0
345°-360°	0.6	28.7	0.1	4.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

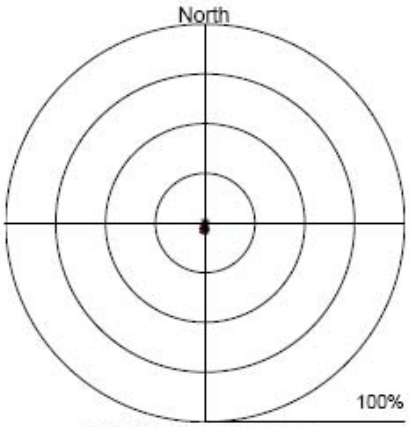
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	06 November 2008	**Date In:**	13 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14718/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

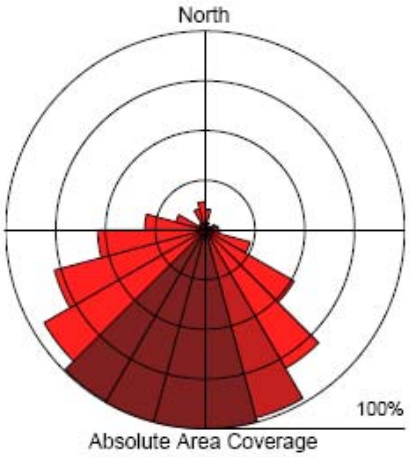
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 41.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	10.5	0.0	1.5	0	0
015°-030°	0.0	3.8	0.0	0.5	0	0
030°-045°	0.0	1.5	0.0	0.2	0	0
045°-060°	0.0	2.2	0.0	0.3	0	0
060°-075°	0.1	5.5	0.0	0.8	0	0
075°-090°	0.1	6.7	0.0	1.0	0	0
090°-105°	0.1	7.4	0.0	1.1	0	0
105°-120°	0.5	23.4	0.1	3.3	0	0
120°-135°	1.2	51.5	0.2	7.4	0	0
135°-150°	2.3	80.4	0.3	11.5	0	1
150°-165°	4.1	97.9	0.6	14.0	1	2
165°-180°	5.4	99.9	0.8	14.3	2	3
180°-195°	5.4	100.0	0.8	14.3	2	3
195°-210°	5.2	100.0	0.7	14.3	2	3
210°-225°	3.9	99.5	0.6	14.2	1	3
225°-240°	2.5	93.4	0.4	13.3	1	1
240°-255°	1.8	78.3	0.3	11.2	0	0
255°-270°	1.1	54.0	0.2	7.7	0	0
270°-285°	0.6	30.4	0.1	4.3	0	0
285°-300°	0.3	15.2	0.0	2.2	0	0
300°-315°	0.0	3.1	0.0	0.4	0	0
315°-330°	0.0	4.0	0.0	0.6	0	0
330°-345°	0.2	11.0	0.0	1.6	0	0
345°-360°	0.2	14.2	0.0	2.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

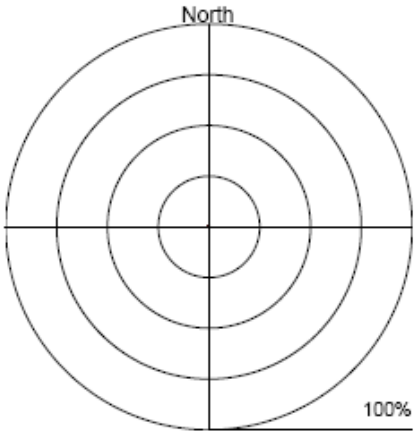
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	13 November 2008	**Date In:**	20 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14697/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

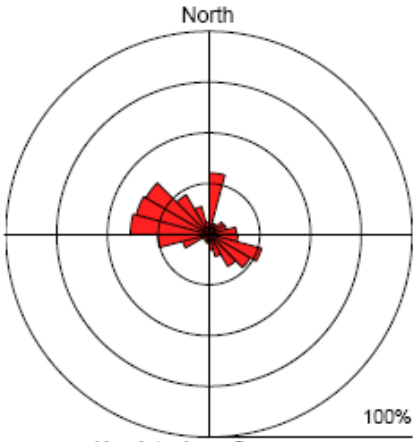
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 15.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	30.2	0.1	4.3	0	0
015°-030°	0.1	5.5	0.0	0.8	0	0
030°-045°	0.1	5.8	0.0	0.8	0	0
045°-060°	0.1	8.5	0.0	1.2	0	0
060°-075°	0.1	8.9	0.0	1.3	0	0
075°-090°	0.2	13.5	0.0	1.9	0	0
090°-105°	0.2	14.2	0.0	2.0	0	0
105°-120°	0.5	26.8	0.1	3.8	0	0
120°-135°	0.4	23.3	0.1	3.3	0	0
135°-150°	0.3	18.4	0.0	2.6	0	0
150°-165°	0.2	11.4	0.0	1.6	0	0
165°-180°	0.1	8.0	0.0	1.1	0	0
180°-195°	0.1	4.6	0.0	0.7	0	0
195°-210°	0.0	4.0	0.0	0.6	0	0
210°-225°	0.0	2.1	0.0	0.3	0	0
225°-240°	0.0	3.7	0.0	0.5	0	0
240°-255°	0.2	13.5	0.0	1.9	0	0
255°-270°	0.5	25.3	0.1	3.6	0	0
270°-285°	0.8	38.7	0.1	5.5	0	0
285°-300°	0.8	37.1	0.1	5.3	0	0
300°-315°	0.8	35.9	0.1	5.1	0	0
315°-330°	0.4	22.5	0.1	3.2	0	0
330°-345°	0.3	14.2	0.0	2.0	0	0
345°-360°	0.1	6.3	0.0	0.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

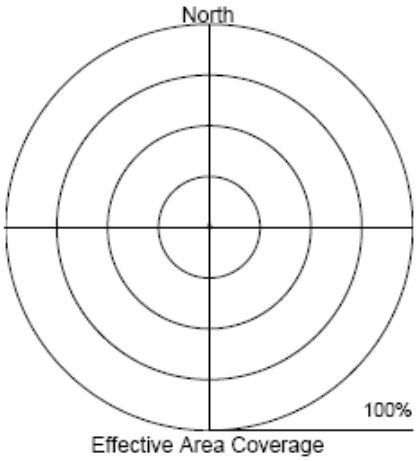
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	13 November 2008	**Date In:**	20 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14698/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

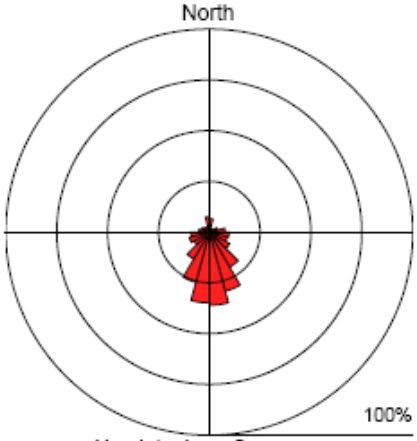
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 11.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 1.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	6.7	0.0	1.0	0	0
015°-030°	0.0	1.7	0.0	0.2	0	0
030°-045°	0.1	2.0	0.0	0.3	0	0
045°-060°	0.0	1.6	0.0	0.2	0	0
060°-075°	0.0	4.2	0.0	0.6	0	0
075°-090°	0.1	7.8	0.0	1.1	0	0
090°-105°	0.1	9.8	0.0	1.4	0	0
105°-120°	0.1	9.2	0.0	1.3	0	0
120°-135°	0.2	11.4	0.0	1.6	0	0
135°-150°	0.4	19.9	0.1	2.8	0	0
150°-165°	0.5	30.2	0.1	4.3	0	0
165°-180°	0.5	36.1	0.1	5.2	0	0
180°-195°	0.5	34.9	0.1	5.0	0	0
195°-210°	0.4	25.6	0.1	3.7	0	0
210°-225°	0.3	15.4	0.0	2.2	0	0
225°-240°	0.1	8.7	0.0	1.2	0	0
240°-255°	0.3	10.1	0.0	1.4	0	0
255°-270°	0.2	9.1	0.0	1.3	0	0
270°-285°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0
285°-300°	0.0	4.2	0.0	0.6	0	0
300°-315°	0.0	3.1	0.0	0.4	0	0
315°-330°	0.0	2.7	0.0	0.4	0	0
330°-345°	0.0	2.6	0.0	0.4	0	0
345°-360°	0.2	7.6	0.0	1.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

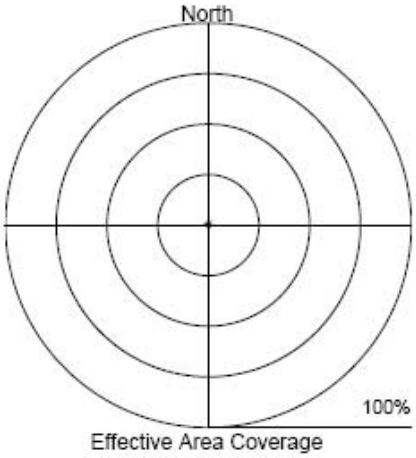
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	13 November 2008	**Date In:**	20 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14699/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

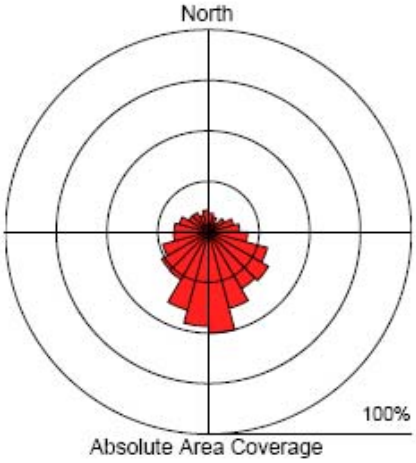
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 21.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	9.3	0.0	1.3	0	0
015°-030°	0.1	7.9	0.0	1.1	0	0
030°-045°	0.1	5.5	0.0	0.8	0	0
045°-060°	0.1	9.4	0.0	1.3	0	0
060°-075°	0.2	12.9	0.0	1.8	0	0
075°-090°	0.2	15.3	0.0	2.2	0	0
090°-105°	0.3	19.3	0.0	2.8	0	0
105°-120°	0.6	30.1	0.1	4.3	0	0
120°-135°	0.7	34.1	0.1	4.9	0	0
135°-150°	0.6	32.4	0.1	4.6	0	0
150°-165°	0.8	39.1	0.1	5.6	0	0
165°-180°	1.1	50.1	0.2	7.2	0	0
180°-195°	1.0	46.7	0.1	6.7	0	0
195°-210°	0.8	40.0	0.1	5.7	0	0
210°-225°	0.5	27.1	0.1	3.9	0	0
225°-240°	0.5	26.6	0.1	3.8	0	0
240°-255°	0.4	23.4	0.1	3.3	0	0
255°-270°	0.3	17.2	0.0	2.5	0	0
270°-285°	0.3	16.9	0.0	2.4	0	0
285°-300°	0.2	14.8	0.0	2.1	0	0
300°-315°	0.2	11.4	0.0	1.6	0	0
315°-330°	0.2	10.9	0.0	1.6	0	0
330°-345°	0.1	8.8	0.0	1.3	0	0
345°-360°	0.2	10.8	0.0	1.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

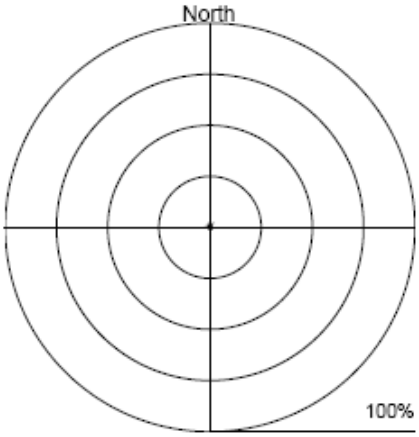
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	13 November 2008	**Date In:**	20 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14700/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

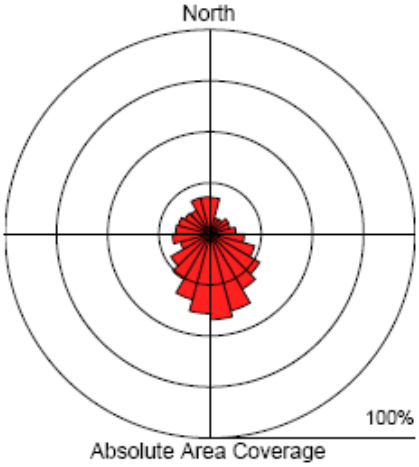
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 20.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.3	17.8	0.0	2.5	0	0
015°-030°	0.1	8.1	0.0	1.2	0	0
030°-045°	0.1	8.2	0.0	1.2	0	0
045°-060°	0.2	10.5	0.0	1.5	0	0
060°-075°	0.1	10.1	0.0	1.4	0	0
075°-090°	0.2	12.6	0.0	1.8	0	0
090°-105°	0.3	16.7	0.0	2.4	0	0
105°-120°	0.4	22.5	0.1	3.2	0	0
120°-135°	0.5	27.8	0.1	4.0	0	0
135°-150°	0.7	31.3	0.1	4.5	0	0
150°-165°	0.9	39.1	0.1	5.6	0	0
165°-180°	0.9	42.0	0.1	6.0	0	0
180°-195°	0.8	39.1	0.1	5.6	0	0
195°-210°	0.7	33.3	0.1	4.8	0	0
210°-225°	0.5	25.7	0.1	3.7	0	0
225°-240°	0.3	22.2	0.0	3.2	0	0
240°-255°	0.2	15.1	0.0	2.2	0	0
255°-270°	0.3	18.4	0.0	2.6	0	0
270°-285°	0.3	16.8	0.0	2.4	0	0
285°-300°	0.2	16.0	0.0	2.3	0	0
300°-315°	0.2	14.3	0.0	2.0	0	0
315°-330°	0.2	13.4	0.0	1.9	0	0
330°-345°	0.3	18.3	0.0	2.6	0	0
345°-360°	0.3	18.1	0.0	2.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

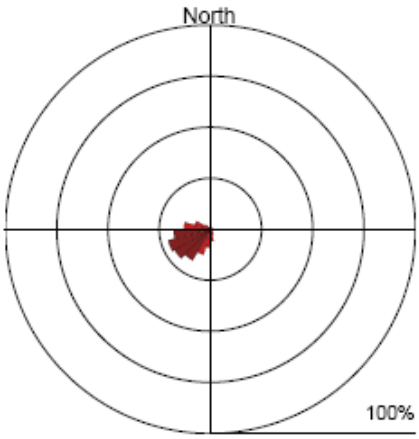
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	13 November 2008	**Date In:**	20 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14701/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

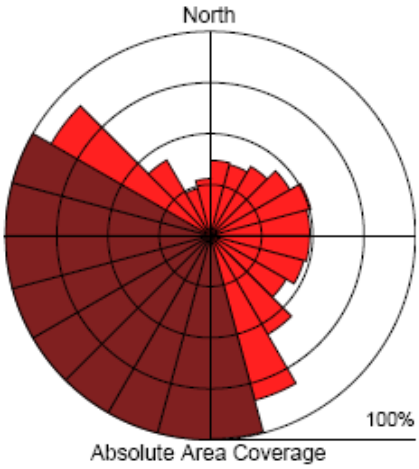
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 6.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 67.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.7	36.8	0.1	5.3	0	0
015°-030°	0.6	36.0	0.1	5.1	0	0
030°-045°	0.7	39.2	0.1	5.6	0	0
045°-060°	0.9	44.9	0.1	6.4	0	0
060°-075°	1.0	50.7	0.1	7.2	0	0
075°-090°	1.0	48.7	0.1	7.0	0	0
090°-105°	1.0	48.5	0.1	6.9	0	0
105°-120°	0.9	47.2	0.1	6.7	0	0
120°-135°	0.9	42.7	0.1	6.1	0	0
135°-150°	1.4	55.9	0.2	8.0	0	0
150°-165°	3.0	83.5	0.4	11.9	1	1
165°-180°	5.8	99.6	0.8	14.2	2	3
180°-195°	9.0	100.0	1.3	14.3	2	3
195°-210°	12.9	100.0	1.8	14.3	2	4
210°-225°	17.5	100.0	2.5	14.3	3	4
225°-240°	20.2	100.0	2.9	14.3	3	4
240°-255°	21.4	100.0	3.1	14.3	3	4
255°-270°	18.0	100.0	2.6	14.3	3	4
270°-285°	12.9	100.0	1.8	14.3	2	4
285°-300°	7.9	100.0	1.1	14.3	2	3
300°-315°	3.1	89.8	0.4	12.8	1	1
315°-330°	1.0	42.7	0.1	6.1	0	0
330°-345°	0.5	24.0	0.1	3.4	0	0
345°-360°	0.6	27.9	0.1	4.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

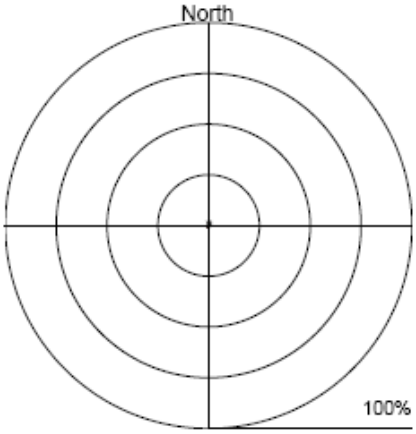
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	13 November 2008	**Date In:**	20 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14719/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

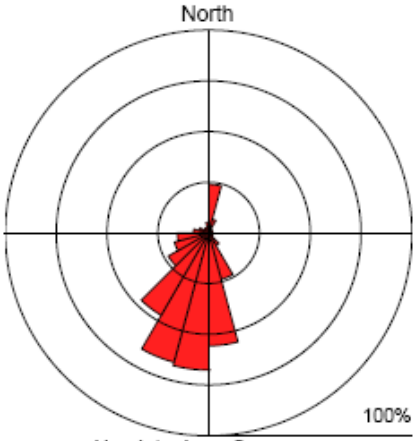
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 16.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	23.9	0.1	3.4	0	0
015°-030°	0.1	7.0	0.0	1.0	0	0
030°-045°	0.0	2.1	0.0	0.3	0	0
045°-060°	0.0	1.4	0.0	0.2	0	0
060°-075°	0.0	1.9	0.0	0.3	0	0
075°-090°	0.0	1.8	0.0	0.3	0	0
090°-105°	0.0	1.4	0.0	0.2	0	0
105°-120°	0.0	1.6	0.0	0.2	0	0
120°-135°	0.0	2.3	0.0	0.3	0	0
135°-150°	0.1	7.3	0.0	1.0	0	0
150°-165°	0.3	23.7	0.0	3.4	0	0
165°-180°	0.8	55.7	0.1	8.0	0	0
180°-195°	1.2	67.7	0.2	9.7	0	0
195°-210°	1.0	66.1	0.1	9.4	0	0
210°-225°	0.8	46.9	0.1	6.7	0	0
225°-240°	0.4	22.9	0.1	3.3	0	0
240°-255°	0.3	17.5	0.0	2.5	0	0
255°-270°	0.3	15.6	0.0	2.2	0	0
270°-285°	0.1	7.6	0.0	1.1	0	0
285°-300°	0.1	4.9	0.0	0.7	0	0
300°-315°	0.0	2.6	0.0	0.4	0	0
315°-330°	0.0	2.8	0.0	0.4	0	0
330°-345°	0.0	2.7	0.0	0.4	0	0
345°-360°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

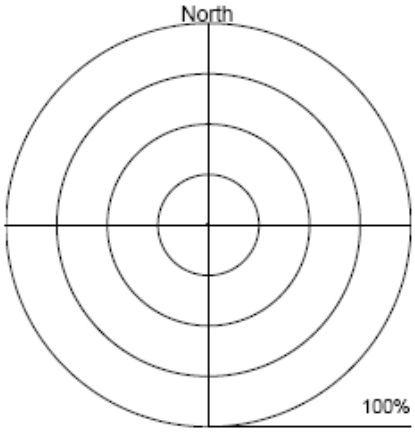
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	20 November 2008	**Date In:**	27 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14702/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

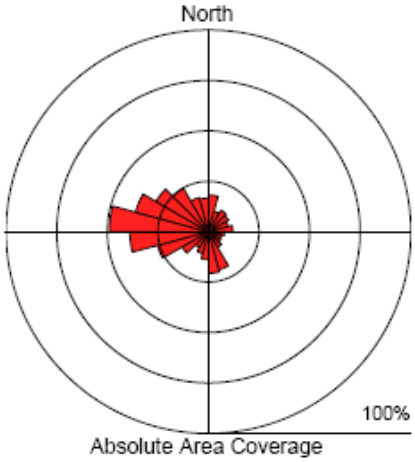
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 18.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.3	18.1	0.0	2.6	0	0
015°-030°	0.2	10.5	0.0	1.5	0	0
030°-045°	0.2	12.3	0.0	1.8	0	0
045°-060°	0.2	11.5	0.0	1.6	0	0
060°-075°	0.2	10.1	0.0	1.4	0	0
075°-090°	0.2	12.1	0.0	1.7	0	0
090°-105°	0.1	8.1	0.0	1.2	0	0
105°-120°	0.1	6.6	0.0	0.9	0	0
120°-135°	0.1	7.2	0.0	1.0	0	0
135°-150°	0.1	9.1	0.0	1.3	0	0
150°-165°	0.3	19.6	0.0	2.8	0	0
165°-180°	0.2	20.6	0.0	2.9	0	0
180°-195°	0.1	13.9	0.0	2.0	0	0
195°-210°	0.1	11.3	0.0	1.6	0	0
210°-225°	0.1	9.2	0.0	1.3	0	0
225°-240°	0.2	15.1	0.0	2.2	0	0
240°-255°	0.5	26.1	0.1	3.7	0	0
255°-270°	0.8	38.9	0.1	5.6	0	0
270°-285°	1.1	49.0	0.2	7.0	0	0
285°-300°	0.7	37.3	0.1	5.3	0	0
300°-315°	0.6	29.9	0.1	4.3	0	0
315°-330°	0.5	24.9	0.1	3.6	0	0
330°-345°	0.3	17.5	0.0	2.5	0	0
345°-360°	0.3	16.6	0.0	2.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

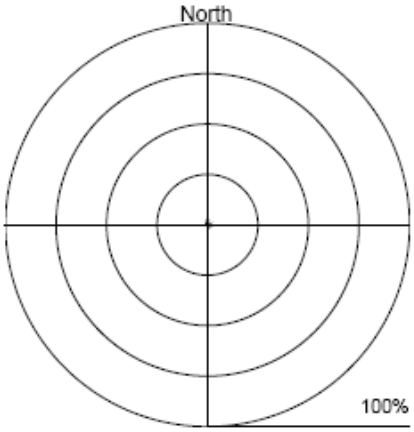
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	20 November 2008	**Date In:**	27 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14703/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

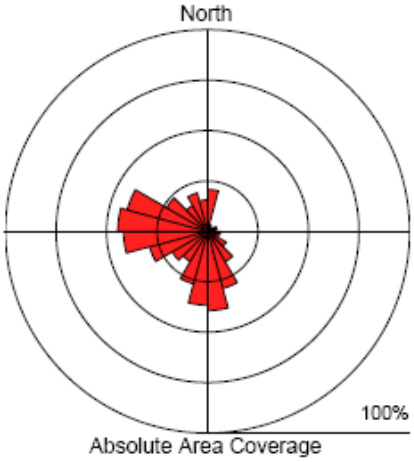
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 19.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.3	20.7	0.0	3.0	0	0
015°-030°	0.0	3.5	0.0	0.5	0	0
030°-045°	0.0	2.2	0.0	0.3	0	0
045°-060°	0.0	2.8	0.0	0.4	0	0
060°-075°	0.1	4.7	0.0	0.7	0	0
075°-090°	0.0	4.3	0.0	0.6	0	0
090°-105°	0.1	6.3	0.0	0.9	0	0
105°-120°	0.1	5.7	0.0	0.8	0	0
120°-135°	0.2	10.7	0.0	1.5	0	0
135°-150°	0.3	17.5	0.0	2.5	0	0
150°-165°	0.5	29.3	0.1	4.2	0	0
165°-180°	0.7	39.3	0.1	5.6	0	0
180°-195°	0.6	36.7	0.1	5.2	0	0
195°-210°	0.4	27.0	0.1	3.9	0	0
210°-225°	0.3	17.2	0.0	2.5	0	0
225°-240°	0.3	20.2	0.0	2.9	0	0
240°-255°	0.5	29.7	0.1	4.2	0	0
255°-270°	0.8	41.6	0.1	5.9	0	0
270°-285°	1.0	44.5	0.1	6.4	0	0
285°-300°	0.9	41.2	0.1	5.9	0	0
300°-315°	0.5	23.4	0.1	3.3	0	0
315°-330°	0.2	14.8	0.0	2.1	0	0
330°-345°	0.3	19.7	0.0	2.8	0	0
345°-360°	0.2	15.6	0.0	2.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

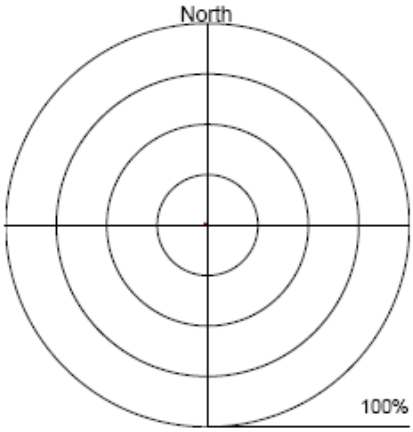
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	20 November 2008	**Date In:**	27 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14704/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

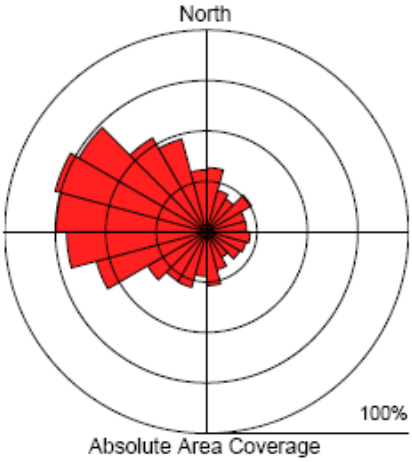
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 35.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.7	31.8	0.1	4.5	0	0
015°-030°	0.4	21.2	0.1	3.0	0	0
030°-045°	0.3	18.8	0.0	2.7	0	0
045°-060°	0.6	25.6	0.1	3.7	0	0
060°-075°	0.4	19.7	0.1	2.8	0	0
075°-090°	0.4	19.9	0.1	2.8	0	0
090°-105°	0.4	21.6	0.1	3.1	0	0
105°-120°	0.4	20.2	0.1	2.9	0	0
120°-135°	0.3	19.0	0.0	2.7	0	0
135°-150°	0.2	14.8	0.0	2.1	0	0
150°-165°	0.3	19.6	0.0	2.8	0	0
165°-180°	0.4	26.7	0.1	3.8	0	0
180°-195°	0.4	22.2	0.1	3.2	0	0
195°-210°	0.6	28.6	0.1	4.1	0	0
210°-225°	0.5	28.3	0.1	4.0	0	0
225°-240°	0.6	33.8	0.1	4.8	0	0
240°-255°	1.1	56.6	0.2	8.1	0	0
255°-270°	1.6	69.4	0.2	9.9	0	0
270°-285°	1.8	74.7	0.3	10.7	0	0
285°-300°	2.0	77.7	0.3	11.1	0	0
300°-315°	1.9	73.2	0.3	10.5	0	0
315°-330°	1.3	53.6	0.2	7.7	0	0
330°-345°	1.0	47.5	0.1	6.8	0	0
345°-360°	0.6	30.6	0.1	4.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

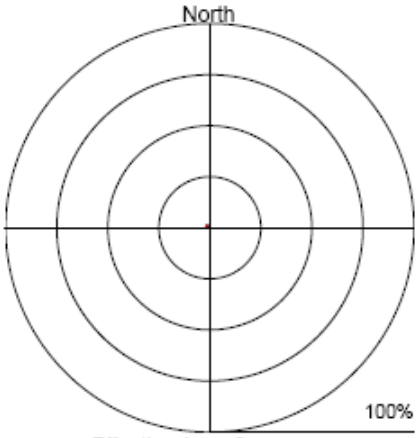
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	20 November 2008	**Date In:**	27 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14705/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

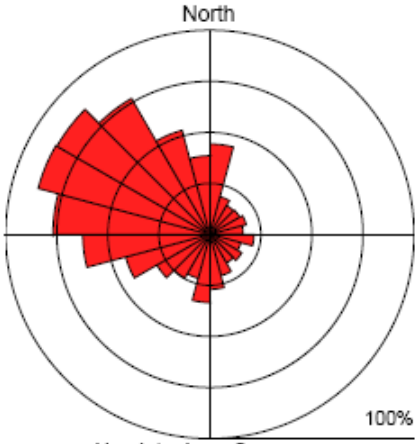
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 36.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.1	44.3	0.2	6.3	0	0
015°-030°	0.3	19.1	0.0	2.7	0	0
030°-045°	0.3	16.4	0.0	2.3	0	0
045°-060°	0.3	16.9	0.0	2.4	0	0
060°-075°	0.3	18.4	0.0	2.6	0	0
075°-090°	0.3	16.3	0.0	2.3	0	0
090°-105°	0.4	21.6	0.1	3.1	0	0
105°-120°	0.3	15.6	0.0	2.2	0	0
120°-135°	0.3	18.0	0.0	2.6	0	0
135°-150°	0.3	16.2	0.0	2.3	0	0
150°-165°	0.3	20.9	0.0	3.0	0	0
165°-180°	0.4	26.9	0.1	3.8	0	0
180°-195°	0.7	33.4	0.1	4.8	0	0
195°-210°	0.4	22.3	0.1	3.2	0	0
210°-225°	0.4	24.9	0.1	3.6	0	0
225°-240°	0.5	30.0	0.1	4.3	0	0
240°-255°	0.8	42.7	0.1	6.1	0	0
255°-270°	1.3	62.3	0.2	8.9	0	0
270°-285°	2.0	76.9	0.3	11.0	0	0
285°-300°	2.4	87.1	0.3	12.4	0	1
300°-315°	2.4	86.5	0.3	12.4	0	1
315°-330°	1.9	76.9	0.3	11.0	0	0
330°-345°	1.2	52.8	0.2	7.5	0	0
345°-360°	0.8	38.5	0.1	5.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

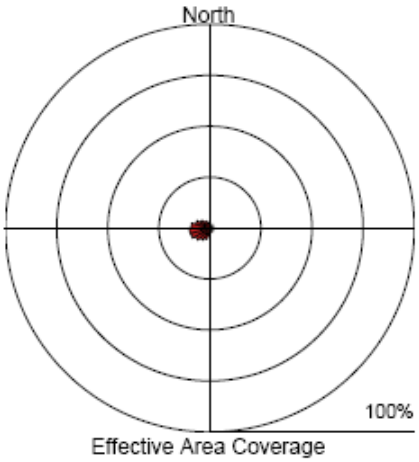
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	20 November 2008	**Date In:**	27 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14706/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

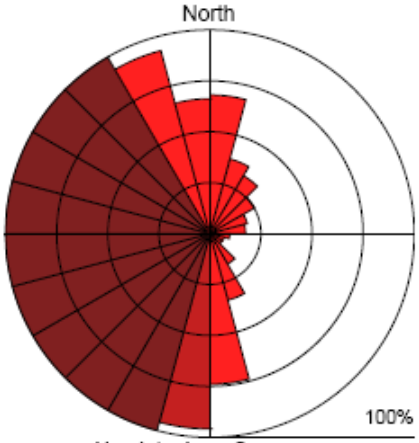
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 62.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.8	68.1	0.3	9.7	0	0
015°-030°	0.9	37.9	0.1	5.4	0	0
030°-045°	0.7	32.8	0.1	4.7	0	0
045°-060°	0.5	25.3	0.1	3.6	0	0
060°-075°	0.3	19.0	0.0	2.7	0	0
075°-090°	0.3	17.5	0.0	2.5	0	0
090°-105°	0.1	9.8	0.0	1.4	0	0
105°-120°	0.1	7.3	0.0	1.0	0	0
120°-135°	0.1	7.0	0.0	1.0	0	0
135°-150°	0.3	17.3	0.0	2.5	0	0
150°-165°	0.7	33.9	0.1	4.8	0	0
165°-180°	2.3	74.0	0.3	10.6	0	0
180°-195°	4.0	95.9	0.6	13.7	1	2
195°-210°	5.6	100.0	0.8	14.3	2	3
210°-225°	6.8	100.0	1.0	14.3	2	4
225°-240°	8.2	100.0	1.2	14.3	2	4
240°-255°	9.7	100.0	1.4	14.3	2	4
255°-270°	10.1	100.0	1.4	14.3	2	4
270°-285°	9.3	100.0	1.3	14.3	2	4
285°-300°	7.2	100.0	1.0	14.3	2	4
300°-315°	5.4	100.0	0.8	14.3	2	3
315°-330°	3.9	99.9	0.6	14.3	1	3
330°-345°	3.0	92.9	0.4	13.3	1	1
345°-360°	1.8	66.2	0.3	9.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

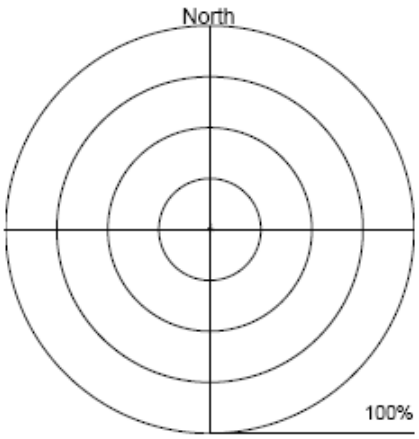
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	20 November 2008	**Date In:**	27 November 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14720/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

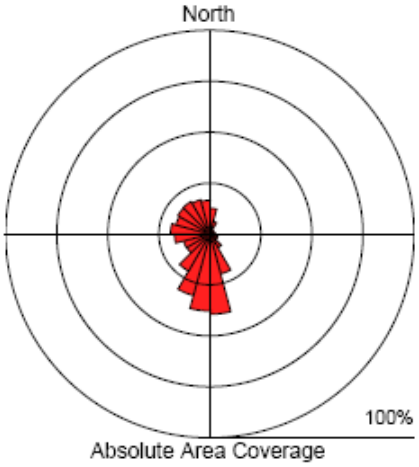
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 14.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	12.7	0.0	1.8	0	0
015°-030°	0.1	6.4	0.0	0.9	0	0
030°-045°	0.0	2.1	0.0	0.3	0	0
045°-060°	0.0	1.9	0.0	0.3	0	0
060°-075°	0.0	2.1	0.0	0.3	0	0
075°-090°	0.0	2.5	0.0	0.4	0	0
090°-105°	0.0	2.2	0.0	0.3	0	0
105°-120°	0.1	4.0	0.0	0.6	0	0
120°-135°	0.0	3.8	0.0	0.5	0	0
135°-150°	0.1	7.9	0.0	1.1	0	0
150°-165°	0.3	20.3	0.0	2.9	0	0
165°-180°	0.5	39.5	0.1	5.6	0	0
180°-195°	0.5	37.8	0.1	5.4	0	0
195°-210°	0.4	31.3	0.1	4.5	0	0
210°-225°	0.3	21.1	0.0	3.0	0	0
225°-240°	0.2	13.1	0.0	1.9	0	0
240°-255°	0.2	13.4	0.0	1.9	0	0
255°-270°	0.3	17.3	0.0	2.5	0	0
270°-285°	0.4	19.3	0.1	2.8	0	0
285°-300°	0.3	17.2	0.0	2.5	0	0
300°-315°	0.3	18.1	0.0	2.6	0	0
315°-330°	0.3	18.4	0.0	2.6	0	0
330°-345°	0.3	17.4	0.0	2.5	0	0
345°-360°	0.3	16.5	0.0	2.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

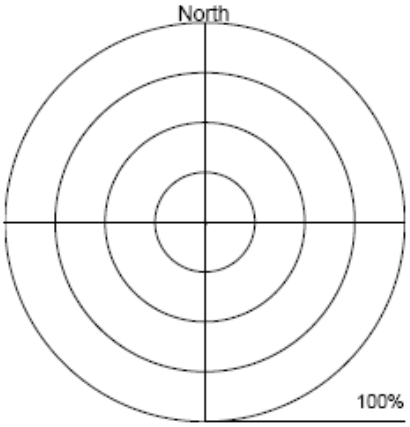
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	27 November 2008	**Date In:**	04 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14707/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

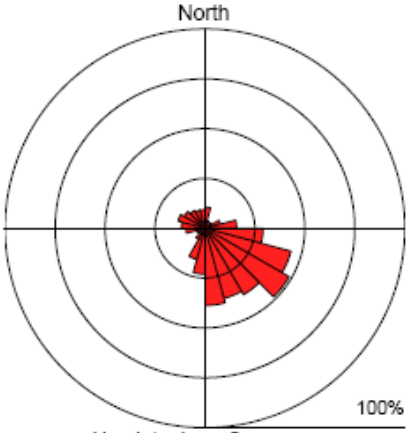
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 17.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	10.6	0.0	1.5	0	0
015°-030°	0.0	4.0	0.0	0.6	0	0
030°-045°	0.0	2.6	0.0	0.4	0	0
045°-060°	0.0	3.9	0.0	0.6	0	0
060°-075°	0.1	8.1	0.0	1.2	0	0
075°-090°	0.3	15.9	0.0	2.3	0	0
090°-105°	0.5	29.1	0.1	4.2	0	0
105°-120°	0.9	44.6	0.1	6.4	0	0
120°-135°	1.0	48.6	0.1	6.9	0	0
135°-150°	0.8	38.5	0.1	5.5	0	0
150°-165°	0.7	36.5	0.1	5.2	0	0
165°-180°	0.7	38.8	0.1	5.5	0	0
180°-195°	0.3	23.1	0.0	3.3	0	0
195°-210°	0.2	16.2	0.0	2.3	0	0
210°-225°	0.1	6.5	0.0	0.9	0	0
225°-240°	0.0	3.3	0.0	0.5	0	0
240°-255°	0.1	4.4	0.0	0.6	0	0
255°-270°	0.1	9.6	0.0	1.4	0	0
270°-285°	0.2	11.9	0.0	1.7	0	0
285°-300°	0.2	13.9	0.0	2.0	0	0
300°-315°	0.2	12.0	0.0	1.7	0	0
315°-330°	0.1	10.4	0.0	1.5	0	0
330°-345°	0.1	9.6	0.0	1.4	0	0
345°-360°	0.2	9.3	0.0	1.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

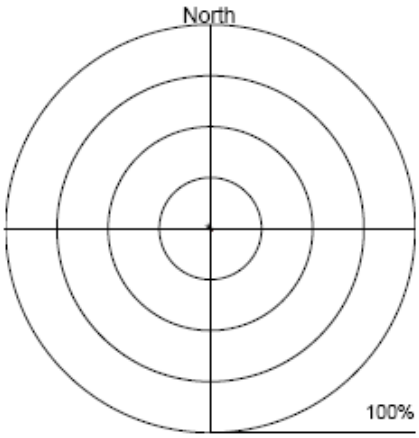
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	27 November 2008	**Date In:**	04 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14708/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

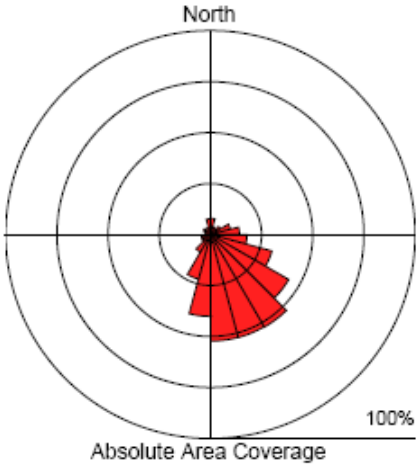
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 16.8

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	8.0	0.0	1.1	0	0
015°-030°	0.0	4.0	0.0	0.6	0	0
030°-045°	0.0	3.4	0.0	0.5	0	0
045°-060°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
060°-075°	0.1	10.2	0.0	1.5	0	0
075°-090°	0.2	14.2	0.0	2.0	0	0
090°-105°	0.3	17.9	0.0	2.6	0	0
105°-120°	0.5	31.0	0.1	4.4	0	0
120°-135°	0.8	44.1	0.1	6.3	0	0
135°-150°	1.1	52.5	0.2	7.5	0	0
150°-165°	1.0	52.3	0.1	7.5	0	0
165°-180°	0.9	52.2	0.1	7.5	0	0
180°-195°	0.6	40.1	0.1	5.7	0	0
195°-210°	0.3	22.6	0.0	3.2	0	0
210°-225°	0.1	10.0	0.0	1.4	0	0
225°-240°	0.0	4.8	0.0	0.7	0	0
240°-255°	0.0	4.5	0.0	0.6	0	0
255°-270°	0.0	3.9	0.0	0.6	0	0
270°-285°	0.0	2.0	0.0	0.3	0	0
285°-300°	0.0	2.6	0.0	0.4	0	0
300°-315°	0.0	4.0	0.0	0.6	0	0
315°-330°	0.0	2.6	0.0	0.4	0	0
330°-345°	0.0	3.5	0.0	0.5	0	0
345°-360°	0.1	7.7	0.0	1.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

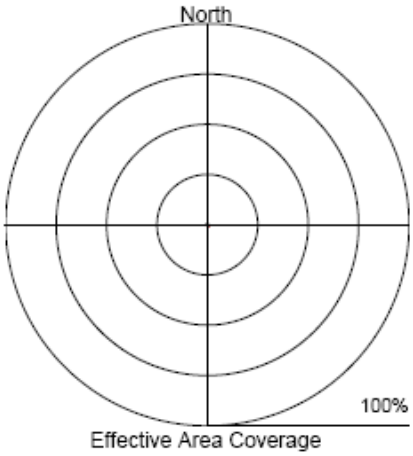
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	27 November 2008	**Date In:**	04 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14709/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

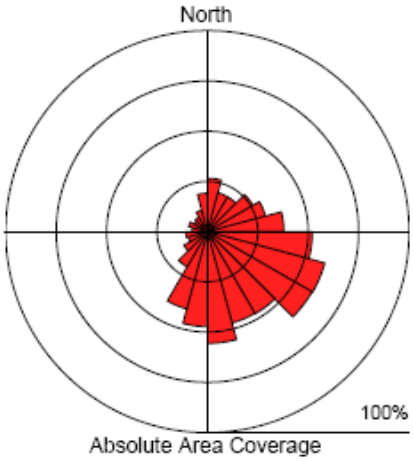
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 28.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 4.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	26.5	0.1	3.8	0	0
015°-030°	0.3	20.0	0.0	2.9	0	0
030°-045°	0.3	20.0	0.0	2.9	0	0
045°-060°	0.4	26.0	0.1	3.7	0	0
060°-075°	0.6	29.8	0.1	4.3	0	0
075°-090°	0.8	37.9	0.1	5.4	0	0
090°-105°	1.1	52.0	0.2	7.4	0	0
105°-120°	1.4	60.2	0.2	8.6	0	0
120°-135°	1.3	59.9	0.2	8.6	0	0
135°-150°	1.1	47.3	0.2	6.8	0	0
150°-165°	1.1	47.1	0.2	6.7	0	0
165°-180°	1.3	55.7	0.2	8.0	0	0
180°-195°	0.9	47.3	0.1	6.8	0	0
195°-210°	0.8	39.8	0.1	5.7	0	0
210°-225°	0.3	20.2	0.0	2.9	0	0
225°-240°	0.2	13.5	0.0	1.9	0	0
240°-255°	0.1	9.9	0.0	1.4	0	0
255°-270°	0.1	10.8	0.0	1.5	0	0
270°-285°	0.1	7.7	0.0	1.1	0	0
285°-300°	0.1	9.7	0.0	1.4	0	0
300°-315°	0.1	7.7	0.0	1.1	0	0
315°-330°	0.1	8.4	0.0	1.2	0	0
330°-345°	0.2	11.0	0.0	1.6	0	0
345°-360°	0.4	19.1	0.1	2.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

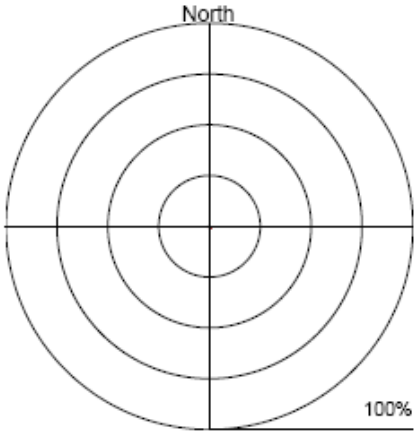
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	27 November 2008	**Date In:**	04 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14710/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

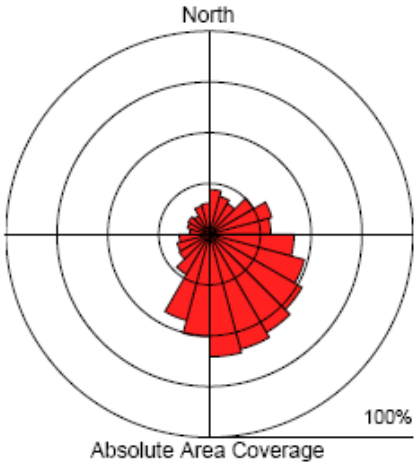
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 29.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 4.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.4	22.0	0.1	3.1	0	0
015°-030°	0.3	19.3	0.0	2.8	0	0
030°-045°	0.3	17.4	0.0	2.5	0	0
045°-060°	0.4	25.0	0.1	3.6	0	0
060°-075°	0.6	31.7	0.1	4.5	0	0
075°-090°	0.6	30.2	0.1	4.3	0	0
090°-105°	0.8	41.6	0.1	5.9	0	0
105°-120°	1.1	48.3	0.2	6.9	0	0
120°-135°	1.2	52.5	0.2	7.5	0	0
135°-150°	1.4	55.9	0.2	8.0	0	0
150°-165°	1.5	58.7	0.2	8.4	0	0
165°-180°	1.4	60.4	0.2	8.6	0	0
180°-195°	1.0	50.4	0.1	7.2	0	0
195°-210°	0.9	43.9	0.1	6.3	0	0
210°-225°	0.4	22.9	0.1	3.3	0	0
225°-240°	0.3	17.3	0.0	2.5	0	0
240°-255°	0.3	16.6	0.0	2.4	0	0
255°-270°	0.2	14.9	0.0	2.1	0	0
270°-285°	0.1	9.7	0.0	1.4	0	0
285°-300°	0.2	11.3	0.0	1.6	0	0
300°-315°	0.2	12.0	0.0	1.7	0	0
315°-330°	0.2	10.6	0.0	1.5	0	0
330°-345°	0.2	14.4	0.0	2.1	0	0
345°-360°	0.3	15.2	0.0	2.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

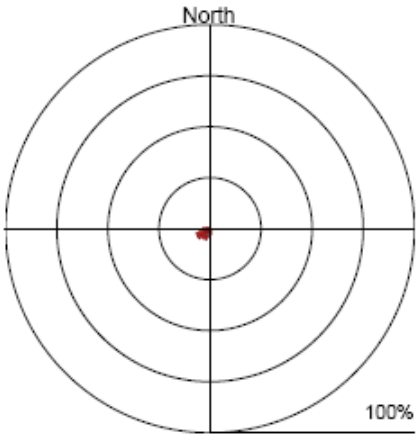
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	27 November 2008	**Date In:**	04 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14711/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

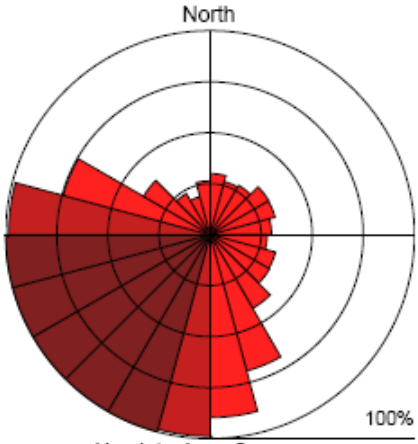
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 56.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	29.9	0.1	4.3	0	0
015°-030°	0.5	26.9	0.1	3.8	0	0
030°-045°	0.5	28.0	0.1	4.0	0	0
045°-060°	0.6	33.2	0.1	4.7	0	0
060°-075°	0.6	33.0	0.1	4.7	0	0
075°-090°	0.5	30.1	0.1	4.3	0	0
090°-105°	0.5	27.9	0.1	4.0	0	0
105°-120°	0.6	33.2	0.1	4.7	0	0
120°-135°	0.6	33.6	0.1	4.8	0	0
135°-150°	0.9	41.7	0.1	6.0	0	0
150°-165°	2.0	69.2	0.3	9.9	0	0
165°-180°	3.2	89.7	0.5	12.8	1	1
180°-195°	4.5	98.8	0.6	14.1	1	2
195°-210°	5.9	100.0	0.8	14.3	2	3
210°-225°	6.0	100.0	0.9	14.3	2	4
225°-240°	7.5	100.0	1.1	14.3	2	4
240°-255°	7.3	100.0	1.0	14.3	2	4
255°-270°	5.3	100.0	0.8	14.3	2	3
270°-285°	3.7	98.6	0.5	14.1	1	2
285°-300°	1.9	74.4	0.3	10.6	0	0
300°-315°	0.8	37.6	0.1	5.4	0	0
315°-330°	0.5	23.2	0.1	3.3	0	0
330°-345°	0.4	19.3	0.1	2.8	0	0
345°-360°	0.5	26.3	0.1	3.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

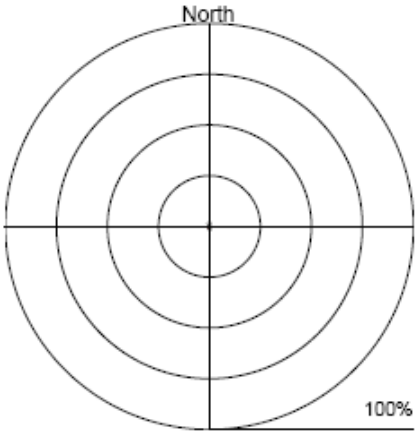
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	27 November 2008	**Date In:**	04 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14721/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

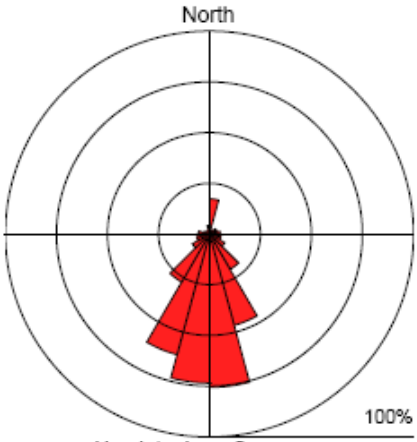
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 16.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	17.3	0.0	2.5	0	0
015°-030°	0.0	1.9	0.0	0.3	0	0
030°-045°	0.0	1.3	0.0	0.2	0	0
045°-060°	0.0	3.6	0.0	0.5	0	0
060°-075°	0.0	3.9	0.0	0.6	0	0
075°-090°	0.1	5.3	0.0	0.8	0	0
090°-105°	0.1	5.7	0.0	0.8	0	0
105°-120°	0.1	5.8	0.0	0.8	0	0
120°-135°	0.1	8.7	0.0	1.2	0	0
135°-150°	0.3	20.2	0.0	2.9	0	0
150°-165°	0.9	46.6	0.1	6.7	0	0
165°-180°	1.8	75.5	0.3	10.8	0	0
180°-195°	1.6	73.5	0.2	10.5	0	0
195°-210°	1.2	61.6	0.2	8.8	0	0
210°-225°	0.4	27.3	0.1	3.9	0	0
225°-240°	0.1	9.7	0.0	1.4	0	0
240°-255°	0.1	6.5	0.0	0.9	0	0
255°-270°	0.1	6.1	0.0	0.9	0	0
270°-285°	0.1	5.4	0.0	0.8	0	0
285°-300°	0.0	2.5	0.0	0.4	0	0
300°-315°	0.0	1.5	0.0	0.2	0	0
315°-330°	0.0	1.3	0.0	0.2	0	0
330°-345°	0.0	1.5	0.0	0.2	0	0
345°-360°	0.0	4.3	0.0	0.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

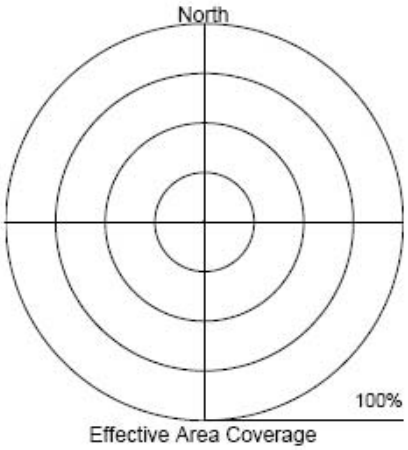
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	04 December 2008	**Date In:**	11 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14712/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

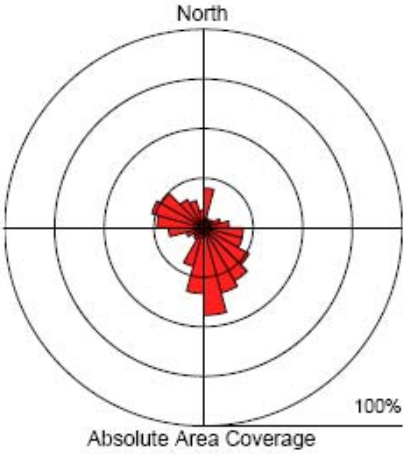
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 18.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.3	19.9	0.0	2.8	0	0
015°-030°	0.0	5.0	0.0	0.7	0	0
030°-045°	0.0	4.3	0.0	0.6	0	0
045°-060°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
060°-075°	0.1	9.0	0.0	1.3	0	0
075°-090°	0.2	12.9	0.0	1.8	0	0
090°-105°	0.3	20.0	0.0	2.9	0	0
105°-120°	0.3	20.1	0.0	2.9	0	0
120°-135°	0.4	26.4	0.1	3.8	0	0
135°-150°	0.5	31.1	0.1	4.4	0	0
150°-165°	0.6	34.1	0.1	4.9	0	0
165°-180°	0.7	44.2	0.1	6.3	0	0
180°-195°	0.4	33.2	0.1	4.7	0	0
195°-210°	0.2	20.3	0.0	2.9	0	0
210°-225°	0.1	7.0	0.0	1.0	0	0
225°-240°	0.1	6.0	0.0	0.9	0	0
240°-255°	0.1	9.1	0.0	1.3	0	0
255°-270°	0.2	17.6	0.0	2.5	0	0
270°-285°	0.3	23.5	0.0	3.4	0	0
285°-300°	0.4	27.0	0.1	3.9	0	0
300°-315°	0.4	24.6	0.1	3.5	0	0
315°-330°	0.3	16.5	0.0	2.4	0	0
330°-345°	0.2	14.2	0.0	2.0	0	0
345°-360°	0.1	9.1	0.0	1.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

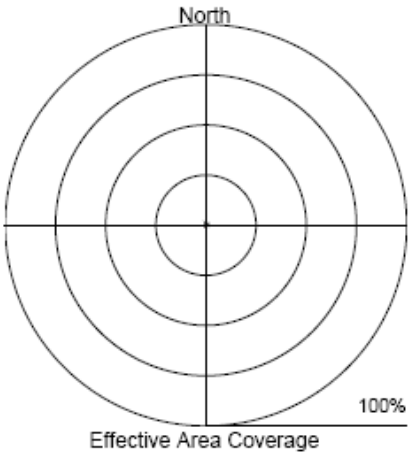
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	04 December 2008	**Date In:**	11 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14713/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

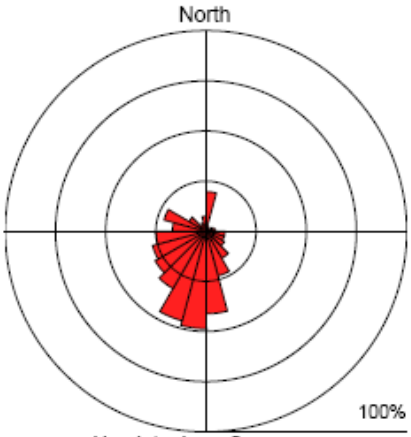
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 17.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	19.7	0.0	2.8	0	0
015°-030°	0.0	2.4	0.0	0.3	0	0
030°-045°	0.0	1.1	0.0	0.2	0	0
045°-060°	0.0	1.5	0.0	0.2	0	0
060°-075°	0.0	3.7	0.0	0.5	0	0
075°-090°	0.0	4.7	0.0	0.7	0	0
090°-105°	0.1	9.5	0.0	1.4	0	0
105°-120°	0.1	9.4	0.0	1.3	0	0
120°-135°	0.1	10.6	0.0	1.5	0	0
135°-150°	0.2	15.6	0.0	2.2	0	0
150°-165°	0.4	23.1	0.1	3.3	0	0
165°-180°	0.7	41.2	0.1	5.9	0	0
180°-195°	0.9	48.6	0.1	6.9	0	0
195°-210°	0.9	46.2	0.1	6.6	0	0
210°-225°	0.5	33.0	0.1	4.7	0	0
225°-240°	0.4	29.3	0.1	4.2	0	0
240°-255°	0.4	27.6	0.1	3.9	0	0
255°-270°	0.4	25.0	0.1	3.6	0	0
270°-285°	0.2	16.7	0.0	2.4	0	0
285°-300°	0.3	21.6	0.0	3.1	0	0
300°-315°	0.1	9.8	0.0	1.4	0	0
315°-330°	0.0	3.4	0.0	0.5	0	0
330°-345°	0.0	4.4	0.0	0.6	0	0
345°-360°	0.1	7.5	0.0	1.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

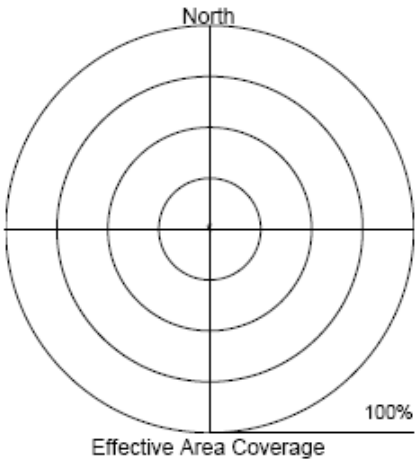
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	04 December 2008	**Date In:**	11 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14714/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

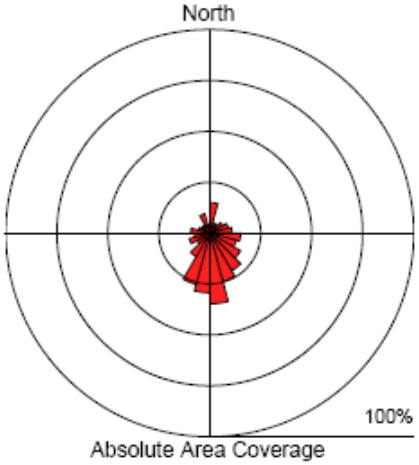
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 13.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 1.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	15.0	0.0	2.1	0	0
015°-030°	0.0	5.2	0.0	0.7	0	0
030°-045°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0
045°-060°	0.1	7.3	0.0	1.0	0	0
060°-075°	0.1	9.5	0.0	1.4	0	0
075°-090°	0.1	10.9	0.0	1.6	0	0
090°-105°	0.2	15.1	0.0	2.2	0	0
105°-120°	0.2	13.4	0.0	1.9	0	0
120°-135°	0.3	17.4	0.0	2.5	0	0
135°-150°	0.3	21.3	0.0	3.0	0	0
150°-165°	0.4	24.5	0.1	3.5	0	0
165°-180°	0.6	34.8	0.1	5.0	0	0
180°-195°	0.5	29.4	0.1	4.2	0	0
195°-210°	0.4	26.1	0.1	3.7	0	0
210°-225°	0.2	13.4	0.0	1.9	0	0
225°-240°	0.1	7.3	0.0	1.0	0	0
240°-255°	0.1	10.5	0.0	1.5	0	0
255°-270°	0.1	7.6	0.0	1.1	0	0
270°-285°	0.1	9.4	0.0	1.3	0	0
285°-300°	0.1	5.7	0.0	0.8	0	0
300°-315°	0.0	4.7	0.0	0.7	0	0
315°-330°	0.0	4.8	0.0	0.7	0	0
330°-345°	0.1	9.9	0.0	1.4	0	0
345°-360°	0.0	4.4	0.0	0.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

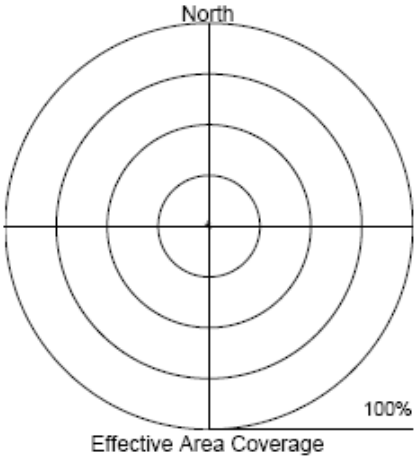
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3a (Massenhoven)		
Date Out:	04 December 2008	**Date In:**	11 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14715/3a/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

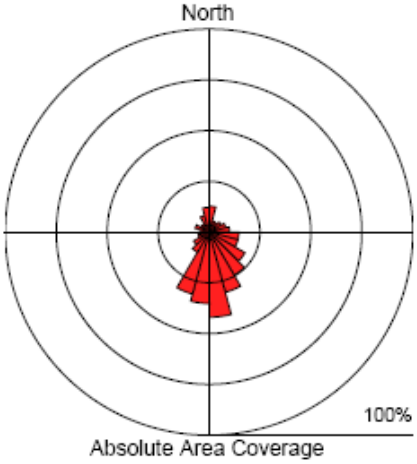
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 14.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	12.7	0.0	1.8	0	0
015°-030°	0.1	5.8	0.0	0.8	0	0
030°-045°	0.1	5.5	0.0	0.8	0	0
045°-060°	0.1	6.9	0.0	1.0	0	0
060°-075°	0.1	8.5	0.0	1.2	0	0
075°-090°	0.1	10.0	0.0	1.4	0	0
090°-105°	0.2	14.6	0.0	2.1	0	0
105°-120°	0.2	14.7	0.0	2.1	0	0
120°-135°	0.3	20.4	0.0	2.9	0	0
135°-150°	0.4	24.6	0.1	3.5	0	0
150°-165°	0.5	30.7	0.1	4.4	0	0
165°-180°	0.6	42.0	0.1	6.0	0	0
180°-195°	0.5	35.1	0.1	5.0	0	0
195°-210°	0.5	31.6	0.1	4.5	0	0
210°-225°	0.2	11.6	0.0	1.7	0	0
225°-240°	0.1	8.8	0.0	1.3	0	0
240°-255°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
255°-270°	0.1	5.3	0.0	0.8	0	0
270°-285°	0.0	4.2	0.0	0.6	0	0
285°-300°	0.1	7.1	0.0	1.0	0	0
300°-315°	0.0	4.8	0.0	0.7	0	0
315°-330°	0.0	4.6	0.0	0.7	0	0
330°-345°	0.1	8.6	0.0	1.2	0	0
345°-360°	0.1	12.2	0.0	1.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

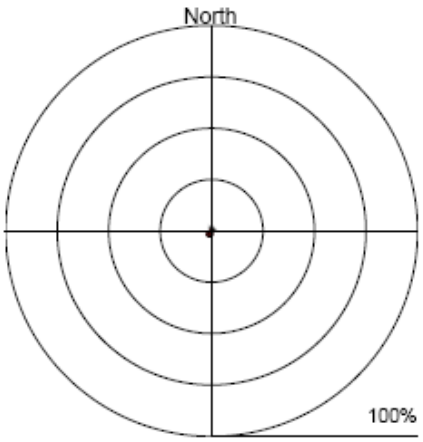
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	04 December 2008	**Date In:**	11 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14716/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

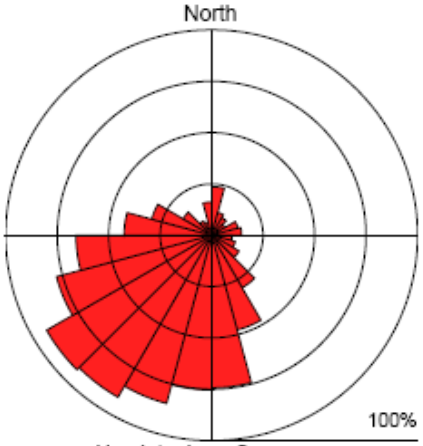
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 36.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	23.6	0.0	3.4	0	0
015°-030°	0.1	11.5	0.0	1.6	0	0
030°-045°	0.1	10.0	0.0	1.4	0	0
045°-060°	0.1	7.5	0.0	1.1	0	0
060°-075°	0.2	13.2	0.0	1.9	0	0
075°-090°	0.2	14.6	0.0	2.1	0	0
090°-105°	0.1	9.9	0.0	1.4	0	0
105°-120°	0.2	11.9	0.0	1.7	0	0
120°-135°	0.2	15.4	0.0	2.2	0	0
135°-150°	0.5	29.6	0.1	4.2	0	0
150°-165°	1.1	47.8	0.2	6.8	0	0
165°-180°	2.2	74.4	0.3	10.6	0	0
180°-195°	2.2	75.3	0.3	10.8	0	0
195°-210°	3.0	84.8	0.4	12.1	1	1
210°-225°	3.2	91.1	0.5	13.0	1	1
225°-240°	3.2	92.6	0.5	13.2	1	1
240°-255°	2.4	78.0	0.3	11.1	0	0
255°-270°	1.7	65.9	0.2	9.4	0	0
270°-285°	0.9	42.5	0.1	6.1	0	0
285°-300°	0.5	30.1	0.1	4.3	0	0
300°-315°	0.3	16.0	0.0	2.3	0	0
315°-330°	0.1	8.0	0.0	1.1	0	0
330°-345°	0.1	6.7	0.0	1.0	0	0
345°-360°	0.3	16.2	0.0	2.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

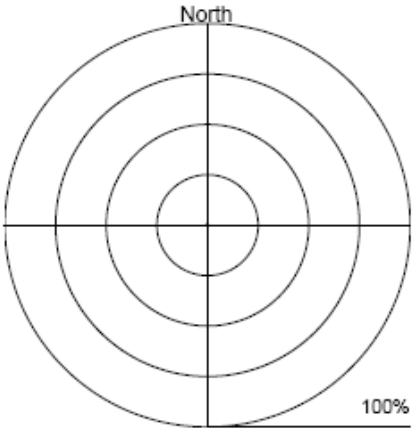
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	04 December 2008	**Date In:**	11 December 2008
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	14717/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

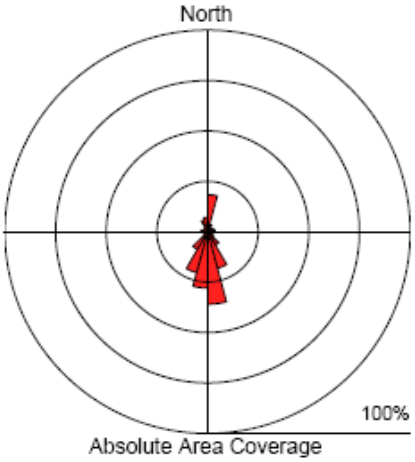
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 7.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 1.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.2	18.3	0.0	2.6	0	0
015°-030°	0.0	3.9	0.0	0.6	0	0
030°-045°	0.0	2.1	0.0	0.3	0	0
045°-060°	0.0	2.2	0.0	0.3	0	0
060°-075°	0.0	3.1	0.0	0.4	0	0
075°-090°	0.0	3.7	0.0	0.5	0	0
090°-105°	0.0	2.0	0.0	0.3	0	0
105°-120°	0.0	2.5	0.0	0.4	0	0
120°-135°	0.0	3.4	0.0	0.5	0	0
135°-150°	0.1	7.8	0.0	1.1	0	0
150°-165°	0.2	18.7	0.0	2.7	0	0
165°-180°	0.4	36.0	0.1	5.1	0	0
180°-195°	0.3	27.9	0.0	4.0	0	0
195°-210°	0.3	21.0	0.0	3.0	0	0
210°-225°	0.1	10.3	0.0	1.5	0	0
225°-240°	0.0	0.9	0.0	0.1	0	0
240°-255°	0.0	1.7	0.0	0.2	0	0
255°-270°	0.0	1.5	0.0	0.2	0	0
270°-285°	0.0	3.3	0.0	0.5	0	0
285°-300°	0.0	1.5	0.0	0.2	0	0
300°-315°	0.0	1.3	0.0	0.2	0	0
315°-330°	0.0	2.4	0.0	0.3	0	0
330°-345°	0.2	6.0	0.0	0.9	0	0
345°-360°	0.2	7.2	0.0	1.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

MEETCAMPAGNE 2: 21/04-14/07/2009

DustScan

DUST MONITORING REPORT

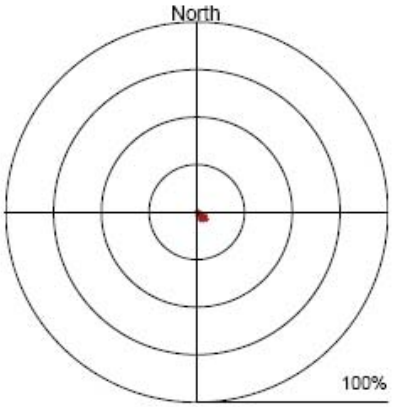
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	21 April 2009	**Date In:**	28 April 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17207/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

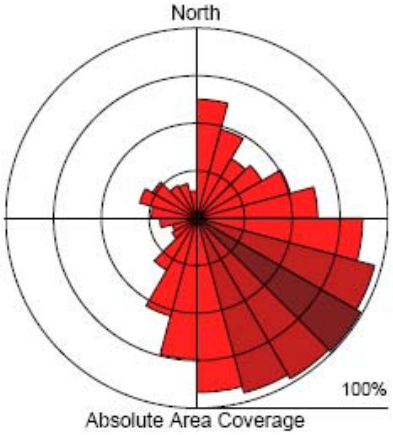
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 50.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	2.2	62.5	0.3	8.9	0	0
015°-030°	1.4	48.4	0.2	6.9	0	0
030°-045°	0.9	36.1	0.1	5.2	0	0
045°-060°	1.1	39.3	0.2	5.6	0	0
060°-075°	1.6	50.6	0.2	7.2	0	0
075°-090°	2.5	63.2	0.4	9.0	1	0
090°-105°	4.1	86.8	0.6	12.4	1	1
105°-120°	6.0	96.4	0.9	13.8	2	2
120°-135°	7.3	99.1	1.0	14.2	2	3
135°-150°	6.4	97.7	0.9	14.0	2	2
150°-165°	5.5	95.2	0.8	13.6	2	2
165°-180°	4.4	91.8	0.6	13.1	1	1
180°-195°	2.4	74.2	0.3	10.6	0	0
195°-210°	1.0	53.3	0.1	7.6	0	0
210°-225°	0.7	31.6	0.1	4.5	0	0
225°-240°	0.3	15.1	0.0	2.2	0	0
240°-255°	0.3	13.3	0.0	1.9	0	0
255°-270°	0.4	19.4	0.1	2.8	0	0
270°-285°	0.5	23.8	0.1	3.4	0	0
285°-300°	1.0	31.0	0.1	4.4	0	0
300°-315°	0.9	26.8	0.1	3.8	0	0
315°-330°	0.5	19.9	0.1	2.8	0	0
330°-345°	0.6	18.8	0.1	2.7	0	0
345°-360°	0.3	14.4	0.0	2.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

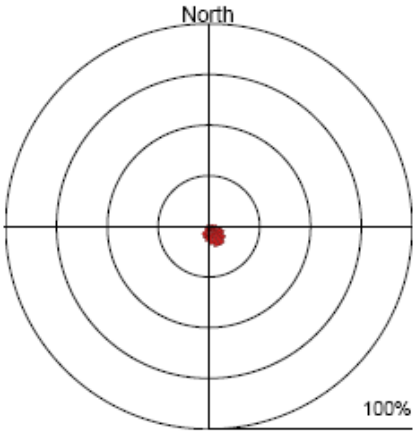
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	21 April 2009	**Date In:**	28 April 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17208/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

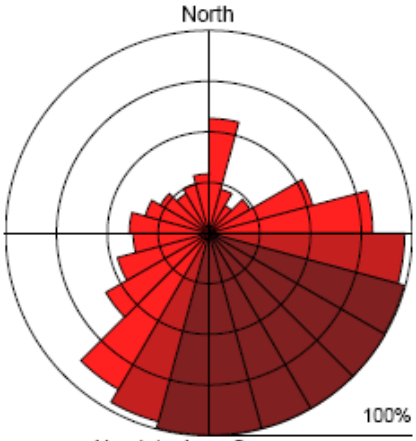
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 60.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.5	56.6	0.2	8.1	0	0
015°-030°	0.5	22.4	0.1	3.2	0	0
030°-045°	0.4	15.8	0.1	2.3	0	0
045°-060°	0.7	23.4	0.1	3.3	0	0
060°-075°	2.0	52.8	0.3	7.5	0	0
075°-090°	3.7	80.6	0.5	11.5	1	1
090°-105°	6.3	96.3	0.9	13.8	2	2
105°-120°	7.9	99.5	1.1	14.2	2	3
120°-135°	9.5	100.0	1.4	14.3	2	3
135°-150°	10.9	100.0	1.6	14.3	2	3
150°-165°	10.6	99.9	1.5	14.3	2	3
165°-180°	9.0	99.8	1.3	14.3	2	3
180°-195°	7.5	99.7	1.1	14.2	2	3
195°-210°	6.1	96.4	0.9	13.8	2	2
210°-225°	5.0	89.1	0.7	12.7	2	1
225°-240°	2.3	58.6	0.3	8.4	0	0
240°-255°	1.5	46.6	0.2	6.7	0	0
255°-270°	1.2	37.3	0.2	5.3	0	0
270°-285°	1.3	39.2	0.2	5.6	0	0
285°-300°	0.9	32.4	0.1	4.6	0	0
300°-315°	0.9	27.6	0.1	3.9	0	0
315°-330°	0.5	22.4	0.1	3.2	0	0
330°-345°	0.6	25.1	0.1	3.6	0	0
345°-360°	0.9	29.2	0.1	4.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

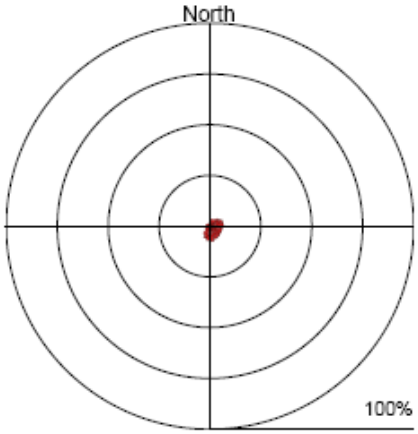
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	21 April 2009	**Date In:**	28 April 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17209/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

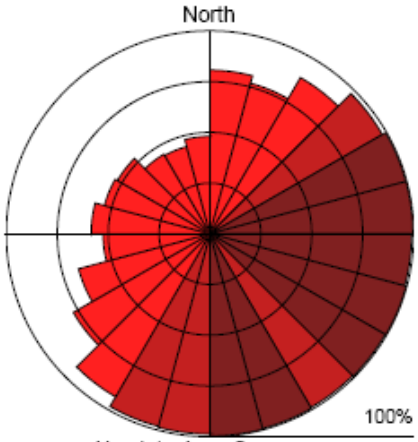
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 4.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 80.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.5	80.6	0.5	11.5	1	1
015°-030°	3.2	76.7	0.5	11.0	1	0
030°-045°	4.2	88.9	0.6	12.7	1	1
045°-060°	5.5	97.8	0.8	14.0	2	2
060°-075°	6.6	99.6	0.9	14.2	2	3
075°-090°	6.7	99.6	1.0	14.2	2	3
090°-105°	6.2	99.0	0.9	14.1	2	3
105°-120°	6.2	99.7	0.9	14.2	2	3
120°-135°	6.2	99.3	0.9	14.2	2	3
135°-150°	6.6	99.0	0.9	14.1	2	3
150°-165°	6.8	99.4	1.0	14.2	2	3
165°-180°	7.6	99.7	1.1	14.2	2	3
180°-195°	7.1	98.7	1.0	14.1	2	2
195°-210°	6.2	98.3	0.9	14.0	2	2
210°-225°	4.8	92.7	0.7	13.2	1	1
225°-240°	2.8	77.5	0.4	11.1	1	0
240°-255°	2.2	66.8	0.3	9.5	0	0
255°-270°	1.6	52.6	0.2	7.5	0	0
270°-285°	2.1	58.3	0.3	8.3	0	0
285°-300°	1.8	53.7	0.3	7.7	0	0
300°-315°	1.6	52.5	0.2	7.5	0	0
315°-330°	1.3	45.2	0.2	6.5	0	0
330°-345°	1.3	44.4	0.2	6.3	0	0
345°-360°	1.6	48.0	0.2	6.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

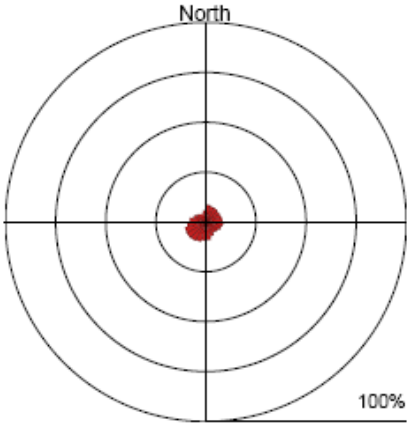
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	21 April 2009	**Date In:**	28 April 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17210/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

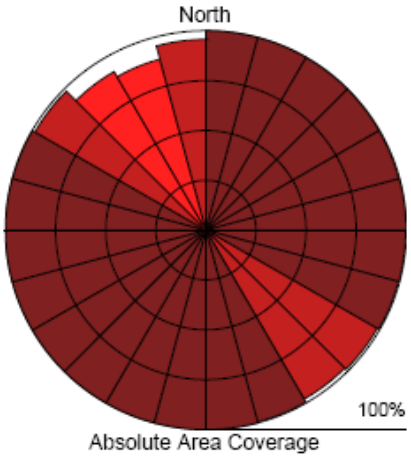
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 8.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 98.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 14.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	8.5	100.0	1.2	14.3	2	3
015°-030°	8.1	100.0	1.2	14.3	2	3
030°-045°	8.1	99.9	1.2	14.3	2	3
045°-060°	7.6	99.8	1.1	14.3	2	3
060°-075°	7.8	99.7	1.1	14.2	2	3
075°-090°	8.3	99.9	1.2	14.3	2	3
090°-105°	8.6	99.7	1.2	14.2	2	3
105°-120°	8.0	99.5	1.1	14.2	2	3
120°-135°	6.9	98.7	1.0	14.1	2	2
135°-150°	6.5	97.9	0.9	14.0	2	2
150°-165°	7.6	99.6	1.1	14.2	2	3
165°-180°	9.1	100.0	1.3	14.3	2	3
180°-195°	9.3	100.0	1.3	14.3	2	4
195°-210°	10.2	100.0	1.5	14.3	2	4
210°-225°	10.8	100.0	1.5	14.3	2	4
225°-240°	11.0	100.0	1.6	14.3	2	4
240°-255°	10.8	100.0	1.5	14.3	2	4
255°-270°	9.4	100.0	1.3	14.3	2	4
270°-285°	8.2	100.0	1.2	14.3	2	3
285°-300°	6.6	99.9	0.9	14.3	2	3
300°-315°	5.6	98.5	0.8	14.1	2	2
315°-330°	4.6	91.7	0.7	13.1	1	1
330°-345°	4.3	88.8	0.6	12.7	1	1
345°-360°	5.7	95.6	0.8	13.7	2	2



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

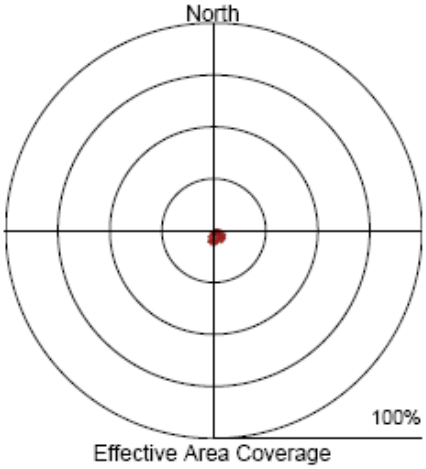
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	21 April 2009	**Date In:**	28 April 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17211/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

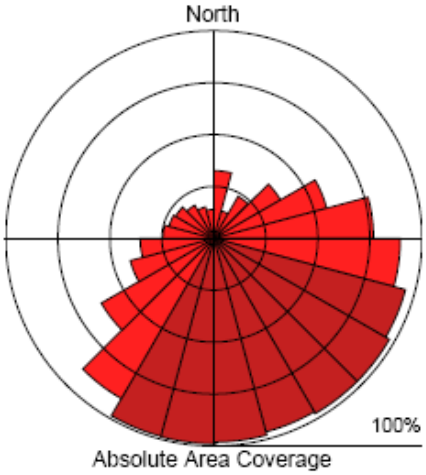
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 56.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.0	32.6	0.1	4.7	0	0
015°-030°	0.2	13.6	0.0	1.9	0	0
030°-045°	0.7	23.3	0.1	3.3	0	0
045°-060°	1.2	37.0	0.2	5.3	0	0
060°-075°	2.3	56.2	0.3	8.0	0	0
075°-090°	3.4	76.7	0.5	11.0	1	0
090°-105°	4.8	89.6	0.7	12.8	1	1
105°-120°	6.1	95.4	0.9	13.6	2	2
120°-135°	6.8	97.4	1.0	13.9	2	2
135°-150°	7.0	97.5	1.0	13.9	2	2
150°-165°	6.2	96.5	0.9	13.8	2	2
165°-180°	7.0	98.2	1.0	14.0	2	2
180°-195°	7.1	98.9	1.0	14.1	2	2
195°-210°	6.3	98.7	0.9	14.1	2	2
210°-225°	4.2	89.1	0.6	12.7	1	1
225°-240°	1.9	62.4	0.3	8.9	0	0
240°-255°	1.2	41.6	0.2	5.9	0	0
255°-270°	1.0	35.4	0.1	5.1	0	0
270°-285°	0.6	24.5	0.1	3.5	0	0
285°-300°	0.5	22.3	0.1	3.2	0	0
300°-315°	0.5	21.2	0.1	3.0	0	0
315°-330°	0.4	18.4	0.1	2.6	0	0
330°-345°	0.4	15.6	0.1	2.2	0	0
345°-360°	0.3	13.9	0.0	2.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

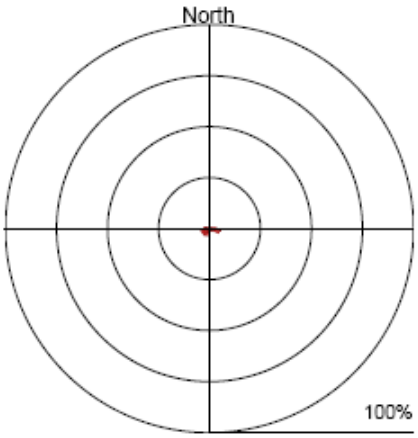
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	21 April 2009	**Date In:**	28 April 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17212/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

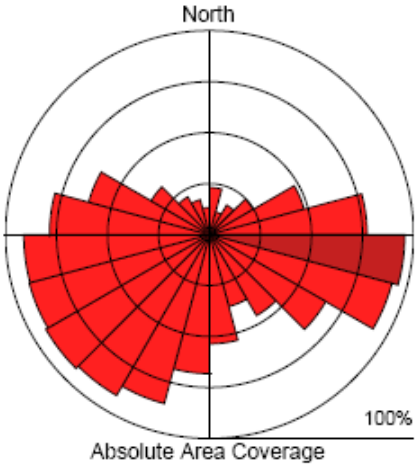
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 55.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	23.1	0.1	3.3	0	0
015°-030°	0.2	11.5	0.0	1.6	0	0
030°-045°	0.5	16.7	0.1	2.4	0	0
045°-060°	0.7	24.7	0.1	3.5	0	0
060°-075°	1.5	47.9	0.2	6.8	0	0
075°-090°	3.3	77.2	0.5	11.0	1	0
090°-105°	5.8	95.7	0.8	13.7	2	2
105°-120°	5.0	92.5	0.7	13.2	2	1
120°-135°	2.2	65.8	0.3	9.4	0	0
135°-150°	1.6	46.0	0.2	6.6	0	0
150°-165°	1.1	36.6	0.2	5.2	0	0
165°-180°	1.7	53.6	0.2	7.7	0	0
180°-195°	2.2	68.2	0.3	9.7	0	0
195°-210°	3.8	85.8	0.5	12.3	1	1
210°-225°	4.3	91.2	0.6	13.0	1	1
225°-240°	4.2	92.7	0.6	13.2	1	1
240°-255°	4.4	91.5	0.6	13.1	1	1
255°-270°	4.3	91.1	0.6	13.0	1	1
270°-285°	3.2	78.5	0.5	11.2	1	0
285°-300°	2.2	61.4	0.3	8.8	0	0
300°-315°	1.0	33.1	0.1	4.7	0	0
315°-330°	0.6	21.4	0.1	3.1	0	0
330°-345°	0.5	17.7	0.1	2.5	0	0
345°-360°	0.3	13.3	0.0	1.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

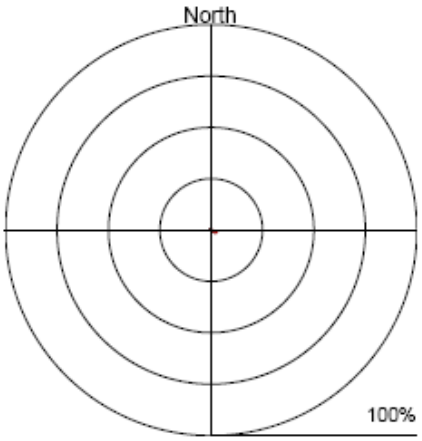
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	28 April 2009	**Date In:**	05 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17213/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

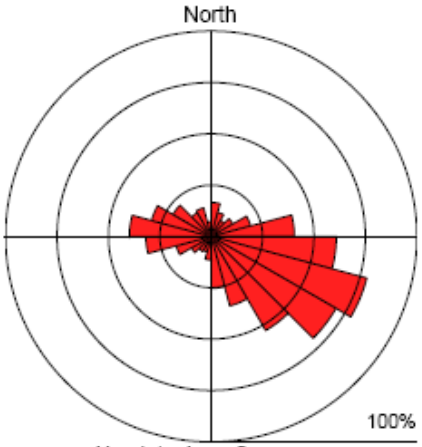
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 27.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.4	16.5	0.1	2.4	0	0
015°-030°	0.2	12.2	0.0	1.7	0	0
030°-045°	0.2	9.0	0.0	1.3	0	0
045°-060°	0.2	12.2	0.0	1.7	0	0
060°-075°	0.5	19.8	0.1	2.8	0	0
075°-090°	1.2	40.4	0.2	5.8	0	0
090°-105°	2.2	60.9	0.3	8.7	0	0
105°-120°	3.4	78.4	0.5	11.2	1	0
120°-135°	2.8	70.1	0.4	10.0	1	0
135°-150°	1.7	52.9	0.2	7.6	0	0
150°-165°	1.1	35.1	0.2	5.0	0	0
165°-180°	0.7	25.3	0.1	3.6	0	0
180°-195°	0.2	11.5	0.0	1.6	0	0
195°-210°	0.2	7.8	0.0	1.1	0	0
210°-225°	0.2	8.5	0.0	1.2	0	0
225°-240°	0.3	11.2	0.0	1.6	0	0
240°-255°	0.4	17.6	0.1	2.5	0	0
255°-270°	0.8	31.8	0.1	4.5	0	0
270°-285°	1.1	39.8	0.2	5.7	0	0
285°-300°	0.8	30.0	0.1	4.3	0	0
300°-315°	0.7	21.4	0.1	3.1	0	0
315°-330°	0.4	13.4	0.1	1.9	0	0
330°-345°	0.5	14.4	0.1	2.1	0	0
345°-360°	0.1	7.3	0.0	1.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

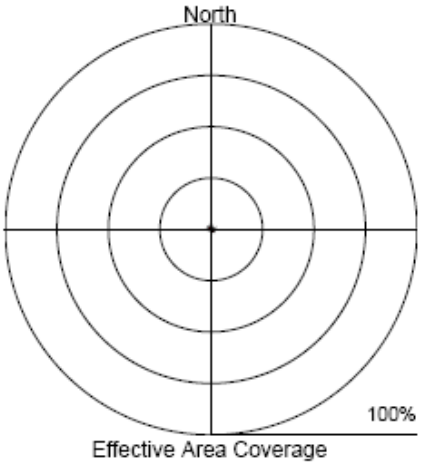
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	28 April 2009	**Date In:**	05 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17214/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

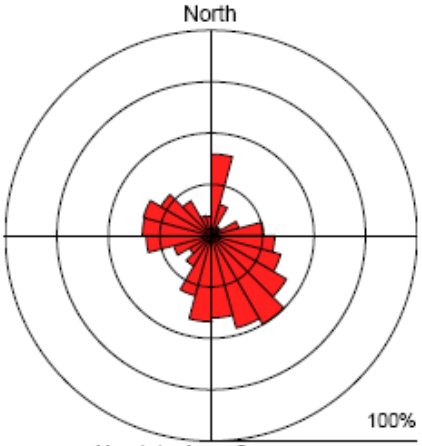
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 26.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.8	39.8	0.1	5.7	0	0
015°-030°	0.4	15.7	0.1	2.2	0	0
030°-045°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0
045°-060°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0
060°-075°	0.3	13.9	0.0	2.0	0	0
075°-090°	0.6	25.4	0.1	3.6	0	0
090°-105°	0.8	30.9	0.1	4.4	0	0
105°-120°	0.8	34.9	0.1	5.0	0	0
120°-135°	1.0	42.2	0.1	6.0	0	0
135°-150°	1.4	49.9	0.2	7.1	0	0
150°-165°	1.2	46.7	0.2	6.7	0	0
165°-180°	0.9	40.1	0.1	5.7	0	0
180°-195°	1.0	41.9	0.1	6.0	0	0
195°-210°	0.6	30.3	0.1	4.3	0	0
210°-225°	0.2	17.1	0.0	2.4	0	0
225°-240°	0.2	12.3	0.0	1.8	0	0
240°-255°	0.5	18.8	0.1	2.7	0	0
255°-270°	0.9	31.6	0.1	4.5	0	0
270°-285°	0.9	33.5	0.1	4.8	0	0
285°-300°	1.0	34.1	0.1	4.9	0	0
300°-315°	0.8	28.3	0.1	4.0	0	0
315°-330°	0.6	19.6	0.1	2.8	0	0
330°-345°	0.2	10.2	0.0	1.5	0	0
345°-360°	0.2	9.5	0.0	1.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

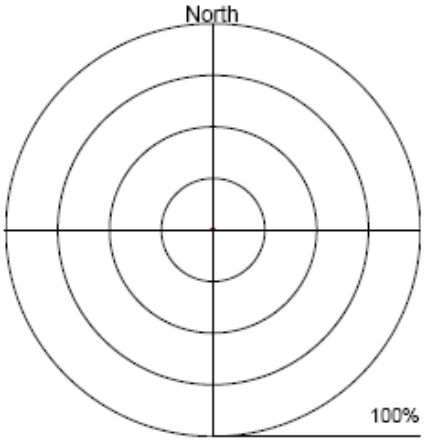
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	28 April 2009	**Date In:**	05 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17215/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

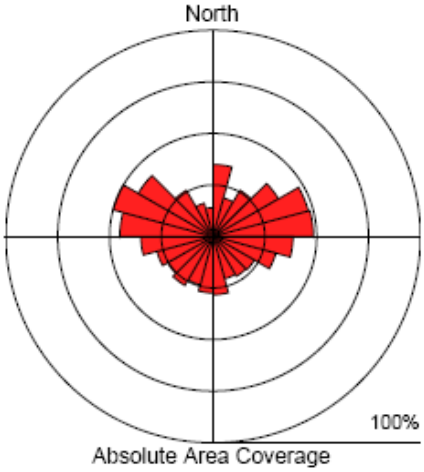
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 30.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 4.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.1	34.9	0.2	5.0	0	0
015°-030°	0.4	19.3	0.1	2.8	0	0
030°-045°	0.5	25.8	0.1	3.7	0	0
045°-060°	0.9	36.4	0.1	5.2	0	0
060°-075°	1.3	47.6	0.2	6.8	0	0
075°-090°	1.3	48.4	0.2	6.9	0	0
090°-105°	1.0	38.5	0.1	5.5	0	0
105°-120°	0.7	31.3	0.1	4.5	0	0
120°-135°	0.5	22.9	0.1	3.3	0	0
135°-150°	0.5	22.4	0.1	3.2	0	0
150°-165°	0.5	21.3	0.1	3.0	0	0
165°-180°	0.7	28.3	0.1	4.0	0	0
180°-195°	0.6	27.4	0.1	3.9	0	0
195°-210°	0.5	24.4	0.1	3.5	0	0
210°-225°	0.8	27.4	0.1	3.9	0	0
225°-240°	0.6	25.4	0.1	3.6	0	0
240°-255°	0.6	28.1	0.1	4.0	0	0
255°-270°	0.9	34.9	0.1	5.0	0	0
270°-285°	1.2	45.0	0.2	6.4	0	0
285°-300°	1.5	50.0	0.2	7.1	0	0
300°-315°	1.1	41.7	0.2	6.0	0	0
315°-330°	0.6	25.8	0.1	3.7	0	0
330°-345°	0.4	16.7	0.1	2.4	0	0
345°-360°	0.5	13.9	0.1	2.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

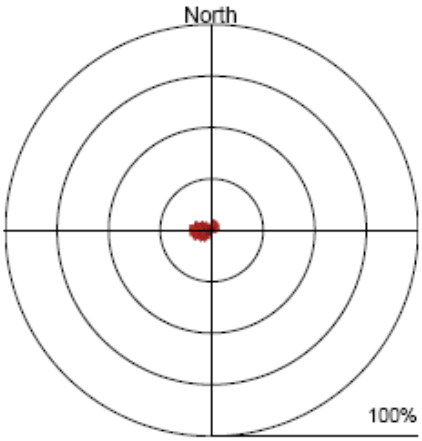
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	28 April 2009	**Date In:**	05 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17216/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

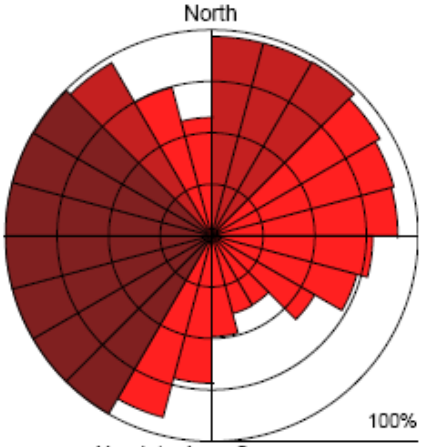
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 4.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 83.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	5.2	96.8	0.7	13.8	2	2
015°-030°	4.9	96.9	0.7	13.8	1	2
030°-045°	4.5	97.4	0.6	13.9	1	2
045°-060°	4.3	94.1	0.6	13.4	1	1
060°-075°	3.8	91.4	0.5	13.1	1	1
075°-090°	3.6	90.2	0.5	12.9	1	1
090°-105°	2.9	78.1	0.4	11.2	1	0
105°-120°	2.5	72.8	0.4	10.4	1	0
120°-135°	1.8	57.6	0.3	8.2	0	0
135°-150°	1.1	39.0	0.2	5.6	0	0
150°-165°	1.1	39.3	0.2	5.6	0	0
165°-180°	1.3	49.1	0.2	7.0	0	0
180°-195°	2.6	71.8	0.4	10.3	1	0
195°-210°	4.5	91.4	0.6	13.1	1	1
210°-225°	6.4	99.9	0.9	14.3	2	3
225°-240°	7.7	100.0	1.1	14.3	2	3
240°-255°	9.7	100.0	1.4	14.3	2	4
255°-270°	10.8	100.0	1.5	14.3	2	4
270°-285°	10.9	100.0	1.6	14.3	2	4
285°-300°	9.1	100.0	1.3	14.3	2	3
300°-315°	6.5	99.7	0.9	14.2	2	3
315°-330°	4.8	97.0	0.7	13.9	1	2
330°-345°	3.3	74.6	0.5	10.7	1	0
345°-360°	1.9	57.5	0.3	8.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

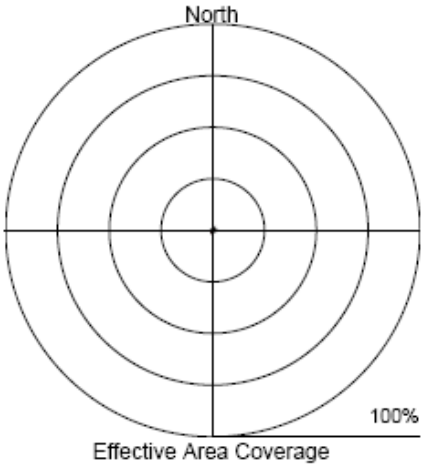
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	28 April 2009	**Date In:**	05 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17217/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

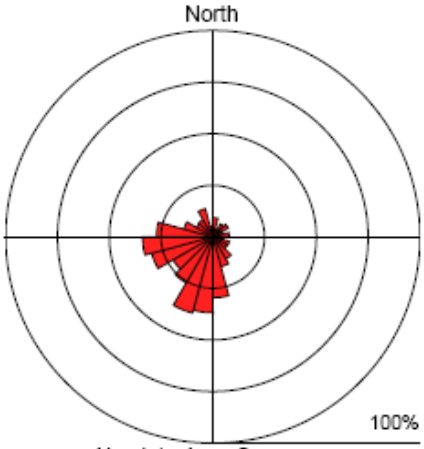
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 16.2

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 2.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.1	9.3	0.0	1.3	0	0
015°-030°	0.1	4.3	0.0	0.6	0	0
030°-045°	0.2	7.3	0.0	1.0	0	0
045°-060°	0.3	8.6	0.0	1.2	0	0
060°-075°	0.1	5.0	0.0	0.7	0	0
075°-090°	0.1	8.0	0.0	1.1	0	0
090°-105°	0.1	5.5	0.0	0.8	0	0
105°-120°	0.2	8.4	0.0	1.2	0	0
120°-135°	0.1	8.1	0.0	1.2	0	0
135°-150°	0.3	12.5	0.0	1.8	0	0
150°-165°	0.3	15.1	0.0	2.2	0	0
165°-180°	0.7	29.6	0.1	4.2	0	0
180°-195°	1.2	36.8	0.2	5.3	0	0
195°-210°	1.7	38.3	0.2	5.5	0	0
210°-225°	0.8	25.8	0.1	3.7	0	0
225°-240°	0.6	22.2	0.1	3.2	0	0
240°-255°	1.0	30.6	0.1	4.4	0	0
255°-270°	1.2	34.0	0.2	4.9	0	0
270°-285°	0.8	27.2	0.1	3.9	0	0
285°-300°	0.3	14.4	0.0	2.1	0	0
300°-315°	0.2	9.2	0.0	1.3	0	0
315°-330°	0.2	9.7	0.0	1.4	0	0
330°-345°	0.4	14.1	0.1	2.0	0	0
345°-360°	0.1	5.2	0.0	0.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

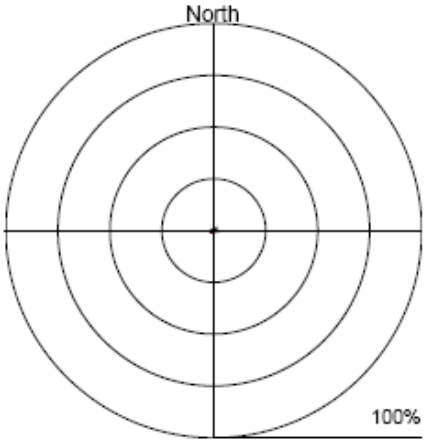
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	28 April 2009	**Date In:**	05 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17218/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

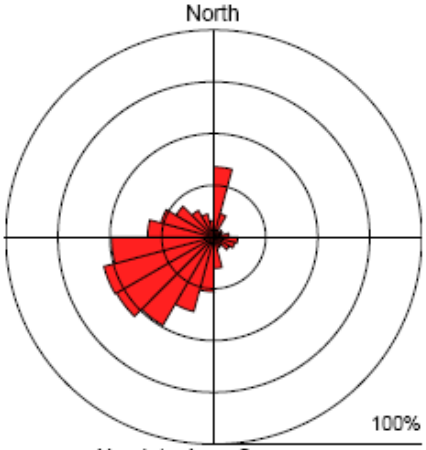
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 21.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.9	33.9	0.1	4.8	0	0
015°-030°	0.3	11.7	0.0	1.7	0	0
030°-045°	0.0	3.0	0.0	0.4	0	0
045°-060°	0.1	4.7	0.0	0.7	0	0
060°-075°	0.1	3.9	0.0	0.6	0	0
075°-090°	0.1	7.3	0.0	1.0	0	0
090°-105°	0.3	11.5	0.0	1.6	0	0
105°-120°	0.2	10.5	0.0	1.5	0	0
120°-135°	0.2	8.7	0.0	1.2	0	0
135°-150°	0.1	5.3	0.0	0.8	0	0
150°-165°	0.1	5.8	0.0	0.8	0	0
165°-180°	0.3	15.1	0.0	2.2	0	0
180°-195°	0.6	26.4	0.1	3.8	0	0
195°-210°	0.9	37.3	0.1	5.3	0	0
210°-225°	1.3	49.2	0.2	7.0	0	0
225°-240°	1.6	54.1	0.2	7.7	0	0
240°-255°	1.8	54.8	0.3	7.8	0	0
255°-270°	1.6	49.2	0.2	7.0	0	0
270°-285°	0.9	31.9	0.1	4.6	0	0
285°-300°	0.6	26.3	0.1	3.8	0	0
300°-315°	0.6	20.9	0.1	3.0	0	0
315°-330°	0.3	14.9	0.0	2.1	0	0
330°-345°	0.3	11.5	0.0	1.6	0	0
345°-360°	0.2	7.9	0.0	1.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

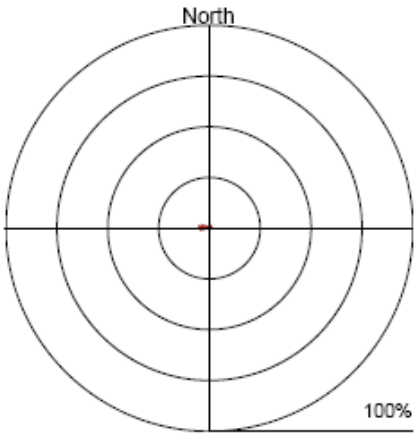
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	05 May 2009	**Date In:**	12 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17219/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

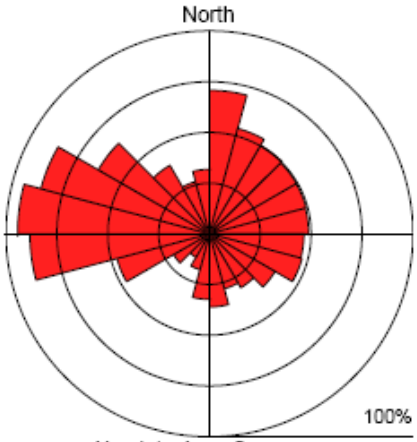
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 46.2

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 6.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
345°-360°	0.9	31.7	0.1	4.5	0	0
000°-015°	2.2	70.7	0.3	10.1	0	0
015°-030°	1.4	53.7	0.2	7.7	0	0
030°-045°	1.3	50.4	0.2	7.2	0	0
045°-060°	1.3	49.5	0.2	7.1	0	0
060°-075°	1.4	49.2	0.2	7.0	0	0
075°-090°	1.4	48.8	0.2	7.0	0	0
090°-105°	1.3	46.4	0.2	6.6	0	0
105°-120°	1.4	47.1	0.2	6.7	0	0
120°-135°	1.0	37.1	0.1	5.3	0	0
135°-150°	0.8	30.7	0.1	4.4	0	0
150°-165°	0.7	28.0	0.1	4.0	0	0
165°-180°	0.8	36.1	0.1	5.2	0	0
180°-195°	0.5	32.4	0.1	4.6	0	0
195°-210°	0.3	18.3	0.0	2.6	0	0
210°-225°	0.2	13.4	0.0	1.9	0	0
225°-240°	0.5	20.4	0.1	2.9	0	0
240°-255°	1.7	47.1	0.2	6.7	0	0
255°-270°	4.8	88.3	0.7	12.6	1	1
270°-285°	5.6	94.3	0.8	13.5	2	1
285°-300°	4.0	85.8	0.6	12.3	1	1
300°-315°	2.0	63.1	0.3	9.0	0	0
315°-330°	1.0	38.9	0.1	5.6	0	0
330°-345°	0.8	26.6	0.1	3.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

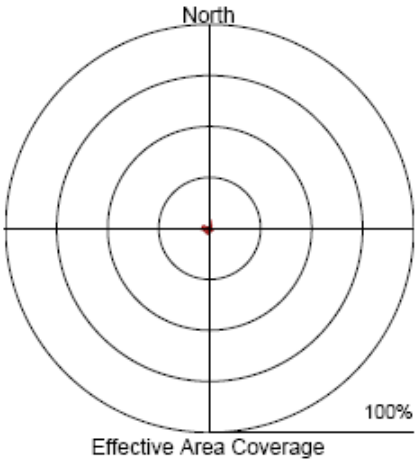
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	05 May 2009	**Date In:**	12 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17220/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

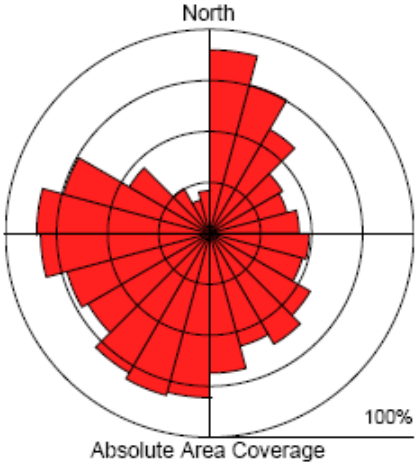
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 59.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
345°-360°	0.4	20.9	0.1	3.0	0	0
000°-015°	4.1	90.0	0.6	12.9	1	1
015°-030°	2.5	75.4	0.4	10.8	1	0
030°-045°	1.9	58.9	0.3	8.4	0	0
045°-060°	1.1	41.2	0.2	5.9	0	0
060°-075°	1.2	39.1	0.2	5.6	0	0
075°-090°	1.2	43.9	0.2	6.3	0	0
090°-105°	1.7	48.8	0.2	7.0	0	0
105°-120°	1.5	47.0	0.2	6.7	0	0
120°-135°	2.0	56.9	0.3	8.1	0	0
135°-150°	2.0	62.8	0.3	9.0	0	0
150°-165°	1.7	57.3	0.2	8.2	0	0
165°-180°	2.3	68.6	0.3	9.8	0	0
180°-195°	3.0	80.6	0.4	11.5	1	1
195°-210°	3.1	82.3	0.4	11.8	1	1
210°-225°	2.9	79.0	0.4	11.3	1	0
225°-240°	3.1	68.9	0.4	9.8	1	0
240°-255°	3.1	72.4	0.4	10.3	1	0
255°-270°	4.2	82.9	0.6	11.8	1	1
270°-285°	4.1	84.8	0.6	12.1	1	1
285°-300°	3.6	74.1	0.5	10.6	1	0
300°-315°	1.5	45.4	0.2	6.5	0	0
315°-330°	0.7	25.3	0.1	3.6	0	0
330°-345°	0.4	17.0	0.1	2.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

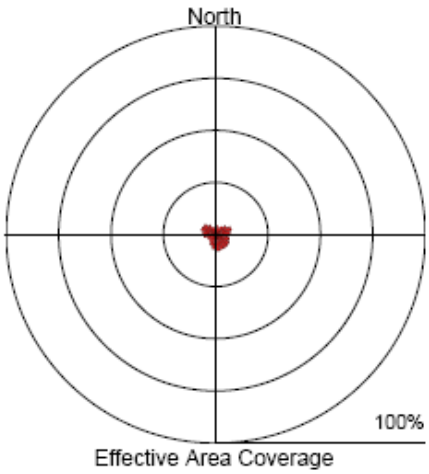
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	05 May 2009	**Date In:**	12 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17221/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

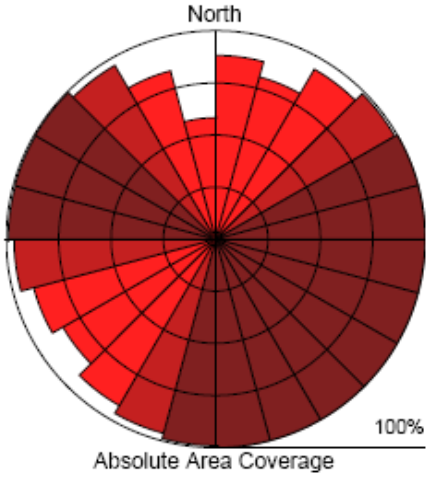
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 5.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 94.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 13.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
345°-360°	2.0	58.3	0.3	8.3	0	0
000°-015°	4.3	88.2	0.6	12.6	1	1
015°-030°	3.3	80.6	0.5	11.5	1	1
030°-045°	4.6	94.1	0.7	13.4	1	1
045°-060°	6.1	98.7	0.9	14.1	2	2
060°-075°	7.9	100.0	1.1	14.3	2	3
075°-090°	7.0	100.0	1.0	14.3	2	3
090°-105°	6.2	99.9	0.9	14.3	2	3
105°-120°	6.8	100.0	1.0	14.3	2	3
120°-135°	7.5	100.0	1.1	14.3	2	4
135°-150°	7.6	100.0	1.1	14.3	2	4
150°-165°	7.6	100.0	1.1	14.3	2	4
165°-180°	8.0	100.0	1.1	14.3	2	3
180°-195°	7.1	99.1	1.0	14.2	2	3
195°-210°	5.6	96.5	0.8	13.8	2	2
210°-225°	4.5	92.2	0.6	13.2	1	1
225°-240°	3.4	84.3	0.5	12.0	1	1
240°-255°	4.4	90.0	0.6	12.9	1	1
255°-270°	5.7	96.3	0.8	13.8	2	2
270°-285°	6.3	99.0	0.9	14.1	2	3
285°-300°	7.3	99.3	1.0	14.2	2	3
300°-315°	7.0	99.5	1.0	14.2	2	3
315°-330°	5.4	96.3	0.8	13.8	2	2
330°-345°	3.7	83.6	0.5	11.9	1	1



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

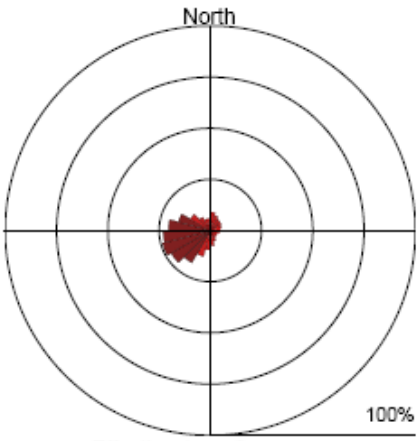
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	05 May 2009	**Date In:**	12 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17222/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

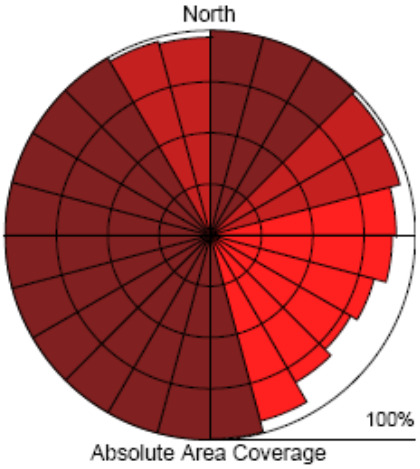
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 10.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 96.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 13.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
345°-360°	5.9	96.7	0.8	13.8	2	2
000°-015°	9.0	100.0	1.3	14.3	2	3
015°-030°	7.6	100.0	1.1	14.3	2	3
030°-045°	6.4	99.7	0.9	14.2	2	3
045°-060°	6.0	97.8	0.9	14.0	2	2
060°-075°	5.6	95.8	0.8	13.7	2	2
075°-090°	4.9	90.6	0.7	12.9	1	1
090°-105°	4.6	88.8	0.7	12.7	1	1
105°-120°	3.8	82.7	0.5	11.8	1	1
120°-135°	3.4	79.1	0.5	11.3	1	0
135°-150°	3.8	83.1	0.5	11.9	1	1
150°-165°	5.3	94.1	0.8	13.4	2	1
165°-180°	7.5	99.6	1.1	14.2	2	3
180°-195°	9.5	100.0	1.4	14.3	2	3
195°-210°	13.1	100.0	1.9	14.3	2	4
210°-225°	18.1	100.0	2.6	14.3	3	4
225°-240°	22.0	100.0	3.1	14.3	3	4
240°-255°	24.2	100.0	3.5	14.3	3	4
255°-270°	23.1	100.0	3.3	14.3	3	4
270°-285°	20.5	100.0	2.9	14.3	3	4
285°-300°	16.1	100.0	2.3	14.3	3	4
300°-315°	11.3	100.0	1.6	14.3	2	4
315°-330°	7.6	100.0	1.1	14.3	2	3
330°-345°	5.8	98.0	0.8	14.0	2	2



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

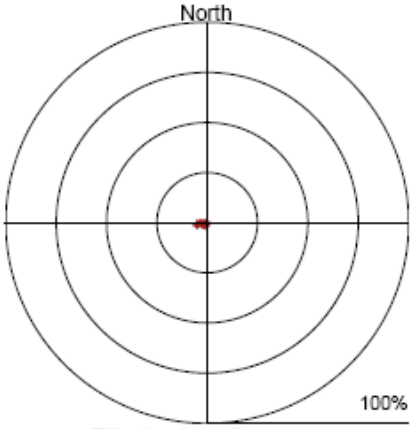
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	05 May 2009	**Date In:**	12 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17223/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

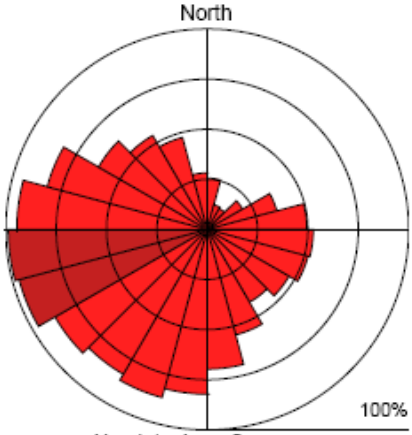
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 57.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
345°-360°	0.6	28.2	0.1	4.0	0	0
000°-015°	0.5	25.5	0.1	3.6	0	0
015°-030°	0.2	12.7	0.0	1.8	0	0
030°-045°	0.3	12.0	0.0	1.7	0	0
045°-060°	0.5	20.3	0.1	2.9	0	0
060°-075°	1.0	35.8	0.1	5.1	0	0
075°-090°	1.6	49.5	0.2	7.1	0	0
090°-105°	1.7	52.7	0.2	7.5	0	0
105°-120°	1.7	51.8	0.2	7.4	0	0
120°-135°	1.5	46.9	0.2	6.7	0	0
135°-150°	1.3	42.0	0.2	6.0	0	0
150°-165°	2.0	54.5	0.3	7.8	0	0
165°-180°	2.2	69.7	0.3	10.0	0	0
180°-195°	2.9	82.2	0.4	11.7	1	1
195°-210°	3.5	86.9	0.5	12.4	1	1
210°-225°	3.2	83.4	0.5	11.9	1	1
225°-240°	3.9	87.3	0.6	12.5	1	1
240°-255°	6.2	96.8	0.9	13.8	2	2
255°-270°	7.2	98.8	1.0	14.1	2	2
270°-285°	5.6	94.5	0.8	13.5	2	1
285°-300°	3.9	82.3	0.6	11.8	1	1
300°-315°	2.2	62.4	0.3	8.9	0	0
315°-330°	1.8	54.1	0.3	7.7	0	0
330°-345°	1.4	47.5	0.2	6.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

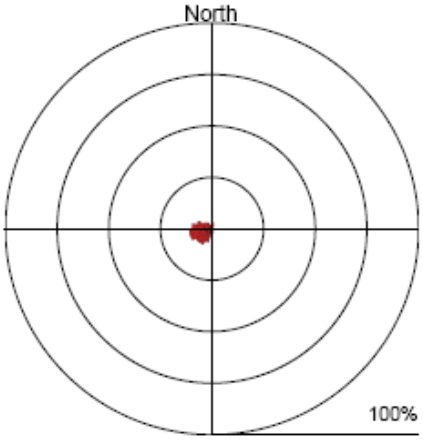
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	05 May 2009	**Date In:**	12 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17224/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

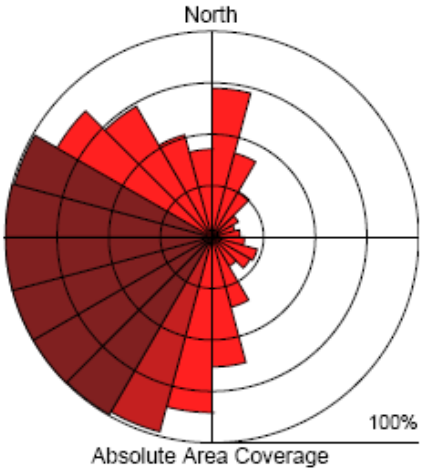
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 57.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
345°-360°	1.4	42.7	0.2	6.1	0	0
000°-015°	3.0	72.3	0.4	10.3	1	0
015°-030°	1.5	42.2	0.2	6.0	0	0
030°-045°	0.8	25.4	0.1	3.6	0	0
045°-060°	0.4	14.6	0.1	2.1	0	0
060°-075°	0.3	11.5	0.0	1.6	0	0
075°-090°	0.3	13.6	0.0	1.9	0	0
090°-105°	0.4	15.8	0.1	2.3	0	0
105°-120°	0.6	22.7	0.1	3.2	0	0
120°-135°	0.6	21.3	0.1	3.0	0	0
135°-150°	0.4	16.5	0.1	2.4	0	0
150°-165°	1.1	35.3	0.2	5.0	0	0
165°-180°	2.0	63.2	0.3	9.0	0	0
180°-195°	3.6	85.4	0.5	12.2	1	1
195°-210°	6.8	98.0	1.0	14.0	2	2
210°-225°	8.8	99.6	1.3	14.2	2	3
225°-240°	9.2	100.0	1.3	14.3	2	3
240°-255°	10.9	100.0	1.6	14.3	2	4
255°-270°	11.1	100.0	1.6	14.3	2	4
270°-285°	9.8	100.0	1.4	14.3	2	3
285°-300°	7.6	99.1	1.1	14.2	2	3
300°-315°	4.4	86.6	0.6	12.4	1	1
315°-330°	3.4	73.3	0.5	10.5	1	0
330°-345°	1.8	51.4	0.3	7.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

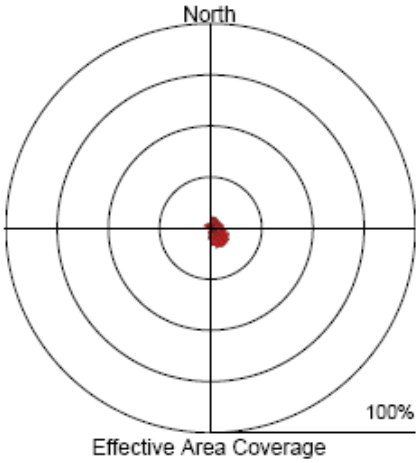
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	12 May 2009	**Date In:**	19 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17225/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

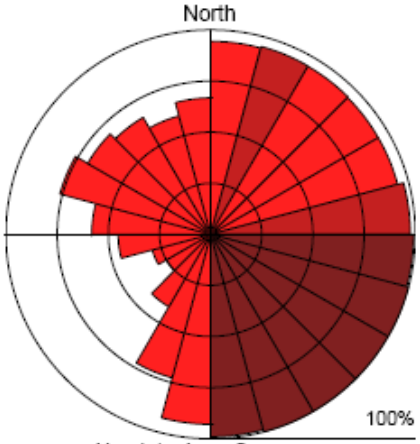
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 5.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 78.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	5.6	94.4	0.8	13.5	2	1
015°-030°	5.8	95.1	0.8	13.6	2	2
030°-045°	5.4	94.9	0.8	13.6	2	1
045°-060°	5.4	94.5	0.8	13.5	2	1
060°-075°	5.8	94.5	0.8	13.5	2	1
075°-090°	6.5	97.6	0.9	13.9	2	2
090°-105°	7.8	99.1	1.1	14.2	2	3
105°-120°	9.5	100.0	1.4	14.3	2	3
120°-135°	10.5	100.0	1.5	14.3	2	4
135°-150°	10.8	100.0	1.5	14.3	2	4
150°-165°	10.2	100.0	1.5	14.3	2	3
165°-180°	8.6	99.1	1.2	14.2	2	3
180°-195°	5.5	92.9	0.8	13.3	2	1
195°-210°	2.8	72.7	0.4	10.4	1	0
210°-225°	0.9	40.9	0.1	5.8	0	0
225°-240°	0.7	25.1	0.1	3.6	0	0
240°-255°	0.8	29.5	0.1	4.2	0	0
255°-270°	1.4	45.2	0.2	6.5	0	0
270°-285°	2.1	58.1	0.3	8.3	0	0
285°-300°	3.5	76.2	0.5	10.9	1	0
300°-315°	2.9	69.4	0.4	9.9	1	0
315°-330°	2.7	66.0	0.4	9.4	1	0
330°-345°	2.4	59.9	0.3	8.6	0	0
345°-360°	2.7	66.7	0.4	9.5	1	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

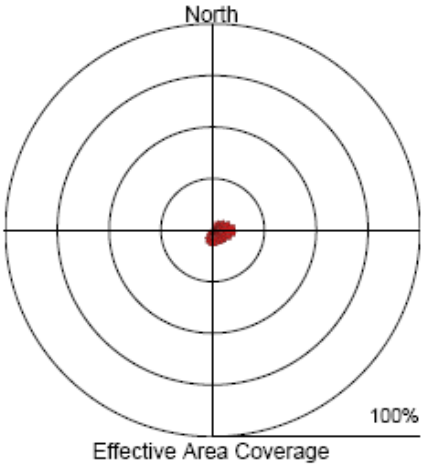
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	12 May 2009	**Date In:**	19 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17226/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

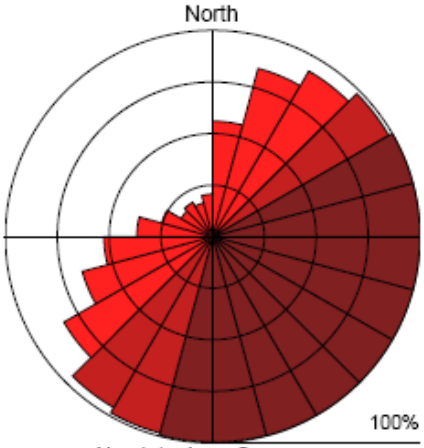
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 5.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 73.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 10.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.8	56.0	0.3	8.0	0	0
015°-030°	4.3	84.4	0.6	12.1	1	1
030°-045°	5.6	92.7	0.8	13.2	2	1
045°-060°	7.1	98.1	1.0	14.0	2	2
060°-075°	8.9	100.0	1.3	14.3	2	3
075°-090°	10.9	100.0	1.6	14.3	2	4
090°-105°	11.1	100.0	1.6	14.3	2	4
105°-120°	9.7	100.0	1.4	14.3	2	4
120°-135°	8.4	100.0	1.2	14.3	2	4
135°-150°	7.9	100.0	1.1	14.3	2	3
150°-165°	7.5	99.9	1.1	14.3	2	3
165°-180°	7.8	99.7	1.1	14.2	2	3
180°-195°	7.7	99.5	1.1	14.2	2	3
195°-210°	7.0	98.6	1.0	14.1	2	2
210°-225°	5.5	95.7	0.8	13.7	2	2
225°-240°	3.4	82.9	0.5	11.8	1	1
240°-255°	2.3	65.2	0.3	9.3	0	0
255°-270°	1.6	52.5	0.2	7.5	0	0
270°-285°	1.1	36.7	0.2	5.2	0	0
285°-300°	0.7	25.5	0.1	3.6	0	0
300°-315°	0.4	17.6	0.1	2.5	0	0
315°-330°	0.6	19.2	0.1	2.7	0	0
330°-345°	0.5	17.0	0.1	2.4	0	0
345°-360°	0.6	20.7	0.1	3.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

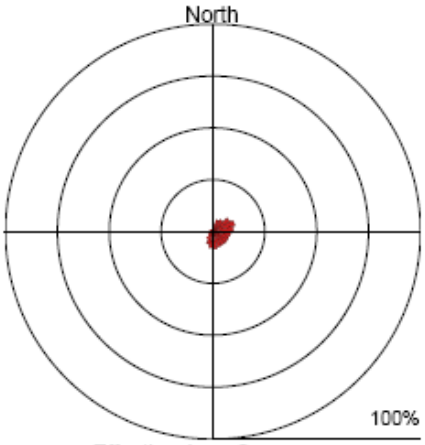
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	12 May 2009	**Date In:**	19 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17227/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

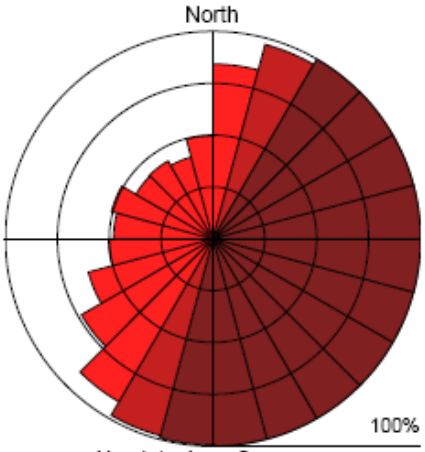
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 5.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 80.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.6	84.2	0.5	12.0	1	1
015°-030°	6.0	97.0	0.9	13.9	2	2
030°-045°	6.8	99.9	1.0	14.3	2	3
045°-060°	9.4	100.0	1.3	14.3	2	3
060°-075°	11.0	100.0	1.6	14.3	2	4
075°-090°	10.0	100.0	1.4	14.3	2	4
090°-105°	8.6	100.0	1.2	14.3	2	4
105°-120°	8.0	100.0	1.1	14.3	2	4
120°-135°	8.1	100.0	1.2	14.3	2	4
135°-150°	7.8	100.0	1.1	14.3	2	4
150°-165°	7.9	100.0	1.1	14.3	2	4
165°-180°	8.4	100.0	1.2	14.3	2	3
180°-195°	8.0	99.4	1.1	14.2	2	3
195°-210°	6.5	98.3	0.9	14.0	2	2
210°-225°	4.4	90.7	0.6	13.0	1	1
225°-240°	2.7	73.3	0.4	10.5	1	0
240°-255°	2.0	62.2	0.3	8.9	0	0
255°-270°	1.5	50.3	0.2	7.2	0	0
270°-285°	1.5	47.9	0.2	6.8	0	0
285°-300°	1.6	50.7	0.2	7.2	0	0
300°-315°	1.3	42.9	0.2	6.1	0	0
315°-330°	1.2	43.3	0.2	6.2	0	0
330°-345°	1.2	40.8	0.2	5.8	0	0
345°-360°	1.6	49.7	0.2	7.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

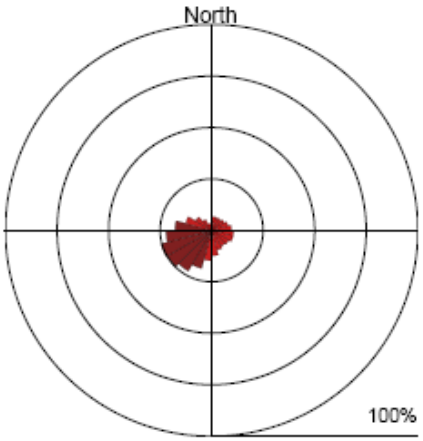
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	12 May 2009	**Date In:**	19 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17228/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

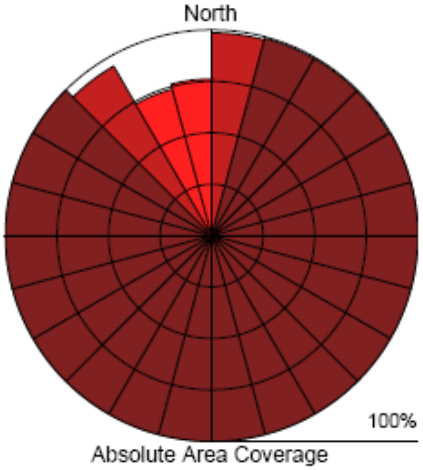
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 12.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 97.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 13.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	6.6	98.5	0.9	14.1	2	2
015°-030°	6.6	99.3	0.9	14.2	2	3
030°-045°	6.6	99.4	0.9	14.2	2	3
045°-060°	7.1	99.4	1.0	14.2	2	3
060°-075°	8.2	100.0	1.2	14.3	2	3
075°-090°	9.6	100.0	1.4	14.3	2	4
090°-105°	10.6	100.0	1.5	14.3	2	4
105°-120°	10.8	100.0	1.5	14.3	2	4
120°-135°	9.5	100.0	1.4	14.3	2	4
135°-150°	9.1	100.0	1.3	14.3	2	4
150°-165°	10.0	100.0	1.4	14.3	2	4
165°-180°	12.3	100.0	1.8	14.3	2	4
180°-195°	14.6	100.0	2.1	14.3	2	4
195°-210°	19.1	100.0	2.7	14.3	3	4
210°-225°	22.8	100.0	3.3	14.3	3	4
225°-240°	24.8	100.0	3.5	14.3	3	4
240°-255°	25.4	100.0	3.6	14.3	4	4
255°-270°	22.2	100.0	3.2	14.3	3	4
270°-285°	17.8	100.0	2.5	14.3	3	4
285°-300°	13.1	100.0	1.9	14.3	2	4
300°-315°	9.1	100.0	1.3	14.3	2	3
315°-330°	6.0	95.1	0.9	13.6	2	2
330°-345°	3.1	73.7	0.4	10.5	1	0
345°-360°	3.5	76.2	0.5	10.9	1	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

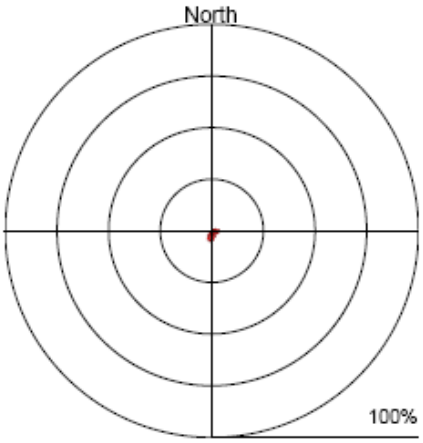
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	12 May 2009	**Date In:**	19 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17229/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

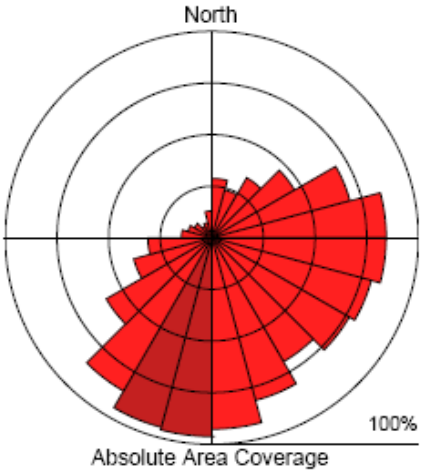
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 51.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	28.7	0.1	4.1	0	0
015°-030°	0.5	24.0	0.1	3.4	0	0
030°-045°	0.9	33.6	0.1	4.8	0	0
045°-060°	1.3	46.2	0.2	6.6	0	0
060°-075°	2.5	69.2	0.4	9.9	1	0
075°-090°	3.6	84.4	0.5	12.1	1	1
090°-105°	3.6	84.3	0.5	12.0	1	1
105°-120°	3.2	79.9	0.5	11.4	1	0
120°-135°	2.9	76.8	0.4	11.0	1	0
135°-150°	2.5	69.3	0.4	9.9	1	0
150°-165°	3.6	81.6	0.5	11.7	1	1
165°-180°	4.7	92.7	0.7	13.2	1	1
180°-195°	5.3	96.3	0.8	13.8	2	2
195°-210°	4.9	95.0	0.7	13.6	1	2
210°-225°	3.5	85.7	0.5	12.2	1	1
225°-240°	1.7	59.1	0.2	8.4	0	0
240°-255°	1.0	39.2	0.1	5.6	0	0
255°-270°	0.8	31.0	0.1	4.4	0	0
270°-285°	0.3	14.8	0.0	2.1	0	0
285°-300°	0.3	11.9	0.0	1.7	0	0
300°-315°	0.3	9.8	0.0	1.4	0	0
315°-330°	0.2	6.6	0.0	0.9	0	0
330°-345°	0.3	7.7	0.0	1.1	0	0
345°-360°	0.3	13.0	0.0	1.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

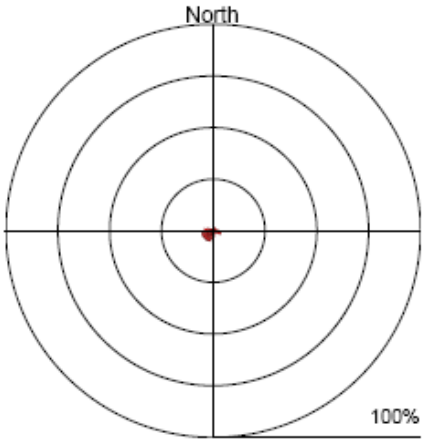
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	12 May 2009	**Date In:**	19 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17230/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

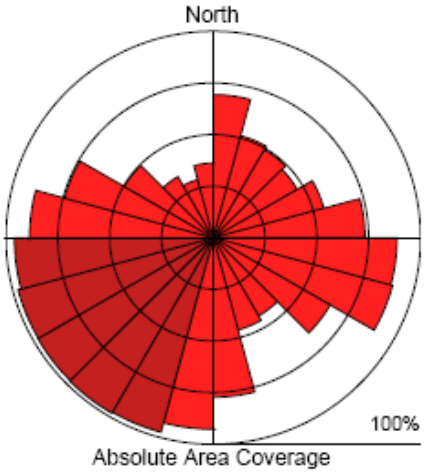
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 68.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	2.0	69.3	0.3	9.9	0	0
015°-030°	1.4	51.1	0.2	7.3	0	0
030°-045°	1.4	49.3	0.2	7.0	0	0
045°-060°	1.3	46.8	0.2	6.7	0	0
060°-075°	1.5	55.2	0.2	7.9	0	0
075°-090°	2.5	73.2	0.4	10.5	1	0
090°-105°	3.7	88.7	0.5	12.7	1	1
105°-120°	3.8	89.5	0.5	12.8	1	1
120°-135°	2.0	65.2	0.3	9.3	0	0
135°-150°	1.2	43.8	0.2	6.3	0	0
150°-165°	1.3	46.2	0.2	6.6	0	0
165°-180°	2.8	77.3	0.4	11.0	1	0
180°-195°	4.2	92.8	0.6	13.3	1	1
195°-210°	5.4	97.5	0.8	13.9	2	2
210°-225°	5.7	98.0	0.8	14.0	2	2
225°-240°	5.6	97.7	0.8	14.0	2	2
240°-255°	5.8	97.5	0.8	13.9	2	2
255°-270°	5.7	96.0	0.8	13.7	2	2
270°-285°	4.5	88.7	0.6	12.7	1	1
285°-300°	2.9	74.2	0.4	10.6	1	0
300°-315°	1.5	49.5	0.2	7.1	0	0
315°-330°	1.0	34.2	0.1	4.9	0	0
330°-345°	0.9	29.1	0.1	4.2	0	0
345°-360°	1.1	36.1	0.2	5.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

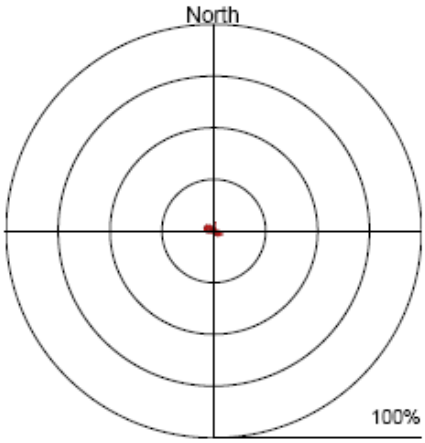
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	19 May 2009	**Date In:**	26 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17231/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

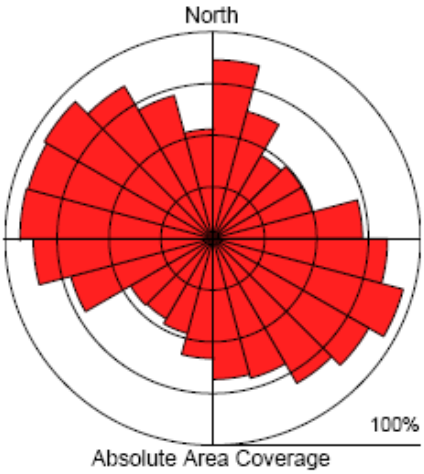
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 70.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 10.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	4.4	86.4	0.6	12.3	1	1
015°-030°	2.1	63.6	0.3	9.1	0	0
030°-045°	1.3	46.4	0.2	6.6	0	0
045°-060°	1.5	49.4	0.2	7.1	0	0
060°-075°	1.5	49.5	0.2	7.1	0	0
075°-090°	2.5	72.0	0.4	10.3	1	0
090°-105°	3.3	84.1	0.5	12.0	1	1
105°-120°	4.6	95.0	0.7	13.6	1	2
120°-135°	3.7	86.7	0.5	12.4	1	1
135°-150°	3.1	80.9	0.4	11.6	1	1
150°-165°	2.4	70.0	0.3	10.0	0	0
165°-180°	2.0	68.2	0.3	9.7	0	0
180°-195°	1.5	58.1	0.2	8.3	0	0
195°-210°	1.3	47.5	0.2	6.8	0	0
210°-225°	1.2	44.9	0.2	6.4	0	0
225°-240°	1.3	45.7	0.2	6.5	0	0
240°-255°	2.7	70.8	0.4	10.1	1	0
255°-270°	3.9	86.5	0.6	12.4	1	1
270°-285°	4.9	92.9	0.7	13.3	1	1
285°-300°	5.0	92.2	0.7	13.2	2	1
300°-315°	4.7	93.7	0.7	13.4	1	1
315°-330°	3.7	85.1	0.5	12.2	1	1
330°-345°	2.5	71.7	0.4	10.2	1	0
345°-360°	1.6	52.9	0.2	7.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

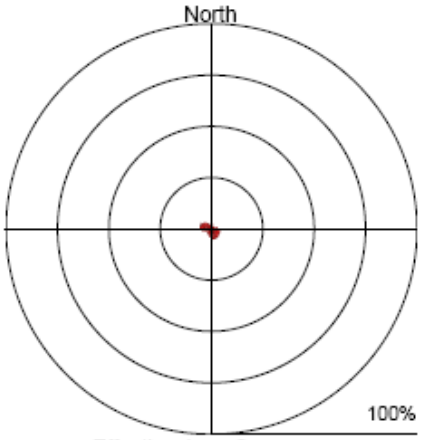
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	19 May 2009	**Date In:**	26 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17232/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

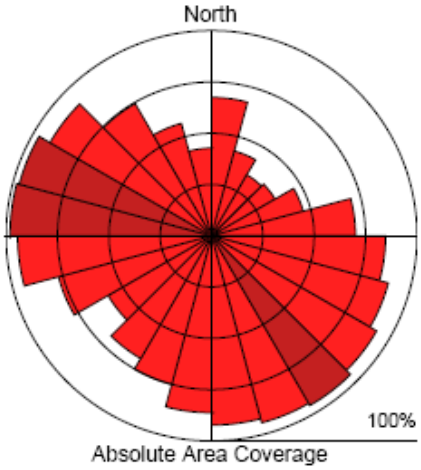
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 73.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 10.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	2.3	67.4	0.3	9.6	0	0
015°-030°	1.2	42.7	0.2	6.1	0	0
030°-045°	1.0	34.3	0.1	4.9	0	0
045°-060°	1.3	35.7	0.2	5.1	0	0
060°-075°	1.5	46.1	0.2	6.6	0	0
075°-090°	3.0	70.1	0.4	10.0	1	0
090°-105°	3.8	84.7	0.5	12.1	1	1
105°-120°	4.4	89.1	0.6	12.7	1	1
120°-135°	4.4	92.8	0.6	13.3	1	1
135°-150°	4.8	95.6	0.7	13.7	1	2
150°-165°	5.1	94.4	0.7	13.5	2	1
165°-180°	5.1	92.3	0.7	13.2	2	1
180°-195°	4.0	86.3	0.6	12.3	1	1
195°-210°	3.1	75.1	0.4	10.7	1	0
210°-225°	2.9	69.1	0.4	9.9	1	0
225°-240°	1.8	58.1	0.3	8.3	0	0
240°-255°	2.7	77.2	0.4	11.0	1	0
255°-270°	4.5	94.4	0.6	13.5	1	1
270°-285°	5.8	98.1	0.8	14.0	2	2
285°-300°	5.8	96.9	0.8	13.8	2	2
300°-315°	4.6	90.8	0.7	13.0	1	1
315°-330°	3.1	74.5	0.4	10.6	1	0
330°-345°	2.2	56.7	0.3	8.1	0	0
345°-360°	1.4	42.7	0.2	6.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

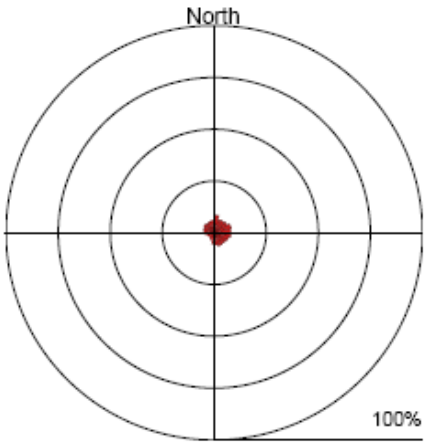
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	19 May 2009	**Date In:**	26 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17233/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

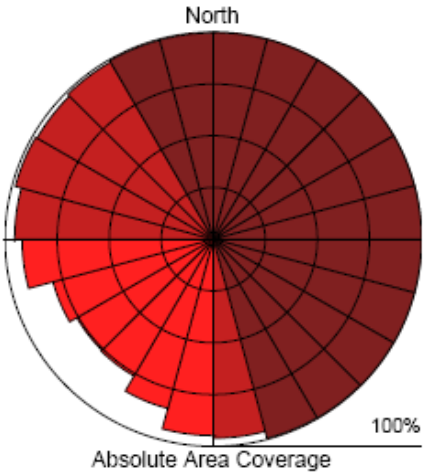
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 6.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 95.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 13.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	8.5	99.8	1.2	14.3	2	3
015°-030°	6.7	99.9	1.0	14.3	2	3
030°-045°	6.9	100.0	1.0	14.3	2	3
045°-060°	7.2	100.0	1.0	14.3	2	4
060°-075°	8.4	100.0	1.2	14.3	2	4
075°-090°	8.1	100.0	1.2	14.3	2	4
090°-105°	8.2	100.0	1.2	14.3	2	4
105°-120°	7.3	100.0	1.0	14.3	2	4
120°-135°	6.7	100.0	1.0	14.3	2	3
135°-150°	6.5	99.7	0.9	14.2	2	3
150°-165°	6.7	99.6	1.0	14.2	2	3
165°-180°	6.0	96.1	0.9	13.7	2	2
180°-195°	5.5	94.8	0.8	13.5	2	1
195°-210°	3.9	84.6	0.6	12.1	1	1
210°-225°	3.2	76.3	0.5	10.9	1	0
225°-240°	2.8	75.7	0.4	10.8	1	0
240°-255°	3.3	79.7	0.5	11.4	1	0
255°-270°	4.3	91.8	0.6	13.1	1	1
270°-285°	5.0	95.5	0.7	13.6	2	2
285°-300°	5.3	98.5	0.8	14.1	2	2
300°-315°	5.9	97.7	0.8	14.0	2	2
315°-330°	5.5	98.8	0.8	14.1	2	2
330°-345°	5.8	99.5	0.8	14.2	2	3
345°-360°	6.3	99.6	0.9	14.2	2	3



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

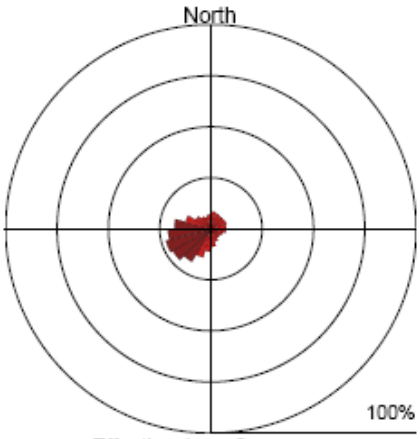
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	19 May 2009	**Date In:**	26 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17234/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

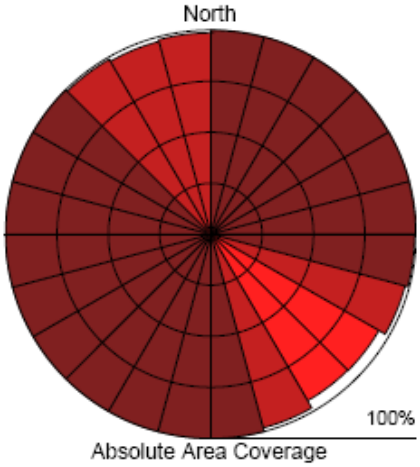
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 10.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 99.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 14.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	8.4	99.9	1.2	14.3	2	3
015°-030°	7.9	100.0	1.1	14.3	2	3
030°-045°	7.5	100.0	1.1	14.3	2	3
045°-060°	7.5	99.8	1.1	14.3	2	3
060°-075°	8.0	100.0	1.1	14.3	2	3
075°-090°	7.4	99.7	1.1	14.2	2	3
090°-105°	7.4	99.2	1.1	14.2	2	3
105°-120°	6.1	98.0	0.9	14.0	2	2
120°-135°	5.3	94.4	0.8	13.5	2	1
135°-150°	5.2	94.2	0.7	13.5	2	1
150°-165°	6.5	98.3	0.9	14.0	2	2
165°-180°	8.8	100.0	1.3	14.3	2	3
180°-195°	11.1	100.0	1.6	14.3	2	4
195°-210°	14.5	100.0	2.1	14.3	2	4
210°-225°	18.6	100.0	2.7	14.3	3	4
225°-240°	21.5	100.0	3.1	14.3	3	4
240°-255°	22.7	100.0	3.2	14.3	3	4
255°-270°	20.9	100.0	3.0	14.3	3	4
270°-285°	17.9	100.0	2.6	14.3	3	4
285°-300°	12.8	100.0	1.8	14.3	2	4
300°-315°	8.6	100.0	1.2	14.3	2	3
315°-330°	6.8	99.0	1.0	14.1	2	3
330°-345°	6.1	97.8	0.9	14.0	2	2
345°-360°	7.1	98.7	1.0	14.1	2	2



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

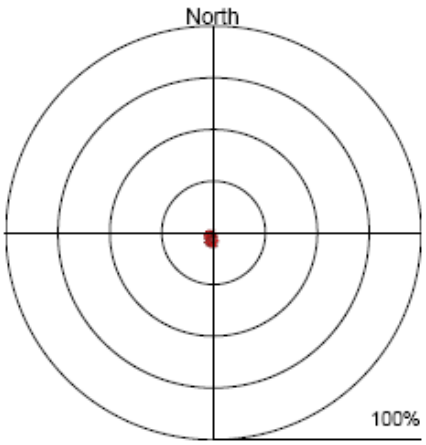
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	19 May 2009	**Date In:**	26 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17235/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

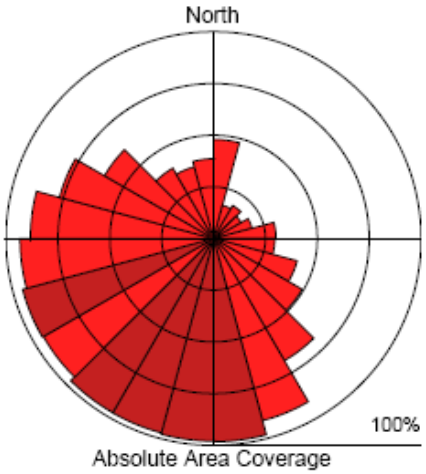
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 60.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.8	48.0	0.3	6.9	0	0
015°-030°	0.4	16.6	0.1	2.4	0	0
030°-045°	0.6	18.4	0.1	2.6	0	0
045°-060°	0.4	15.4	0.1	2.2	0	0
060°-075°	0.5	19.2	0.1	2.7	0	0
075°-090°	1.0	30.1	0.1	4.3	0	0
090°-105°	0.9	29.5	0.1	4.2	0	0
105°-120°	1.6	41.7	0.2	6.0	0	0
120°-135°	1.7	49.3	0.2	7.0	0	0
135°-150°	2.8	68.2	0.4	9.7	1	0
150°-165°	5.0	91.2	0.7	13.0	2	1
165°-180°	7.0	98.3	1.0	14.0	2	2
180°-195°	7.2	98.0	1.0	14.0	2	2
195°-210°	7.1	97.3	1.0	13.9	2	2
210°-225°	6.6	97.3	0.9	13.9	2	2
225°-240°	5.2	94.8	0.7	13.5	2	1
240°-255°	4.9	95.3	0.7	13.6	1	2
255°-270°	4.8	93.3	0.7	13.3	1	1
270°-285°	4.0	88.3	0.6	12.6	1	1
285°-300°	2.9	76.9	0.4	11.0	1	0
300°-315°	2.1	60.7	0.3	8.7	0	0
315°-330°	1.2	39.3	0.2	5.6	0	0
330°-345°	1.0	35.8	0.1	5.1	0	0
345°-360°	1.2	38.5	0.2	5.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

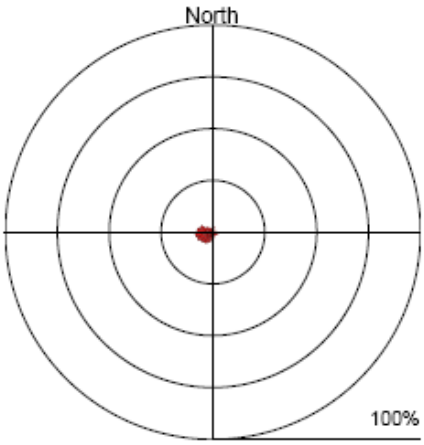
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	19 May 2009	**Date In:**	26 May 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17236/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

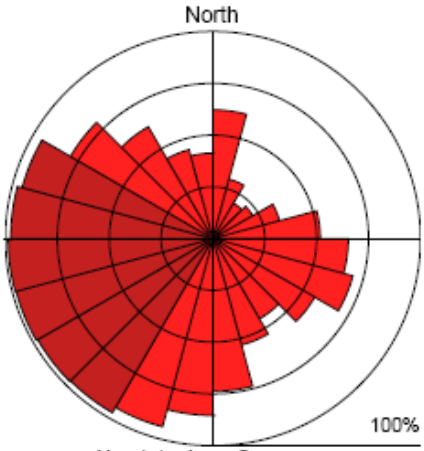
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 65.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	2.6	62.1	0.4	8.9	1	0
015°-030°	0.9	29.7	0.1	4.2	0	0
030°-045°	0.4	19.7	0.1	2.8	0	0
045°-060°	0.5	22.1	0.1	3.2	0	0
060°-075°	0.8	33.2	0.1	4.7	0	0
075°-090°	1.6	51.7	0.2	7.4	0	0
090°-105°	2.1	65.2	0.3	9.3	0	0
105°-120°	2.5	69.8	0.4	10.0	1	0
120°-135°	2.0	56.6	0.3	8.1	0	0
135°-150°	1.4	44.8	0.2	6.4	0	0
150°-165°	1.7	53.2	0.2	7.6	0	0
165°-180°	2.7	73.8	0.4	10.5	1	0
180°-195°	3.8	85.4	0.5	12.2	1	1
195°-210°	5.2	94.1	0.7	13.4	2	1
210°-225°	6.4	97.1	0.9	13.9	2	2
225°-240°	7.0	97.5	1.0	13.9	2	2
240°-255°	8.0	98.3	1.1	14.0	2	2
255°-270°	8.6	98.7	1.2	14.1	2	2
270°-285°	7.7	97.5	1.1	13.9	2	2
285°-300°	6.4	95.1	0.9	13.6	2	2
300°-315°	3.5	79.2	0.5	11.3	1	0
315°-330°	2.3	62.3	0.3	8.9	0	0
330°-345°	1.3	44.5	0.2	6.4	0	0
345°-360°	1.5	41.3	0.2	5.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

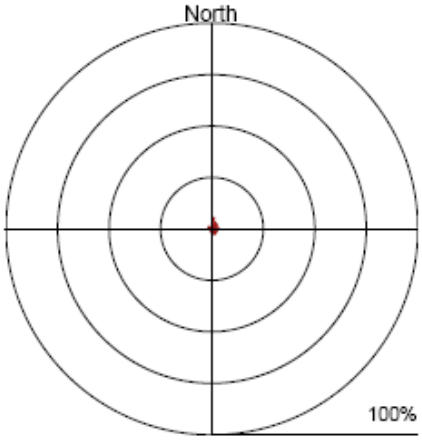
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	26 May 2009	**Date In:**	02 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17237/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

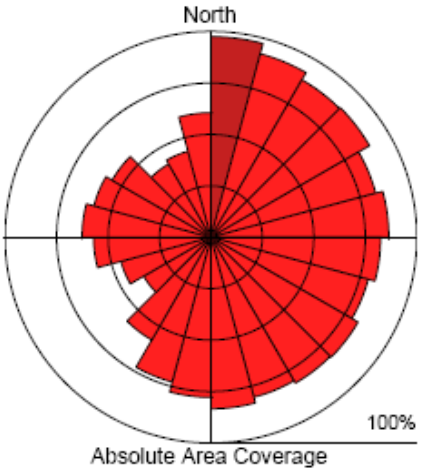
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 70.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 10.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	5.7	97.4	0.8	13.9	2	2
015°-030°	4.0	92.3	0.6	13.2	1	1
030°-045°	3.5	88.4	0.5	12.6	1	1
045°-060°	3.5	88.9	0.5	12.7	1	1
060°-075°	3.1	82.8	0.4	11.8	1	1
075°-090°	3.5	86.4	0.5	12.3	1	1
090°-105°	3.1	82.5	0.4	11.8	1	1
105°-120°	2.8	79.1	0.4	11.3	1	0
120°-135°	3.0	82.5	0.4	11.8	1	1
135°-150°	3.1	81.9	0.4	11.7	1	1
150°-165°	3.1	80.5	0.4	11.5	1	1
165°-180°	2.6	83.4	0.4	11.9	1	1
180°-195°	2.1	77.8	0.3	11.1	0	0
195°-210°	1.6	72.9	0.2	10.4	0	0
210°-225°	1.2	57.6	0.2	8.2	0	0
225°-240°	1.1	37.8	0.2	5.4	0	0
240°-255°	1.1	45.3	0.2	6.5	0	0
255°-270°	1.7	57.1	0.2	8.2	0	0
270°-285°	2.0	62.7	0.3	9.0	0	0
285°-300°	2.3	58.9	0.3	8.4	0	0
300°-315°	2.0	55.4	0.3	7.9	0	0
315°-330°	1.2	41.1	0.2	5.9	0	0
330°-345°	1.2	43.2	0.2	6.2	0	0
345°-360°	2.1	60.4	0.3	8.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

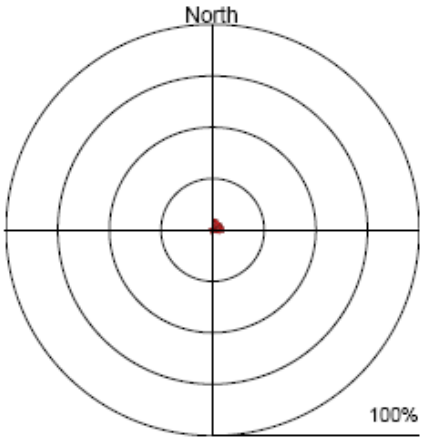
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	26 May 2009	**Date In:**	02 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17238/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

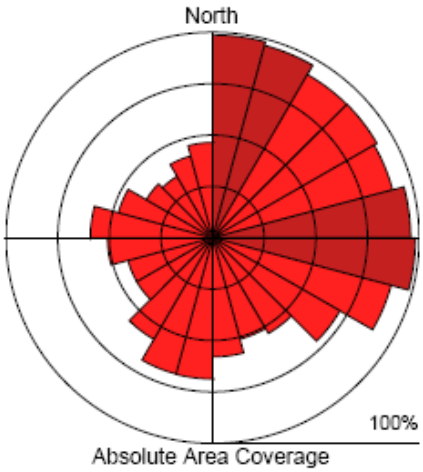
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 65.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	5.6	98.7	0.8	14.1	2	2
015°-030°	5.4	96.9	0.8	13.8	2	2
030°-045°	4.8	91.8	0.7	13.1	1	1
045°-060°	5.2	91.8	0.7	13.1	2	1
060°-075°	5.2	90.2	0.7	12.9	2	1
075°-090°	5.6	95.9	0.8	13.7	2	2
090°-105°	5.6	98.2	0.8	14.0	2	2
105°-120°	3.8	89.4	0.5	12.8	1	1
120°-135°	2.3	71.2	0.3	10.2	0	0
135°-150°	1.6	53.8	0.2	7.7	0	0
150°-165°	1.6	51.0	0.2	7.3	0	0
165°-180°	1.6	58.0	0.2	8.3	0	0
180°-195°	1.9	68.7	0.3	9.8	0	0
195°-210°	2.0	68.6	0.3	9.8	0	0
210°-225°	1.6	57.1	0.2	8.2	0	0
225°-240°	1.1	42.5	0.2	6.1	0	0
240°-255°	1.1	42.5	0.2	6.1	0	0
255°-270°	1.6	50.9	0.2	7.3	0	0
270°-285°	2.1	59.2	0.3	8.5	0	0
285°-300°	1.4	47.2	0.2	6.7	0	0
300°-315°	1.0	37.0	0.1	5.3	0	0
315°-330°	1.0	34.5	0.1	4.9	0	0
330°-345°	1.4	41.2	0.2	5.9	0	0
345°-360°	1.4	46.4	0.2	6.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

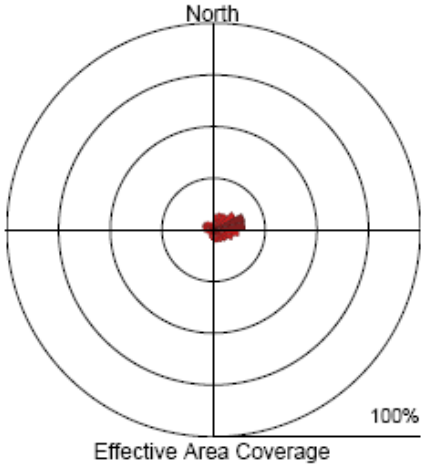
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	26 May 2009	**Date In:**	02 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17239/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

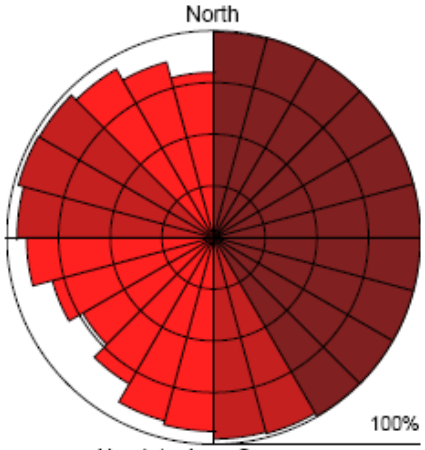
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 7.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 94.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 13.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	7.6	99.4	1.1	14.2	2	3
015°-030°	8.6	99.9	1.2	14.3	2	3
030°-045°	9.2	100.0	1.3	14.3	2	3
045°-060°	12.2	100.0	1.7	14.3	2	4
060°-075°	15.7	100.0	2.2	14.3	3	4
075°-090°	15.4	100.0	2.2	14.3	3	4
090°-105°	12.3	100.0	1.8	14.3	2	4
105°-120°	9.9	100.0	1.4	14.3	2	4
120°-135°	7.7	100.0	1.1	14.3	2	3
135°-150°	6.7	99.8	1.0	14.3	2	3
150°-165°	6.2	98.2	0.9	14.0	2	2
165°-180°	6.0	97.5	0.9	13.9	2	2
180°-195°	5.1	93.7	0.7	13.4	2	1
195°-210°	4.3	91.8	0.6	13.1	1	1
210°-225°	3.4	81.7	0.5	11.7	1	1
225°-240°	2.8	73.1	0.4	10.4	1	0
240°-255°	3.6	80.7	0.5	11.5	1	1
255°-270°	4.4	90.5	0.6	12.9	1	1
270°-285°	5.1	95.1	0.7	13.6	2	2
285°-300°	5.7	97.8	0.8	14.0	2	2
300°-315°	5.5	97.3	0.8	13.9	2	2
315°-330°	4.7	94.0	0.7	13.4	1	1
330°-345°	4.0	87.9	0.6	12.6	1	1
345°-360°	3.4	79.8	0.5	11.4	1	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

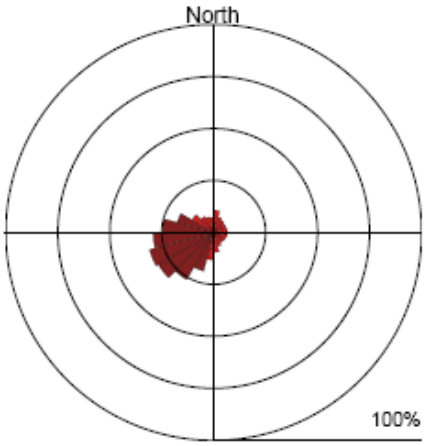
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	26 May 2009	**Date In:**	02 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17240/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

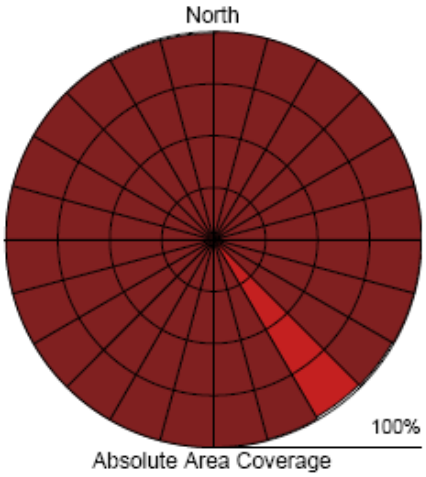
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 13.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 99.8

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 14.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	10.6	100.0	1.5	14.3	2	3
015°-030°	7.7	100.0	1.1	14.3	2	4
030°-045°	6.8	100.0	1.0	14.3	2	3
045°-060°	6.3	99.9	0.9	14.3	2	3
060°-075°	6.4	99.9	0.9	14.3	2	3
075°-090°	6.6	99.9	0.9	14.3	2	3
090°-105°	6.6	99.8	0.9	14.3	2	3
105°-120°	6.3	99.7	0.9	14.2	2	3
120°-135°	6.1	99.2	0.9	14.2	2	3
135°-150°	5.8	98.7	0.8	14.1	2	2
150°-165°	7.0	99.6	1.0	14.2	2	3
165°-180°	9.6	100.0	1.4	14.3	2	3
180°-195°	13.2	100.0	1.9	14.3	2	4
195°-210°	19.2	100.0	2.7	14.3	3	4
210°-225°	26.1	100.0	3.7	14.3	4	4
225°-240°	30.8	100.0	4.4	14.3	4	4
240°-255°	32.0	100.0	4.6	14.3	4	4
255°-270°	29.2	100.0	4.2	14.3	4	4
270°-285°	24.7	100.0	3.5	14.3	3	4
285°-300°	18.2	100.0	2.6	14.3	3	4
300°-315°	12.0	100.0	1.7	14.3	2	3
315°-330°	8.8	99.9	1.3	14.3	2	3
330°-345°	7.8	99.4	1.1	14.2	2	3
345°-360°	7.2	99.2	1.0	14.2	2	3



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

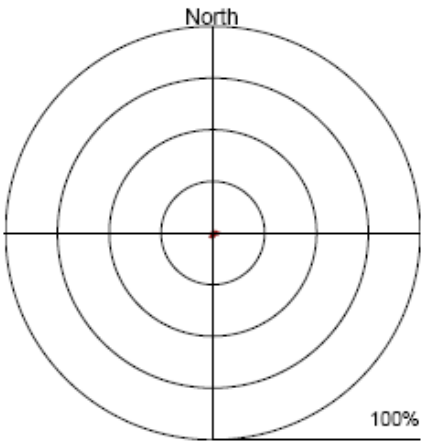
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	26 May 2009	**Date In:**	02 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17241/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

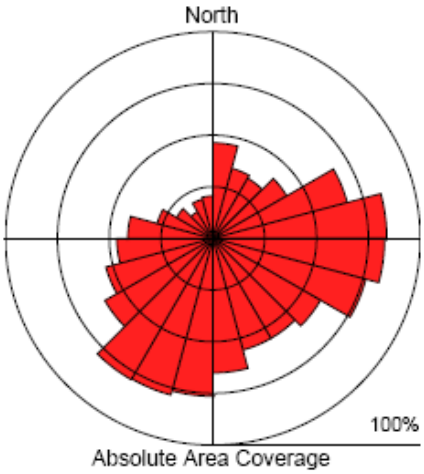
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 51.7

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.4

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.2	46.2	0.2	6.6	0	0
015°-030°	1.4	35.1	0.2	5.0	0	0
030°-045°	0.9	33.6	0.1	4.8	0	0
045°-060°	1.2	41.0	0.2	5.9	0	0
060°-075°	2.3	67.1	0.3	9.6	0	0
075°-090°	3.2	83.9	0.5	12.0	1	1
090°-105°	3.0	82.8	0.4	11.8	1	1
105°-120°	2.6	76.4	0.4	10.9	1	0
120°-135°	1.8	59.9	0.3	8.6	0	0
135°-150°	1.8	55.9	0.3	8.0	0	0
150°-165°	2.1	55.9	0.3	8.0	0	0
165°-180°	2.0	65.1	0.3	9.3	0	0
180°-195°	2.7	76.4	0.4	10.9	1	0
195°-210°	2.5	78.4	0.4	11.2	1	0
210°-225°	2.7	78.9	0.4	11.3	1	0
225°-240°	1.7	60.2	0.2	8.6	0	0
240°-255°	1.6	53.4	0.2	7.6	0	0
255°-270°	1.3	46.4	0.2	6.6	0	0
270°-285°	1.3	41.1	0.2	5.9	0	0
285°-300°	0.8	27.8	0.1	4.0	0	0
300°-315°	0.5	20.3	0.1	2.9	0	0
315°-330°	0.4	14.9	0.1	2.1	0	0
330°-345°	0.6	19.6	0.1	2.8	0	0
345°-360°	0.7	20.5	0.1	2.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

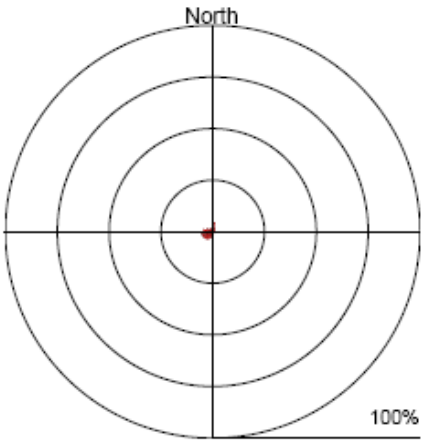
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	26 May 2009	**Date In:**	02 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17242/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

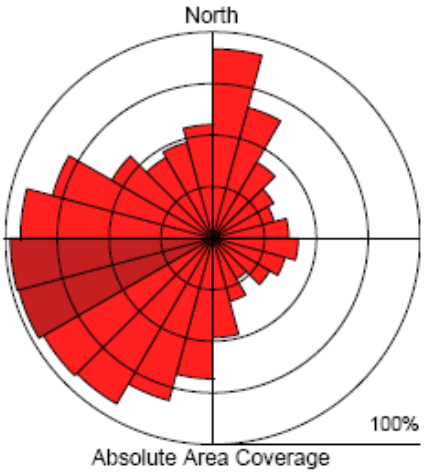
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 59.2

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	4.5	91.7	0.6	13.1	1	1
015°-030°	2.3	65.6	0.3	9.4	0	0
030°-045°	1.2	42.5	0.2	6.1	0	0
045°-060°	1.0	33.8	0.1	4.8	0	0
060°-075°	0.8	30.7	0.1	4.4	0	0
075°-090°	1.0	36.7	0.1	5.2	0	0
090°-105°	0.9	41.3	0.1	5.9	0	0
105°-120°	0.8	36.1	0.1	5.2	0	0
120°-135°	0.8	31.8	0.1	4.5	0	0
135°-150°	0.6	22.9	0.1	3.3	0	0
150°-165°	0.9	31.7	0.1	4.5	0	0
165°-180°	1.3	48.2	0.2	6.9	0	0
180°-195°	2.2	68.2	0.3	9.7	0	0
195°-210°	3.2	81.5	0.5	11.6	1	1
210°-225°	4.5	92.7	0.6	13.2	1	1
225°-240°	4.9	94.3	0.7	13.5	1	1
240°-255°	5.4	96.9	0.8	13.8	2	2
255°-270°	5.5	97.7	0.8	14.0	2	2
270°-285°	4.6	92.8	0.7	13.3	1	1
285°-300°	3.2	80.0	0.5	11.4	1	1
300°-315°	1.8	56.2	0.3	8.0	0	0
315°-330°	1.5	45.2	0.2	6.5	0	0
330°-345°	1.7	48.1	0.2	6.9	0	0
345°-360°	2.0	55.1	0.3	7.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

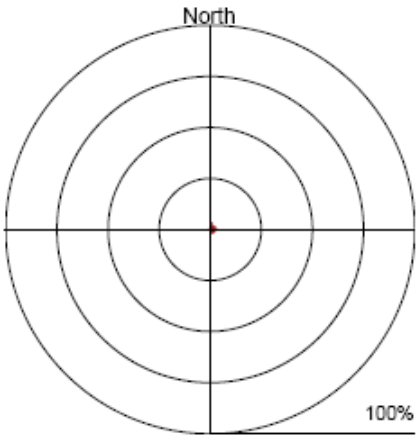
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	02 June 2009	**Date In:**	09 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17243/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

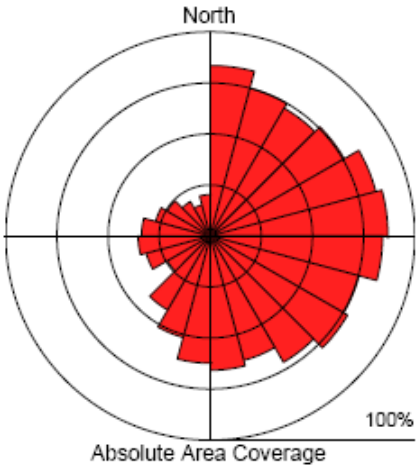
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 54.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.6	83.4	0.5	11.9	1	1
015°-030°	2.6	74.9	0.4	10.7	1	0
030°-045°	2.2	72.3	0.3	10.3	0	0
045°-060°	2.4	75.6	0.3	10.8	0	0
060°-075°	2.9	83.9	0.4	12.0	1	1
075°-090°	3.3	86.9	0.5	12.4	1	1
090°-105°	3.0	84.3	0.4	12.0	1	1
105°-120°	2.4	75.3	0.3	10.8	0	0
120°-135°	2.5	77.5	0.4	11.1	1	0
135°-150°	2.4	71.5	0.3	10.2	0	0
150°-165°	1.9	63.1	0.3	9.0	0	0
165°-180°	1.8	65.8	0.3	9.4	0	0
180°-195°	1.4	62.4	0.2	8.9	0	0
195°-210°	1.0	51.5	0.1	7.4	0	0
210°-225°	0.8	41.9	0.1	6.0	0	0
225°-240°	0.4	24.3	0.1	3.5	0	0
240°-255°	1.2	32.5	0.2	4.6	0	0
255°-270°	0.9	35.3	0.1	5.0	0	0
270°-285°	0.8	33.6	0.1	4.8	0	0
285°-300°	0.6	27.6	0.1	3.9	0	0
300°-315°	0.6	24.4	0.1	3.5	0	0
315°-330°	0.4	19.5	0.1	2.8	0	0
330°-345°	0.3	15.8	0.0	2.3	0	0
345°-360°	0.4	20.3	0.1	2.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

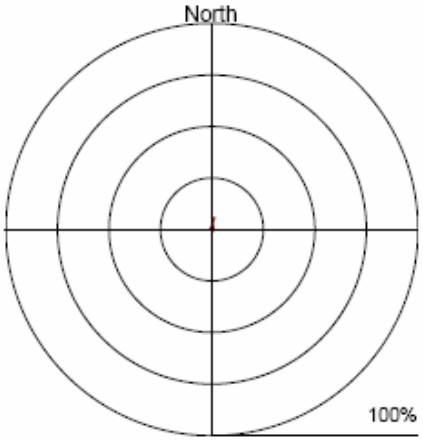
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	02 June 2009	**Date In:**	09 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17244/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

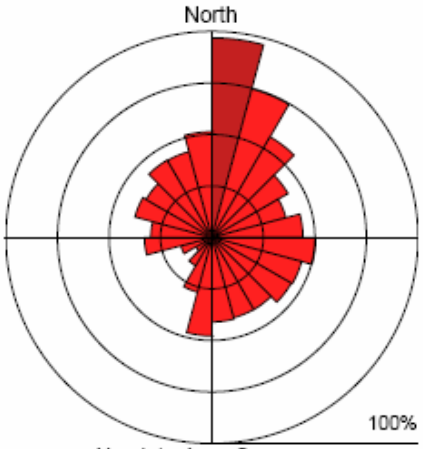
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 41.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 6.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	6.1	96.8	0.9	13.8	2	2
015°-030°	2.3	74.6	0.3	10.7	0	0
030°-045°	1.5	56.4	0.2	8.1	0	0
045°-060°	1.5	42.6	0.2	6.1	0	0
060°-075°	1.3	37.2	0.2	5.3	0	0
075°-090°	1.2	44.1	0.2	6.3	0	0
090°-105°	1.3	50.4	0.2	7.2	0	0
105°-120°	1.1	45.1	0.2	6.4	0	0
120°-135°	1.1	44.4	0.2	6.3	0	0
135°-150°	1.0	40.5	0.1	5.8	0	0
150°-165°	1.0	40.4	0.1	5.8	0	0
165°-180°	1.0	41.0	0.1	5.9	0	0
180°-195°	1.5	47.8	0.2	6.8	0	0
195°-210°	0.6	27.5	0.1	3.9	0	0
210°-225°	0.3	15.9	0.0	2.3	0	0
225°-240°	0.2	9.2	0.0	1.3	0	0
240°-255°	0.4	15.6	0.1	2.2	0	0
255°-270°	1.1	32.8	0.2	4.7	0	0
270°-285°	0.9	29.7	0.1	4.2	0	0
285°-300°	1.2	38.7	0.2	5.5	0	0
300°-315°	1.0	36.9	0.1	5.3	0	0
315°-330°	1.3	43.3	0.2	6.2	0	0
330°-345°	1.3	43.1	0.2	6.2	0	0
345°-360°	1.4	51.3	0.2	7.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

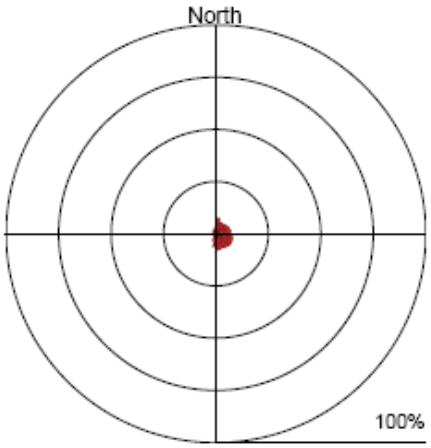
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	02 June 2009	**Date In:**	09 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17245/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

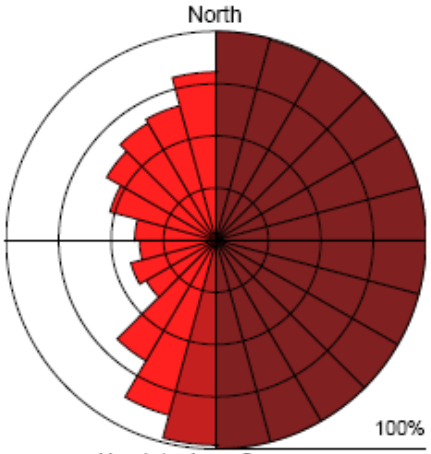
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 4.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 80.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	7.6	99.9	1.1	14.3	2	3
015°-030°	5.9	99.4	0.8	14.2	2	3
030°-045°	5.8	99.9	0.8	14.3	2	3
045°-060°	6.4	99.9	0.9	14.3	2	3
060°-075°	7.0	100.0	1.0	14.3	2	3
075°-090°	7.3	100.0	1.0	14.3	2	4
090°-105°	8.0	100.0	1.1	14.3	2	4
105°-120°	8.5	100.0	1.2	14.3	2	4
120°-135°	8.6	100.0	1.2	14.3	2	4
135°-150°	8.0	100.0	1.1	14.3	2	4
150°-165°	7.5	100.0	1.1	14.3	2	4
165°-180°	7.9	100.0	1.1	14.3	2	3
180°-195°	6.4	98.2	0.9	14.0	2	2
195°-210°	3.8	86.8	0.5	12.4	1	1
210°-225°	2.1	66.7	0.3	9.5	0	0
225°-240°	0.9	38.5	0.1	5.5	0	0
240°-255°	1.1	42.1	0.2	6.0	0	0
255°-270°	0.9	36.5	0.1	5.2	0	0
270°-285°	1.0	38.8	0.1	5.5	0	0
285°-300°	1.6	52.3	0.2	7.5	0	0
300°-315°	1.9	60.2	0.3	8.6	0	0
315°-330°	2.0	64.7	0.3	9.2	0	0
330°-345°	2.2	66.7	0.3	9.5	0	0
345°-360°	3.3	80.6	0.5	11.5	1	1



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

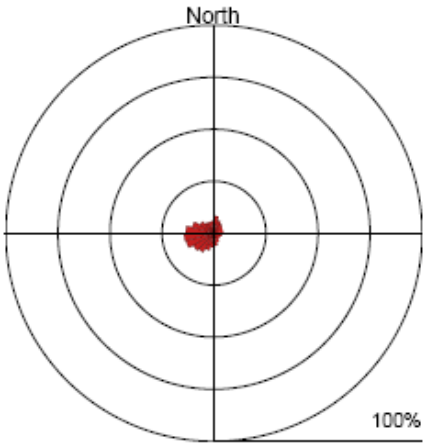
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	02 June 2009	**Date In:**	09 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17246/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

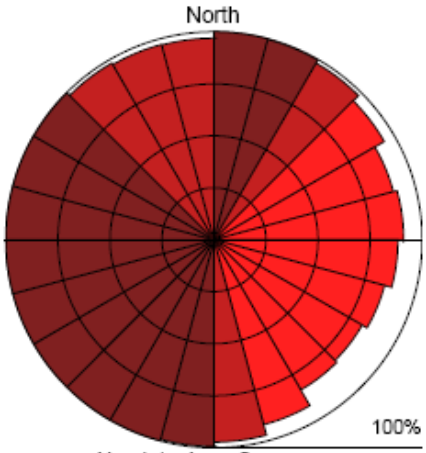
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 7.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 95.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 13.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	8.3	100.0	1.2	14.3	2	3
015°-030°	6.4	99.7	0.9	14.2	2	3
030°-045°	5.4	98.1	0.8	14.0	2	2
045°-060°	4.6	94.5	0.7	13.5	1	1
060°-075°	4.2	89.3	0.6	12.8	1	1
075°-090°	4.3	91.1	0.6	13.0	1	1
090°-105°	4.0	88.4	0.6	12.6	1	1
105°-120°	3.4	84.8	0.5	12.1	1	1
120°-135°	3.2	82.1	0.5	11.7	1	1
135°-150°	3.4	83.4	0.5	11.9	1	1
150°-165°	4.6	92.1	0.7	13.2	1	1
165°-180°	6.1	97.3	0.9	13.9	2	2
180°-195°	6.8	99.4	1.0	14.2	2	3
195°-210°	8.5	100.0	1.2	14.3	2	3
210°-225°	10.6	100.0	1.5	14.3	2	4
225°-240°	11.7	100.0	1.7	14.3	2	4
240°-255°	13.9	100.0	2.0	14.3	2	4
255°-270°	14.5	100.0	2.1	14.3	2	4
270°-285°	13.6	100.0	1.9	14.3	2	4
285°-300°	10.8	100.0	1.5	14.3	2	3
300°-315°	7.8	99.9	1.1	14.3	2	3
315°-330°	6.0	98.1	0.9	14.0	2	2
330°-345°	5.6	97.2	0.8	13.9	2	2
345°-360°	5.9	96.9	0.8	13.8	2	2



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

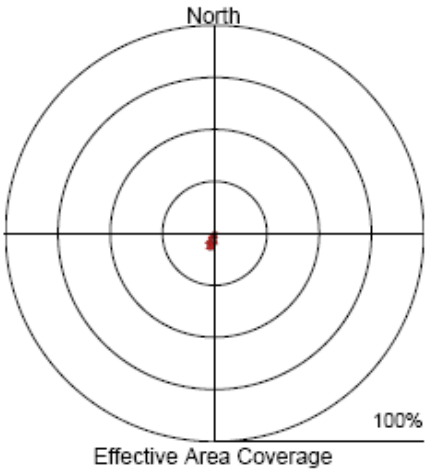
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	02 June 2009	**Date In:**	09 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17247/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

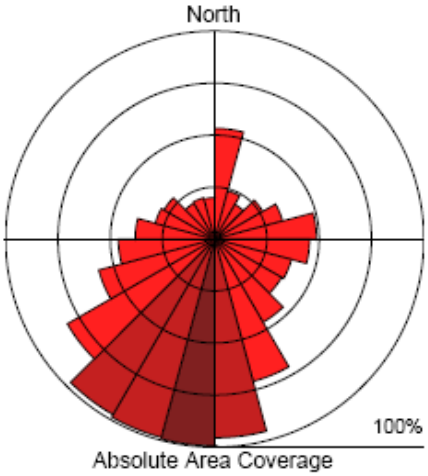
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 48.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.5	53.2	0.2	7.6	0	0
015°-030°	0.5	24.0	0.1	3.4	0	0
030°-045°	0.4	19.3	0.1	2.8	0	0
045°-060°	0.7	26.5	0.1	3.8	0	0
060°-075°	1.1	33.6	0.2	4.8	0	0
075°-090°	1.6	48.7	0.2	7.0	0	0
090°-105°	1.2	45.4	0.2	6.5	0	0
105°-120°	1.0	38.0	0.1	5.4	0	0
120°-135°	0.9	36.9	0.1	5.3	0	0
135°-150°	1.3	46.2	0.2	6.6	0	0
150°-165°	2.6	70.8	0.4	10.1	1	0
165°-180°	5.3	95.5	0.8	13.6	2	2
180°-195°	7.9	99.4	1.1	14.2	2	3
195°-210°	8.5	98.8	1.2	14.1	2	2
210°-225°	6.5	97.4	0.9	13.9	2	2
225°-240°	3.7	81.4	0.5	11.6	1	1
240°-255°	2.2	57.4	0.3	8.2	0	0
255°-270°	1.3	46.1	0.2	6.6	0	0
270°-285°	1.1	38.1	0.2	5.4	0	0
285°-300°	1.0	29.4	0.1	4.2	0	0
300°-315°	0.7	28.0	0.1	4.0	0	0
315°-330°	0.4	19.9	0.1	2.8	0	0
330°-345°	0.5	20.5	0.1	2.9	0	0
345°-360°	0.4	19.9	0.1	2.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

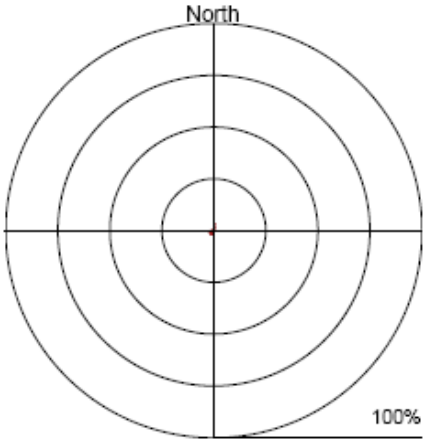
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	02 June 2009	**Date In:**	09 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17248/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

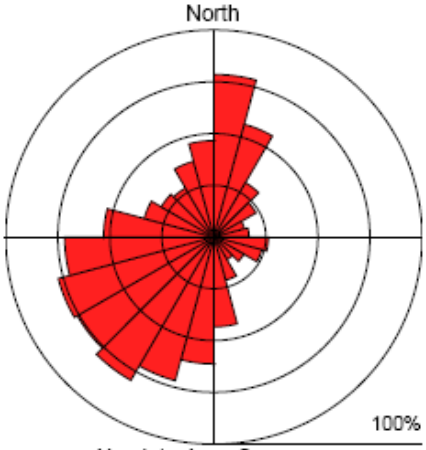
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 43.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 6.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.5	78.4	0.5	11.2	1	0
015°-030°	1.8	56.3	0.3	8.0	0	0
030°-045°	0.8	30.3	0.1	4.3	0	0
045°-060°	0.6	23.4	0.1	3.3	0	0
060°-075°	0.4	15.2	0.1	2.2	0	0
075°-090°	0.3	16.9	0.0	2.4	0	0
090°-105°	0.7	26.2	0.1	3.7	0	0
105°-120°	0.5	23.8	0.1	3.4	0	0
120°-135°	0.3	16.6	0.0	2.4	0	0
135°-150°	0.2	12.6	0.0	1.8	0	0
150°-165°	0.5	21.6	0.1	3.1	0	0
165°-180°	1.3	43.4	0.2	6.2	0	0
180°-195°	1.7	61.3	0.2	8.8	0	0
195°-210°	2.3	71.8	0.3	10.3	0	0
210°-225°	2.7	79.9	0.4	11.4	1	0
225°-240°	2.5	75.8	0.4	10.8	1	0
240°-255°	2.6	77.5	0.4	11.1	1	0
255°-270°	2.2	71.8	0.3	10.3	0	0
270°-285°	1.5	53.0	0.2	7.6	0	0
285°-300°	0.9	34.6	0.1	4.9	0	0
300°-315°	0.7	29.2	0.1	4.2	0	0
315°-330°	0.7	27.4	0.1	3.9	0	0
330°-345°	1.0	37.8	0.1	5.4	0	0
345°-360°	1.3	46.5	0.2	6.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

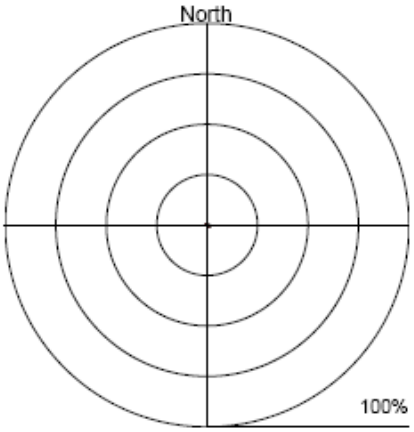
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	09 June 2009	**Date In:**	16 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17628/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

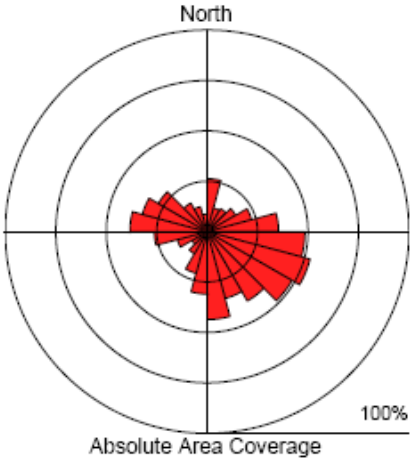
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 26.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	26.2	0.1	3.7	0	0
015°-030°	0.2	12.2	0.0	1.7	0	0
030°-045°	0.2	13.2	0.0	1.9	0	0
045°-060°	0.3	16.3	0.0	2.3	0	0
060°-075°	0.6	22.8	0.1	3.3	0	0
075°-090°	1.0	35.3	0.1	5.0	0	0
090°-105°	1.6	48.4	0.2	6.9	0	0
105°-120°	1.8	52.8	0.3	7.5	0	0
120°-135°	1.4	48.5	0.2	6.9	0	0
135°-150°	1.1	39.8	0.2	5.7	0	0
150°-165°	0.8	34.4	0.1	4.9	0	0
165°-180°	0.8	43.6	0.1	6.2	0	0
180°-195°	0.4	30.9	0.1	4.4	0	0
195°-210°	0.2	21.4	0.0	3.1	0	0
210°-225°	0.3	12.7	0.0	1.8	0	0
225°-240°	0.1	8.7	0.0	1.2	0	0
240°-255°	0.3	15.3	0.0	2.2	0	0
255°-270°	0.6	26.2	0.1	3.7	0	0
270°-285°	1.1	38.3	0.2	5.5	0	0
285°-300°	1.2	33.2	0.2	4.7	0	0
300°-315°	0.9	27.9	0.1	4.0	0	0
315°-330°	0.6	16.4	0.1	2.3	0	0
330°-345°	0.4	12.9	0.1	1.8	0	0
345°-360°	0.3	8.7	0.0	1.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

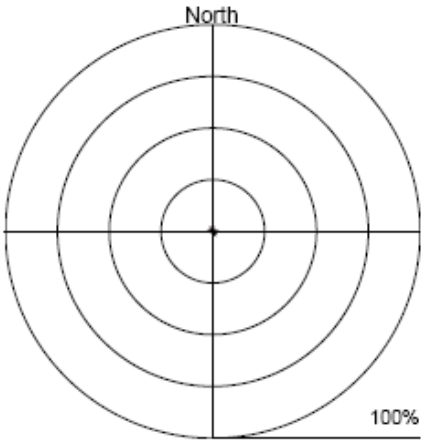
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	09 June 2009	**Date In:**	16 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17629/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

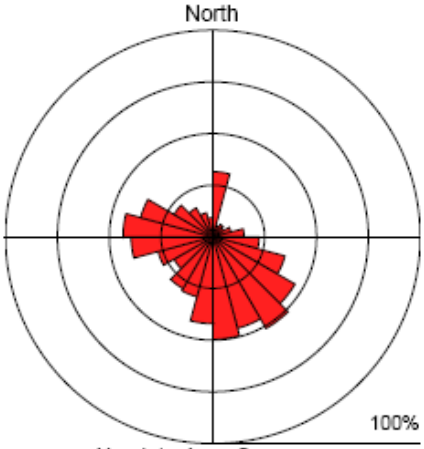
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 27.2

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.6	31.5	0.1	4.5	0	0
015°-030°	0.1	5.6	0.0	0.8	0	0
030°-045°	0.1	7.0	0.0	1.0	0	0
045°-060°	0.1	6.1	0.0	0.9	0	0
060°-075°	0.2	9.1	0.0	1.3	0	0
075°-090°	0.4	15.1	0.1	2.2	0	0
090°-105°	0.6	22.4	0.1	3.2	0	0
105°-120°	1.0	36.0	0.1	5.1	0	0
120°-135°	1.5	45.8	0.2	6.5	0	0
135°-150°	1.8	51.3	0.3	7.3	0	0
150°-165°	1.3	45.8	0.2	6.5	0	0
165°-180°	1.5	49.6	0.2	7.1	0	0
180°-195°	0.8	42.0	0.1	6.0	0	0
195°-210°	0.5	30.1	0.1	4.3	0	0
210°-225°	0.5	29.0	0.1	4.1	0	0
225°-240°	0.4	21.7	0.1	3.1	0	0
240°-255°	0.6	27.4	0.1	3.9	0	0
255°-270°	1.0	39.5	0.1	5.6	0	0
270°-285°	1.2	43.4	0.2	6.2	0	0
285°-300°	1.0	36.1	0.1	5.2	0	0
300°-315°	0.5	21.7	0.1	3.1	0	0
315°-330°	0.5	16.2	0.1	2.3	0	0
330°-345°	0.4	12.0	0.1	1.7	0	0
345°-360°	0.3	9.3	0.0	1.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

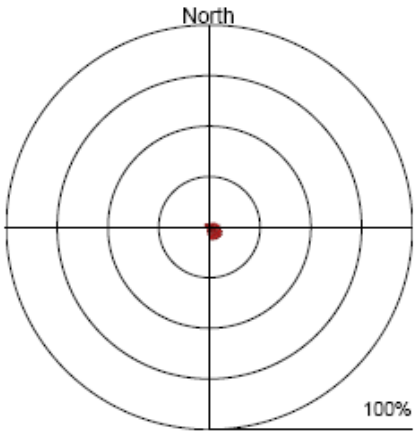
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	09 June 2009	**Date In:**	16 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17630/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

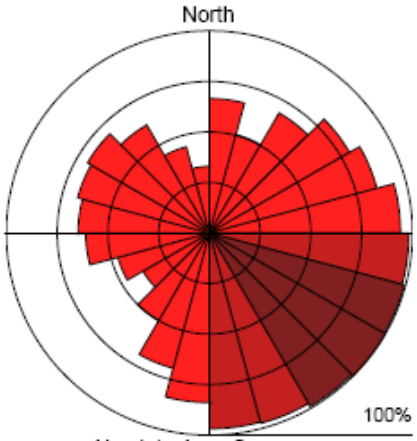
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 71.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 10.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	2.2	66.5	0.3	9.5	0	0
015°-030°	1.6	50.3	0.2	7.2	0	0
030°-045°	2.7	68.6	0.4	9.8	1	0
045°-060°	3.3	79.7	0.5	11.4	1	0
060°-075°	4.0	85.4	0.6	12.2	1	1
075°-090°	5.1	94.1	0.7	13.4	2	1
090°-105°	5.8	98.3	0.8	14.0	2	2
105°-120°	6.7	99.4	1.0	14.2	2	3
120°-135°	7.1	99.9	1.0	14.3	2	3
135°-150°	7.0	99.1	1.0	14.2	2	3
150°-165°	6.6	97.5	0.9	13.9	2	2
165°-180°	6.3	96.9	0.9	13.8	2	2
180°-195°	3.8	83.9	0.5	12.0	1	1
195°-210°	2.5	69.3	0.4	9.9	1	0
210°-225°	1.5	50.1	0.2	7.2	0	0
225°-240°	1.0	37.8	0.1	5.4	0	0
240°-255°	1.4	46.7	0.2	6.7	0	0
255°-270°	2.1	60.9	0.3	8.7	0	0
270°-285°	2.3	64.7	0.3	9.2	0	0
285°-300°	2.4	67.2	0.3	9.6	0	0
300°-315°	2.6	69.3	0.4	9.9	1	0
315°-330°	2.2	61.7	0.3	8.8	0	0
330°-345°	1.4	44.2	0.2	6.3	0	0
345°-360°	0.9	33.0	0.1	4.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

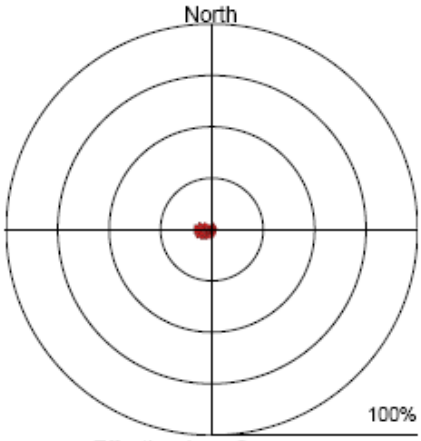
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	09 June 2009	**Date In:**	16 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17631/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

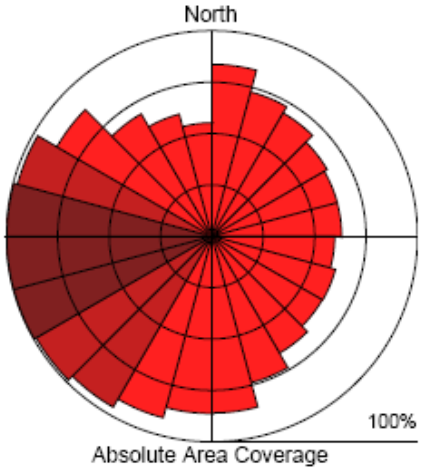
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 4.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 77.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.3	83.6	0.5	11.9	1	1
015°-030°	2.8	72.7	0.4	10.4	1	0
030°-045°	2.4	69.3	0.3	9.9	0	0
045°-060°	2.3	64.8	0.3	9.3	0	0
060°-075°	2.3	63.2	0.3	9.0	0	0
075°-090°	2.3	63.1	0.3	9.0	0	0
090°-105°	2.2	59.7	0.3	8.5	0	0
105°-120°	2.2	62.2	0.3	8.9	0	0
120°-135°	2.2	61.9	0.3	8.8	0	0
135°-150°	2.6	65.7	0.4	9.4	1	0
150°-165°	3.1	73.8	0.4	10.5	1	0
165°-180°	3.8	86.0	0.5	12.3	1	1
180°-195°	3.9	86.3	0.6	12.3	1	1
195°-210°	4.6	91.5	0.7	13.1	1	1
210°-225°	5.9	96.1	0.8	13.7	2	2
225°-240°	7.1	98.8	1.0	14.1	2	2
240°-255°	8.4	99.8	1.2	14.3	2	3
255°-270°	8.8	99.9	1.3	14.3	2	3
270°-285°	8.7	99.8	1.2	14.3	2	3
285°-300°	7.2	97.9	1.0	14.0	2	2
300°-315°	4.8	87.1	0.7	12.4	1	1
315°-330°	2.9	68.8	0.4	9.8	1	0
330°-345°	2.3	61.5	0.3	8.8	0	0
345°-360°	1.9	55.2	0.3	7.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

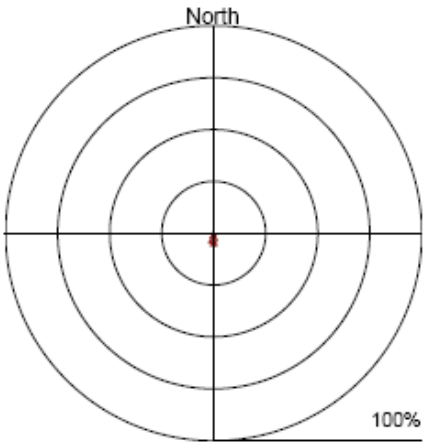
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	09 June 2009	**Date In:**	16 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17632/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

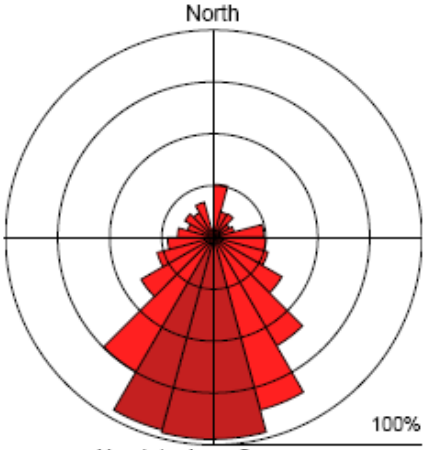
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 36.2

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.5	25.6	0.1	3.7	0	0
015°-030°	0.3	12.7	0.0	1.8	0	0
030°-045°	0.5	13.1	0.1	1.9	0	0
045°-060°	0.4	8.8	0.1	1.3	0	0
060°-075°	0.3	10.2	0.0	1.5	0	0
075°-090°	0.6	24.1	0.1	3.4	0	0
090°-105°	0.5	25.1	0.1	3.6	0	0
105°-120°	0.6	27.0	0.1	3.9	0	0
120°-135°	0.9	37.9	0.1	5.4	0	0
135°-150°	2.0	60.3	0.3	8.6	0	0
150°-165°	4.1	86.2	0.6	12.3	1	1
165°-180°	6.4	97.2	0.9	13.9	2	2
180°-195°	6.4	97.4	0.9	13.9	2	2
195°-210°	5.3	96.1	0.8	13.7	2	2
210°-225°	2.8	74.8	0.4	10.7	1	0
225°-240°	1.1	40.4	0.2	5.8	0	0
240°-255°	0.8	28.1	0.1	4.0	0	0
255°-270°	0.6	22.2	0.1	3.2	0	0
270°-285°	0.5	17.4	0.1	2.5	0	0
285°-300°	0.3	13.0	0.0	1.9	0	0
300°-315°	0.7	16.0	0.1	2.3	0	0
315°-330°	0.4	13.8	0.1	2.0	0	0
330°-345°	1.0	17.6	0.1	2.5	0	0
345°-360°	0.1	4.1	0.0	0.6	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

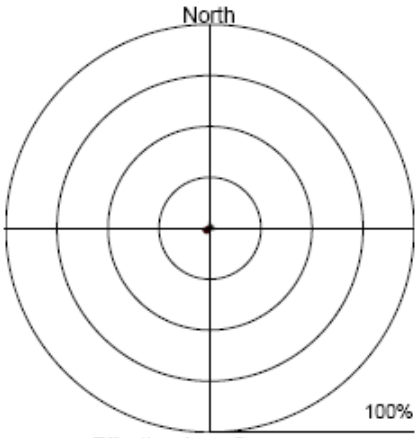
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	09 June 2009	**Date In:**	16 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17633/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

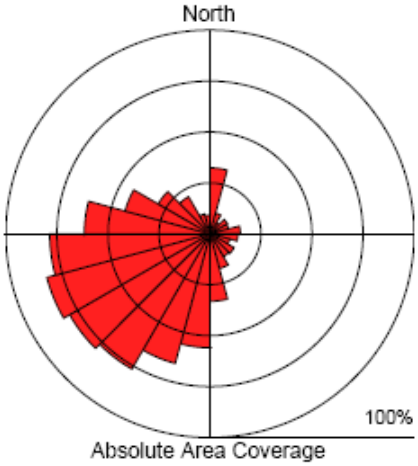
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 33.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 4.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.6	32.3	0.1	4.6	0	0
015°-030°	0.2	10.7	0.0	1.5	0	0
030°-045°	0.1	6.4	0.0	0.9	0	0
045°-060°	0.2	9.9	0.0	1.4	0	0
060°-075°	0.2	9.4	0.0	1.3	0	0
075°-090°	0.4	14.9	0.1	2.1	0	0
090°-105°	0.3	13.7	0.0	2.0	0	0
105°-120°	0.2	10.1	0.0	1.4	0	0
120°-135°	0.3	13.7	0.0	2.0	0	0
135°-150°	0.3	13.0	0.0	1.9	0	0
150°-165°	0.4	17.7	0.1	2.5	0	0
165°-180°	0.8	33.2	0.1	4.7	0	0
180°-195°	1.6	55.9	0.2	8.0	0	0
195°-210°	2.0	65.9	0.3	9.4	0	0
210°-225°	2.8	76.6	0.4	10.9	1	0
225°-240°	3.2	79.5	0.5	11.4	1	0
240°-255°	3.4	82.8	0.5	11.8	1	1
255°-270°	3.2	78.5	0.5	11.2	1	0
270°-285°	2.2	61.6	0.3	8.8	0	0
285°-300°	1.5	43.1	0.2	6.2	0	0
300°-315°	0.9	29.3	0.1	4.2	0	0
315°-330°	0.6	21.0	0.1	3.0	0	0
330°-345°	0.3	10.1	0.0	1.4	0	0
345°-360°	0.2	9.2	0.0	1.3	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

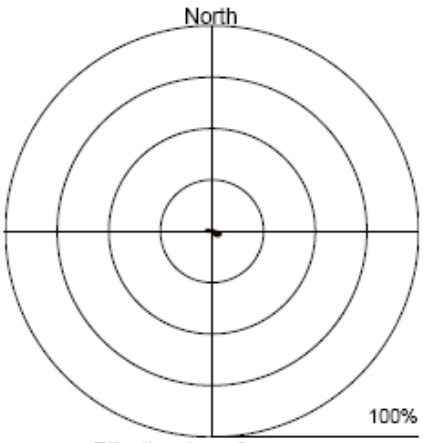
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	16 June 2009	**Date In:**	23 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17634/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

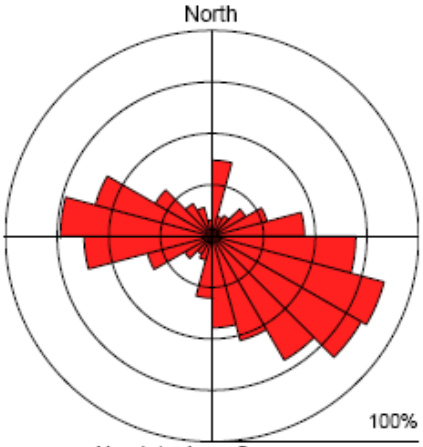
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 38.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.9	36.9	0.1	5.3	0	0
015°-030°	0.1	9.9	0.0	1.4	0	0
030°-045°	0.2	11.6	0.0	1.7	0	0
045°-060°	0.5	18.8	0.1	2.7	0	0
060°-075°	0.8	27.6	0.1	3.9	0	0
075°-090°	1.5	44.7	0.2	6.4	0	0
090°-105°	2.9	69.6	0.4	9.9	1	0
105°-120°	4.6	86.3	0.7	12.3	1	1
120°-135°	4.0	83.4	0.6	11.9	1	1
135°-150°	2.9	69.8	0.4	10.0	1	0
150°-165°	1.7	52.6	0.2	7.5	0	0
165°-180°	1.1	44.6	0.2	6.4	0	0
180°-195°	0.6	30.2	0.1	4.3	0	0
195°-210°	0.2	12.1	0.0	1.7	0	0
210°-225°	0.2	10.2	0.0	1.5	0	0
225°-240°	0.3	15.3	0.0	2.2	0	0
240°-255°	0.9	32.4	0.1	4.6	0	0
255°-270°	2.2	62.0	0.3	8.9	0	0
270°-285°	3.1	73.5	0.4	10.5	1	0
285°-300°	2.2	58.5	0.3	8.4	0	0
300°-315°	0.9	31.7	0.1	4.5	0	0
315°-330°	0.5	18.3	0.1	2.6	0	0
330°-345°	0.3	14.5	0.0	2.1	0	0
345°-360°	0.2	7.9	0.0	1.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

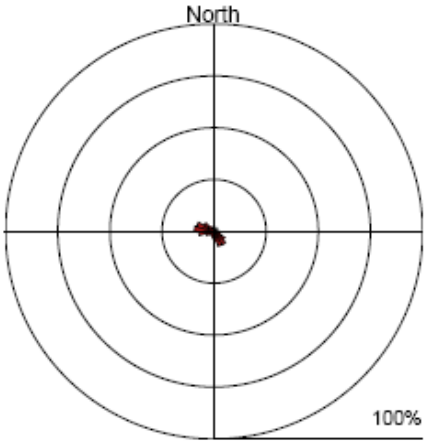
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	16 June 2009	**Date In:**	23 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17635/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

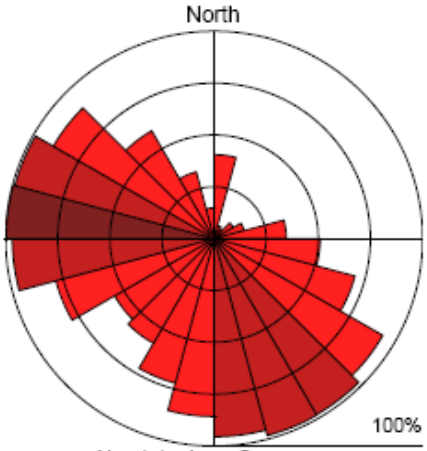
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 60.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.0	40.5	0.1	5.8	0	0
015°-030°	0.1	6.5	0.0	0.9	0	0
030°-045°	0.1	5.5	0.0	0.8	0	0
045°-060°	0.4	10.7	0.1	1.5	0	0
060°-075°	0.3	14.9	0.0	2.1	0	0
075°-090°	1.1	34.6	0.2	4.9	0	0
090°-105°	1.9	50.9	0.3	7.3	0	0
105°-120°	3.0	70.0	0.4	10.0	1	0
120°-135°	5.8	93.4	0.8	13.3	2	1
135°-150°	7.6	98.1	1.1	14.0	2	2
150°-165°	7.4	98.4	1.1	14.1	2	2
165°-180°	5.0	95.6	0.7	13.7	2	2
180°-195°	3.4	85.8	0.5	12.3	1	1
195°-210°	2.4	72.2	0.3	10.3	0	0
210°-225°	1.9	58.3	0.3	8.3	0	0
225°-240°	2.2	55.2	0.3	7.9	0	0
240°-255°	3.9	78.6	0.6	11.2	1	0
255°-270°	7.4	96.8	1.1	13.8	2	2
270°-285°	9.5	99.7	1.4	14.2	2	3
285°-300°	8.7	98.9	1.2	14.1	2	2
300°-315°	5.7	89.0	0.8	12.7	2	1
315°-330°	2.7	60.0	0.4	8.6	1	0
330°-345°	1.0	33.3	0.1	4.8	0	0
345°-360°	0.3	14.7	0.0	2.1	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

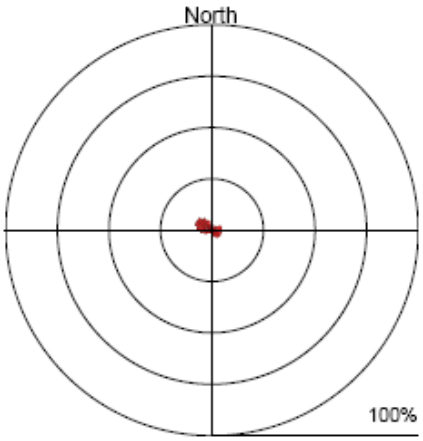
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	16 June 2009	**Date In:**	23 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17636/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

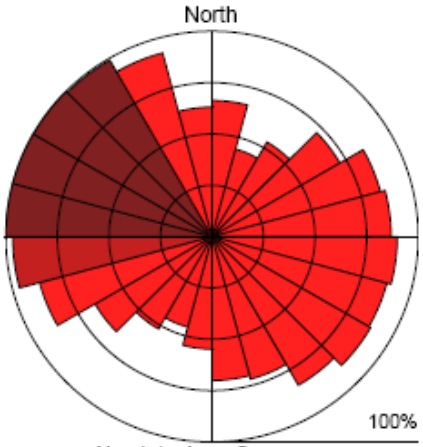
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 4.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 77.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	2.5	66.3	0.4	9.5	1	0
015°-030°	1.4	44.1	0.2	6.3	0	0
030°-045°	1.8	53.2	0.3	7.6	0	0
045°-060°	2.9	71.6	0.4	10.2	1	0
060°-075°	4.6	84.6	0.7	12.1	1	1
075°-090°	4.8	86.9	0.7	12.4	1	1
090°-105°	4.8	89.9	0.7	12.8	1	1
105°-120°	4.6	87.8	0.7	12.5	1	1
120°-135°	4.7	88.7	0.7	12.7	1	1
135°-150°	4.4	83.6	0.6	11.9	1	1
150°-165°	3.3	71.9	0.5	10.3	1	0
165°-180°	2.7	70.1	0.4	10.0	1	0
180°-195°	1.9	54.8	0.3	7.8	0	0
195°-210°	1.4	45.6	0.2	6.5	0	0
210°-225°	1.7	52.0	0.2	7.4	0	0
225°-240°	2.2	65.5	0.3	9.4	0	0
240°-255°	3.9	86.6	0.6	12.4	1	1
255°-270°	5.8	96.7	0.8	13.8	2	2
270°-285°	7.5	100.0	1.1	14.3	2	3
285°-300°	8.6	100.0	1.2	14.3	2	3
300°-315°	8.6	99.9	1.2	14.3	2	3
315°-330°	6.9	99.2	1.0	14.2	2	3
330°-345°	4.9	92.6	0.7	13.2	1	1
345°-360°	2.4	63.1	0.3	9.0	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

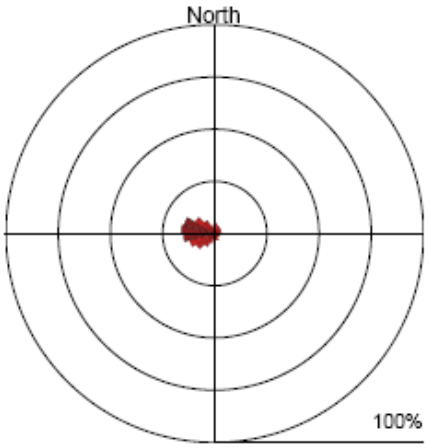
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	16 June 2009	**Date In:**	23 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17637/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

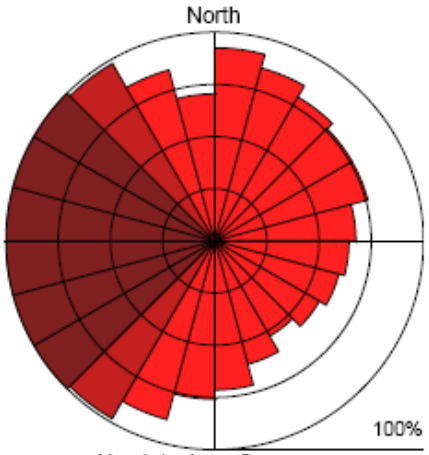
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 6.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 81.8

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	4.8	92.5	0.7	13.2	1	1
015°-030°	3.9	85.8	0.6	12.3	1	1
030°-045°	3.3	79.6	0.5	11.4	1	0
045°-060°	3.3	76.1	0.5	10.9	1	0
060°-075°	3.2	75.9	0.5	10.8	1	0
075°-090°	2.8	67.6	0.4	9.7	1	0
090°-105°	2.6	64.3	0.4	9.2	1	0
105°-120°	2.4	61.6	0.3	8.8	0	0
120°-135°	2.2	57.9	0.3	8.3	0	0
135°-150°	2.1	52.7	0.3	7.5	0	0
150°-165°	3.4	61.1	0.5	8.7	1	0
165°-180°	2.9	71.4	0.4	10.2	1	0
180°-195°	3.1	75.9	0.4	10.8	1	0
195°-210°	4.8	88.6	0.7	12.7	1	1
210°-225°	7.1	98.3	1.0	14.0	2	2
225°-240°	10.3	100.0	1.5	14.3	2	3
240°-255°	12.5	100.0	1.8	14.3	2	4
255°-270°	15.0	100.0	2.1	14.3	3	4
270°-285°	16.1	100.0	2.3	14.3	3	4
285°-300°	15.2	100.0	2.2	14.3	3	4
300°-315°	10.9	100.0	1.6	14.3	2	3
315°-330°	7.2	98.1	1.0	14.0	2	2
330°-345°	4.3	84.7	0.6	12.1	1	1
345°-360°	2.8	70.4	0.4	10.1	1	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

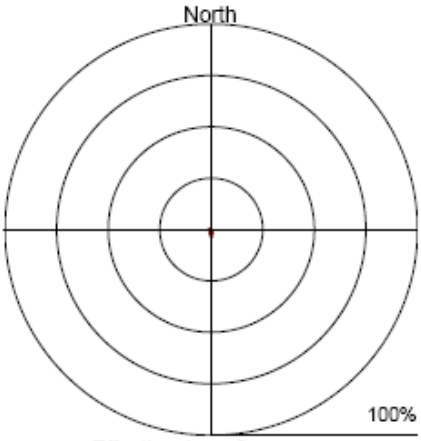
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	16 June 2009	**Date In:**	23 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17638/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

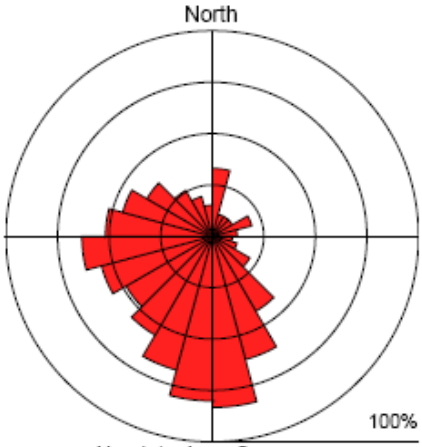
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 37.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.7	33.1	0.1	4.7	0	0
015°-030°	0.2	11.1	0.0	1.6	0	0
030°-045°	0.3	11.2	0.0	1.6	0	0
045°-060°	0.3	11.3	0.0	1.6	0	0
060°-075°	0.6	19.8	0.1	2.8	0	0
075°-090°	0.2	12.1	0.0	1.7	0	0
090°-105°	0.2	9.7	0.0	1.4	0	0
105°-120°	0.3	12.5	0.0	1.8	0	0
120°-135°	0.5	21.1	0.1	3.0	0	0
135°-150°	1.5	42.2	0.2	6.0	0	0
150°-165°	2.4	62.1	0.3	8.9	0	0
165°-180°	3.8	83.2	0.5	11.9	1	1
180°-195°	3.6	80.2	0.5	11.5	1	1
195°-210°	2.7	67.4	0.4	9.6	1	0
210°-225°	1.8	55.5	0.3	7.9	0	0
225°-240°	1.5	48.4	0.2	6.9	0	0
240°-255°	1.7	55.7	0.2	8.0	0	0
255°-270°	2.3	63.3	0.3	9.0	0	0
270°-285°	1.7	51.8	0.2	7.4	0	0
285°-300°	1.5	45.0	0.2	6.4	0	0
300°-315°	1.1	36.6	0.2	5.2	0	0
315°-330°	0.7	25.8	0.1	3.7	0	0
330°-345°	0.7	20.0	0.1	2.9	0	0
345°-360°	0.5	15.2	0.1	2.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

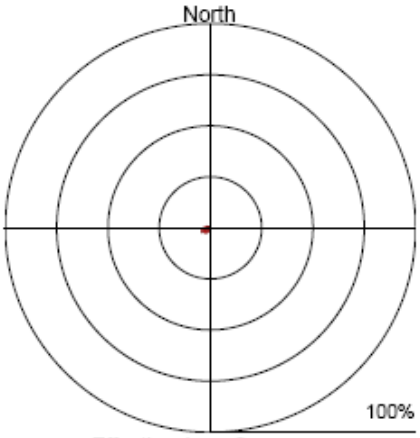
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	16 June 2009	**Date In:**	23 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17639/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

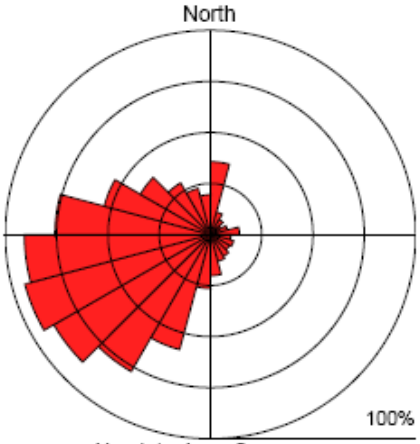
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 1.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 35.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 5.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.9	35.6	0.1	5.1	0	0
015°-030°	0.2	11.4	0.0	1.6	0	0
030°-045°	0.3	8.5	0.0	1.2	0	0
045°-060°	0.1	5.9	0.0	0.8	0	0
060°-075°	0.2	8.7	0.0	1.2	0	0
075°-090°	0.3	14.1	0.0	2.0	0	0
090°-105°	0.2	10.0	0.0	1.4	0	0
105°-120°	0.2	11.7	0.0	1.7	0	0
120°-135°	0.2	10.8	0.0	1.5	0	0
135°-150°	0.3	12.5	0.0	1.8	0	0
150°-165°	0.5	13.6	0.1	1.9	0	0
165°-180°	0.6	20.2	0.1	2.9	0	0
180°-195°	0.8	26.4	0.1	3.8	0	0
195°-210°	2.2	58.4	0.3	8.3	0	0
210°-225°	3.2	77.5	0.5	11.1	1	0
225°-240°	4.0	88.2	0.6	12.6	1	1
240°-255°	5.0	93.7	0.7	13.4	2	1
255°-270°	4.7	90.7	0.7	13.0	1	1
270°-285°	3.3	75.8	0.5	10.8	1	0
285°-300°	2.3	53.7	0.3	7.7	0	0
300°-315°	1.5	39.4	0.2	5.6	0	0
315°-330°	1.0	29.2	0.1	4.2	0	0
330°-345°	0.8	23.4	0.1	3.3	0	0
345°-360°	0.6	19.5	0.1	2.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

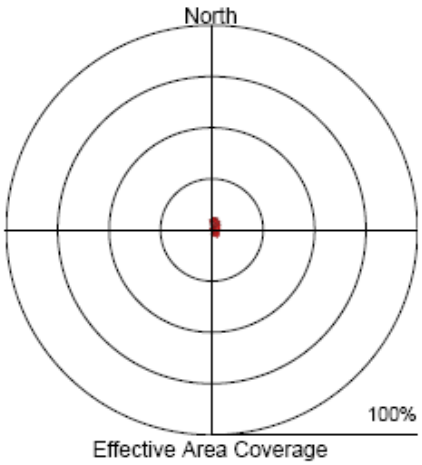
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	23 June 2009	**Date In:**	30 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17640/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

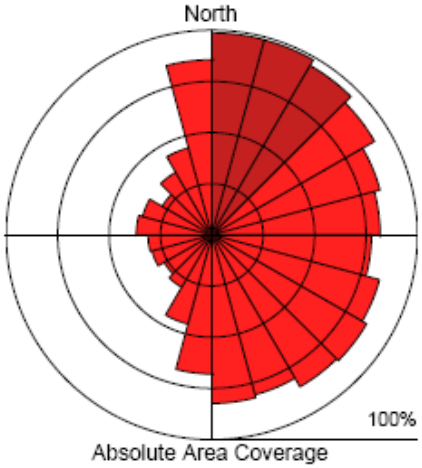
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 64.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 9.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	6.4	98.7	0.9	14.1	2	2
015°-030°	6.5	98.6	0.9	14.1	2	2
030°-045°	5.7	95.6	0.8	13.7	2	2
045°-060°	5.0	91.4	0.7	13.1	2	1
060°-075°	4.3	84.7	0.6	12.1	1	1
075°-090°	4.1	81.8	0.6	11.7	1	1
090°-105°	3.4	77.7	0.5	11.1	1	0
105°-120°	4.1	84.5	0.6	12.1	1	1
120°-135°	4.4	86.9	0.6	12.4	1	1
135°-150°	4.5	85.7	0.6	12.2	1	1
150°-165°	3.4	80.8	0.5	11.5	1	1
165°-180°	3.3	82.3	0.5	11.8	1	1
180°-195°	1.9	68.0	0.3	9.7	0	0
195°-210°	1.0	45.1	0.1	6.4	0	0
210°-225°	0.7	29.5	0.1	4.2	0	0
225°-240°	0.9	26.8	0.1	3.8	0	0
240°-255°	1.2	30.2	0.2	4.3	0	0
255°-270°	0.9	31.1	0.1	4.4	0	0
270°-285°	1.1	36.8	0.2	5.3	0	0
285°-300°	1.2	34.9	0.2	5.0	0	0
300°-315°	0.8	27.8	0.1	4.0	0	0
315°-330°	1.1	35.3	0.2	5.0	0	0
330°-345°	1.4	44.0	0.2	6.3	0	0
345°-360°	5.2	85.6	0.7	12.2	2	1



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

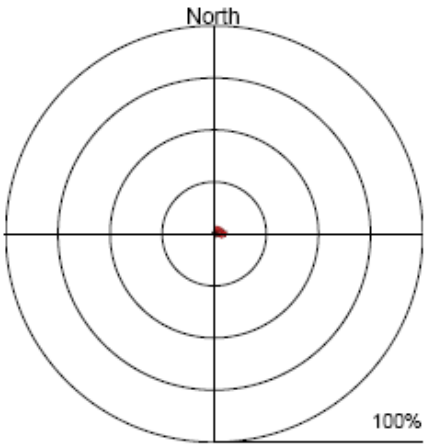
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	23 June 2009	**Date In:**	30 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17641/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

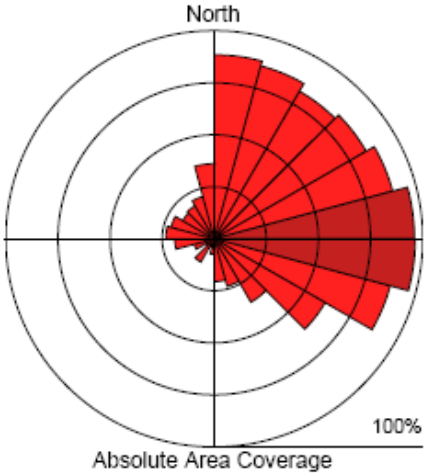
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 43.6

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 6.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.4	88.4	0.5	12.6	1	1
015°-030°	4.0	86.1	0.6	12.3	1	1
030°-045°	4.2	81.9	0.6	11.7	1	1
045°-060°	4.4	84.1	0.6	12.0	1	1
060°-075°	5.0	88.5	0.7	12.6	2	1
075°-090°	6.1	95.9	0.9	13.7	2	2
090°-105°	5.8	96.4	0.8	13.8	2	2
105°-120°	4.4	87.4	0.6	12.5	1	1
120°-135°	2.2	61.4	0.3	8.8	0	0
135°-150°	1.1	35.2	0.2	5.0	0	0
150°-165°	0.8	23.7	0.1	3.4	0	0
165°-180°	0.6	20.6	0.1	2.9	0	0
180°-195°	0.1	7.5	0.0	1.1	0	0
195°-210°	0.1	4.4	0.0	0.6	0	0
210°-225°	0.4	12.9	0.1	1.8	0	0
225°-240°	0.1	4.6	0.0	0.7	0	0
240°-255°	0.2	10.0	0.0	1.4	0	0
255°-270°	0.5	19.0	0.1	2.7	0	0
270°-285°	0.6	23.2	0.1	3.3	0	0
285°-300°	0.7	21.5	0.1	3.1	0	0
300°-315°	0.5	17.4	0.1	2.5	0	0
315°-330°	0.6	18.3	0.1	2.6	0	0
330°-345°	0.7	21.0	0.1	3.0	0	0
345°-360°	1.2	36.1	0.2	5.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

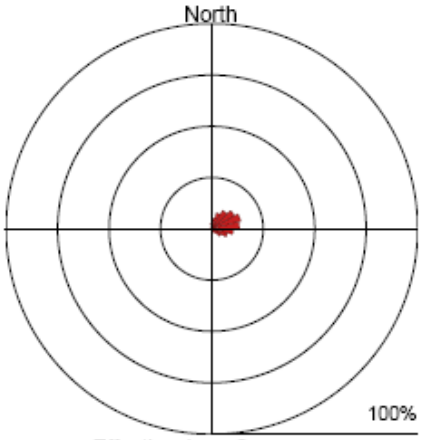
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	23 June 2009	**Date In:**	30 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17642/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

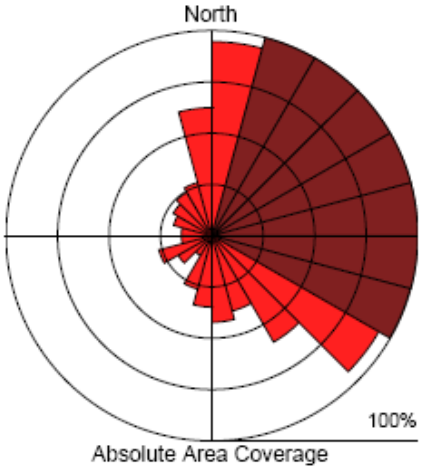
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 4.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 55.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.9

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	5.3	94.5	0.8	13.5	2	1
015°-030°	8.1	99.9	1.2	14.3	2	3
030°-045°	10.4	100.0	1.5	14.3	2	3
045°-060°	12.7	100.0	1.8	14.3	2	4
060°-075°	14.6	100.0	2.1	14.3	2	4
075°-090°	13.4	100.0	1.9	14.3	2	4
090°-105°	10.4	100.0	1.5	14.3	2	3
105°-120°	8.0	99.8	1.1	14.3	2	3
120°-135°	5.1	93.7	0.7	13.4	2	1
135°-150°	2.6	59.9	0.4	8.6	1	0
150°-165°	1.3	38.1	0.2	5.4	0	0
165°-180°	0.8	42.2	0.1	6.0	0	0
180°-195°	0.4	34.8	0.1	5.0	0	0
195°-210°	0.6	27.0	0.1	3.9	0	0
210°-225°	0.1	11.2	0.0	1.6	0	0
225°-240°	0.4	19.0	0.1	2.7	0	0
240°-255°	1.1	26.7	0.2	3.8	0	0
255°-270°	0.2	14.9	0.0	2.1	0	0
270°-285°	0.2	14.9	0.0	2.1	0	0
285°-300°	0.6	19.2	0.1	2.7	0	0
300°-315°	0.8	21.7	0.1	3.1	0	0
315°-330°	0.6	24.4	0.1	3.5	0	0
330°-345°	0.7	26.8	0.1	3.8	0	0
345°-360°	2.9	62.4	0.4	8.9	1	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

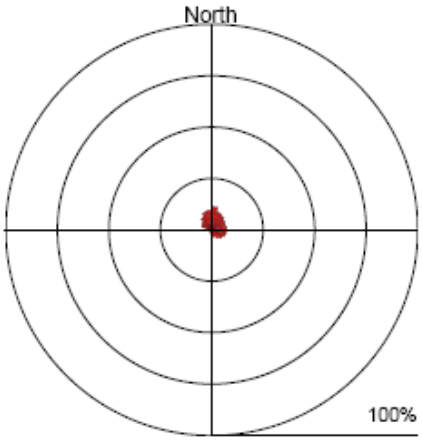
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	23 June 2009	**Date In:**	30 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17643/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

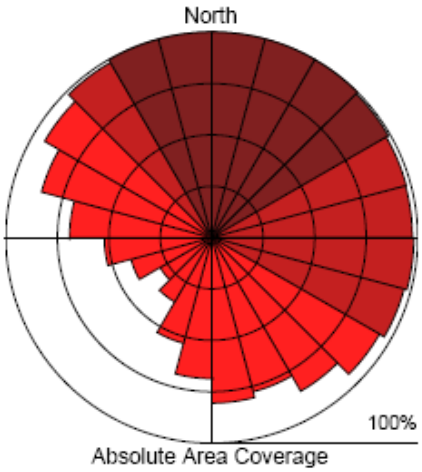
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 5.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 81.4

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.8
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	11.3	100.0	1.6	14.3	2	4
015°-030°	9.1	100.0	1.3	14.3	2	4
030°-045°	8.3	100.0	1.2	14.3	2	3
045°-060°	7.4	99.0	1.1	14.1	2	3
060°-075°	6.9	97.8	1.0	14.0	2	2
075°-090°	7.4	97.4	1.1	13.9	2	2
090°-105°	7.3	98.1	1.0	14.0	2	2
105°-120°	6.8	96.7	1.0	13.8	2	2
120°-135°	6.0	94.0	0.9	13.4	2	1
135°-150°	4.8	86.4	0.7	12.3	1	1
150°-165°	3.7	77.7	0.5	11.1	1	0
165°-180°	3.4	80.5	0.5	11.5	1	1
180°-195°	2.3	68.6	0.3	9.8	0	0
195°-210°	1.6	53.2	0.2	7.6	0	0
210°-225°	1.0	36.1	0.1	5.2	0	0
225°-240°	0.8	29.0	0.1	4.1	0	0
240°-255°	1.4	40.6	0.2	5.8	0	0
255°-270°	2.2	52.2	0.3	7.5	0	0
270°-285°	2.8	69.1	0.4	9.9	1	0
285°-300°	5.2	85.6	0.7	12.2	2	1
300°-315°	5.7	93.7	0.8	13.4	2	1
315°-330°	7.4	98.4	1.1	14.1	2	2
330°-345°	9.2	99.9	1.3	14.3	2	3
345°-360°	9.8	100.0	1.4	14.3	2	3



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

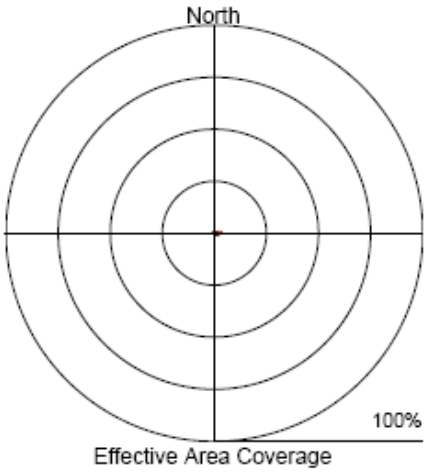
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	23 June 2009	**Date In:**	30 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17644/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

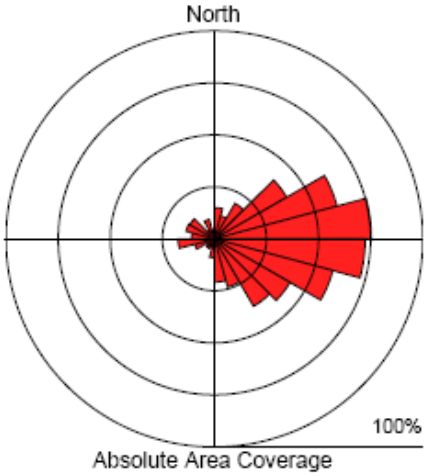
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 24.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.5

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.4	15.1	0.1	2.2	0	0
015°-030°	0.2	11.5	0.0	1.6	0	0
030°-045°	0.4	19.7	0.1	2.8	0	0
045°-060°	1.4	40.0	0.2	5.7	0	0
060°-075°	2.5	60.9	0.4	8.7	1	0
075°-090°	3.9	75.3	0.6	10.8	1	0
090°-105°	3.1	72.3	0.4	10.3	1	0
105°-120°	2.2	58.9	0.3	8.4	0	0
120°-135°	1.4	41.9	0.2	6.0	0	0
135°-150°	1.5	37.4	0.2	5.3	0	0
150°-165°	0.7	24.0	0.1	3.4	0	0
165°-180°	0.5	20.8	0.1	3.0	0	0
180°-195°	0.1	9.2	0.0	1.3	0	0
195°-210°	0.1	4.7	0.0	0.7	0	0
210°-225°	0.1	5.3	0.0	0.8	0	0
225°-240°	0.1	4.4	0.0	0.6	0	0
240°-255°	0.2	9.9	0.0	1.4	0	0
255°-270°	0.5	17.5	0.1	2.5	0	0
270°-285°	0.3	11.1	0.0	1.6	0	0
285°-300°	0.5	14.1	0.1	2.0	0	0
300°-315°	0.4	13.6	0.1	1.9	0	0
315°-330°	0.1	5.0	0.0	0.7	0	0
330°-345°	0.3	9.7	0.0	1.4	0	0
345°-360°	0.1	4.7	0.0	0.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

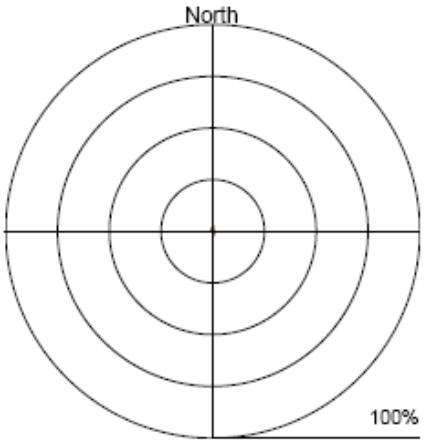
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	23 June 2009	**Date In:**	30 June 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17645/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

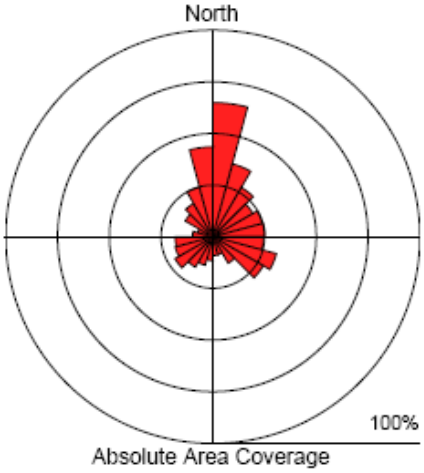
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 0.7
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 22.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 3.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	2.5	64.9	0.4	9.3	1	0
015°-030°	1.2	36.5	0.2	5.2	0	0
030°-045°	0.9	27.5	0.1	3.9	0	0
045°-060°	0.7	22.4	0.1	3.2	0	0
060°-075°	0.8	24.8	0.1	3.5	0	0
075°-090°	0.7	25.3	0.1	3.6	0	0
090°-105°	0.6	24.6	0.1	3.5	0	0
105°-120°	0.9	31.8	0.1	4.5	0	0
120°-135°	0.8	28.1	0.1	4.0	0	0
135°-150°	0.3	14.8	0.0	2.1	0	0
150°-165°	0.2	9.1	0.0	1.3	0	0
165°-180°	0.2	9.2	0.0	1.3	0	0
180°-195°	0.4	11.5	0.1	1.6	0	0
195°-210°	0.4	14.3	0.1	2.0	0	0
210°-225°	0.5	17.0	0.1	2.4	0	0
225°-240°	0.5	21.2	0.1	3.0	0	0
240°-255°	0.6	18.9	0.1	2.7	0	0
255°-270°	0.7	18.2	0.1	2.6	0	0
270°-285°	0.2	9.8	0.0	1.4	0	0
285°-300°	0.2	7.7	0.0	1.1	0	0
300°-315°	0.5	15.3	0.1	2.2	0	0
315°-330°	0.6	18.6	0.1	2.7	0	0
330°-345°	0.9	24.9	0.1	3.6	0	0
345°-360°	1.9	43.5	0.3	6.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

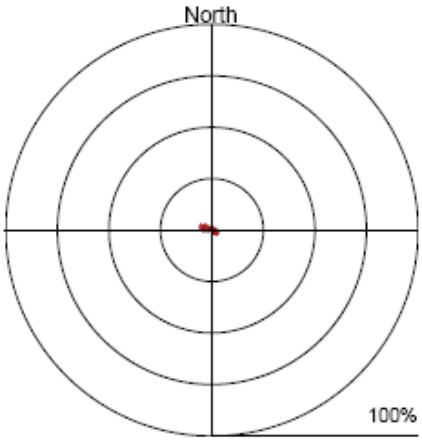
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	1 (Massenhoven)		
Date Out:	30 June 2009	**Date In:**	07 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17646/1/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

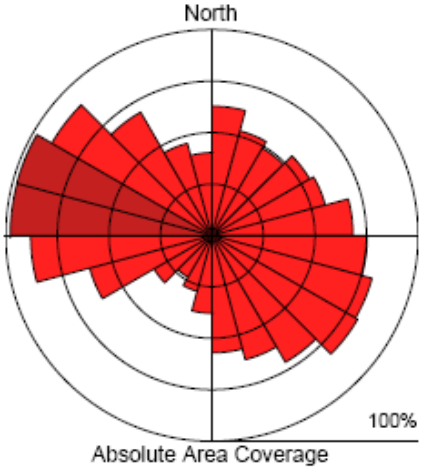
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 61.9

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.8	62.8	0.3	9.0	0	0
015°-030°	1.6	52.6	0.2	7.5	0	0
030°-045°	1.6	48.9	0.2	7.0	0	0
045°-060°	1.9	54.8	0.3	7.8	0	0
060°-075°	2.1	56.9	0.3	8.1	0	0
075°-090°	2.8	68.4	0.4	9.8	1	0
090°-105°	3.2	75.3	0.5	10.8	1	0
105°-120°	3.6	80.4	0.5	11.5	1	1
120°-135°	3.8	81.5	0.5	11.6	1	1
135°-150°	3.1	71.2	0.4	10.2	1	0
150°-165°	2.4	62.6	0.3	8.9	0	0
165°-180°	1.8	57.1	0.3	8.2	0	0
180°-195°	0.9	37.9	0.1	5.4	0	0
195°-210°	0.6	28.1	0.1	4.0	0	0
210°-225°	0.6	23.4	0.1	3.3	0	0
225°-240°	1.0	32.5	0.1	4.6	0	0
240°-255°	2.2	61.4	0.3	8.8	0	0
255°-270°	4.5	88.0	0.6	12.6	1	1
270°-285°	6.2	97.8	0.9	14.0	2	2
285°-300°	6.4	98.0	0.9	14.0	2	2
300°-315°	4.7	89.7	0.7	12.8	1	1
315°-330°	2.7	69.2	0.4	9.9	1	0
330°-345°	1.5	46.4	0.2	6.6	0	0
345°-360°	1.3	40.2	0.2	5.7	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

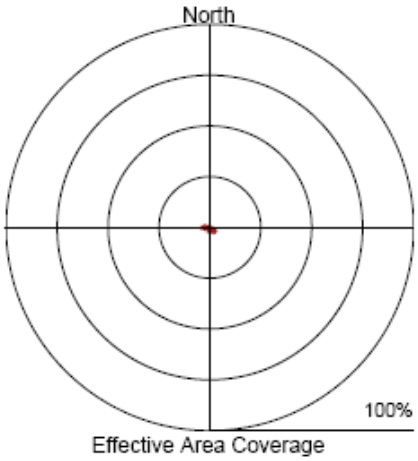
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	2 (Massenhoven)		
Date Out:	30 June 2009	**Date In:**	07 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17647/2/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

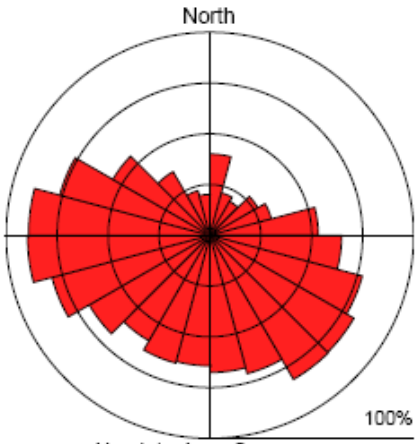
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 56.8

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	0.9	40.1	0.1	5.7	0	0
015°-030°	0.6	21.7	0.1	3.1	0	0
030°-045°	0.5	19.4	0.1	2.8	0	0
045°-060°	0.8	27.1	0.1	3.9	0	0
060°-075°	0.9	31.2	0.1	4.5	0	0
075°-090°	1.9	53.2	0.3	7.6	0	0
090°-105°	2.5	64.7	0.4	9.2	1	0
105°-120°	3.4	77.5	0.5	11.1	1	0
120°-135°	3.9	81.6	0.6	11.7	1	1
135°-150°	3.9	82.0	0.6	11.7	1	1
150°-165°	3.0	70.6	0.4	10.1	1	0
165°-180°	2.6	67.6	0.4	9.7	1	0
180°-195°	2.1	64.3	0.3	9.2	0	0
195°-210°	2.9	65.2	0.4	9.3	1	0
210°-225°	2.0	60.0	0.3	8.6	0	0
225°-240°	2.3	68.5	0.3	9.8	0	0
240°-255°	3.3	80.2	0.5	11.5	1	1
255°-270°	4.5	89.6	0.6	12.8	1	1
270°-285°	4.3	89.0	0.6	12.7	1	1
285°-300°	3.2	76.3	0.5	10.9	1	0
300°-315°	1.9	55.0	0.3	7.9	0	0
315°-330°	1.2	36.1	0.2	5.2	0	0
330°-345°	0.6	22.7	0.1	3.2	0	0
345°-360°	0.4	20.1	0.1	2.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

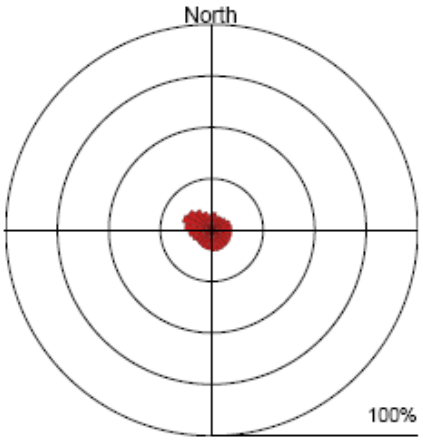
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	30 June 2009	**Date In:**	07 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17648/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

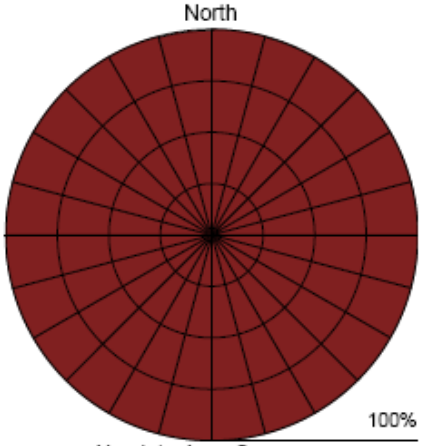
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 10.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 100.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 14.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	8.7	100.0	1.2	14.3	2	3
015°-030°	7.3	99.8	1.0	14.3	2	3
030°-045°	7.6	99.8	1.1	14.3	2	3
045°-060°	8.4	100.0	1.2	14.3	2	3
060°-075°	9.5	100.0	1.4	14.3	2	4
075°-090°	9.9	100.0	1.4	14.3	2	4
090°-105°	9.8	100.0	1.4	14.3	2	4
105°-120°	9.8	100.0	1.4	14.3	2	4
120°-135°	10.0	100.0	1.4	14.3	2	4
135°-150°	10.0	100.0	1.4	14.3	2	4
150°-165°	10.3	100.0	1.5	14.3	2	4
165°-180°	10.3	100.0	1.5	14.3	2	4
180°-195°	9.7	100.0	1.4	14.3	2	4
195°-210°	9.5	100.0	1.4	14.3	2	4
210°-225°	9.1	100.0	1.3	14.3	2	4
225°-240°	8.9	100.0	1.3	14.3	2	4
240°-255°	10.0	100.0	1.4	14.3	2	4
255°-270°	11.2	100.0	1.6	14.3	2	4
270°-285°	13.2	100.0	1.9	14.3	2	4
285°-300°	14.7	100.0	2.1	14.3	2	4
300°-315°	13.7	100.0	2.0	14.3	2	4
315°-330°	11.6	100.0	1.7	14.3	2	3
330°-345°	9.2	99.9	1.3	14.3	2	3
345°-360°	7.8	99.6	1.1	14.2	2	3



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

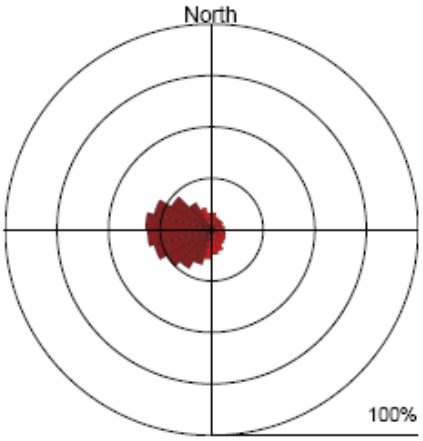
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	30 June 2009	**Date In:**	07 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17649/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

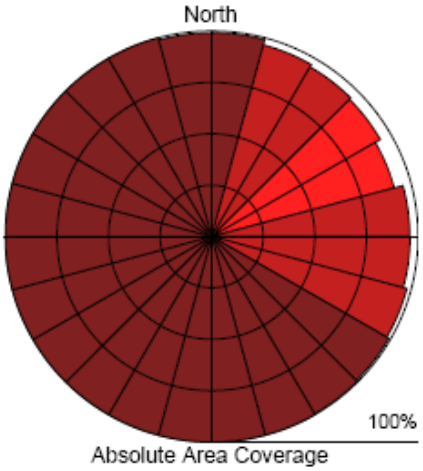
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 14.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 98.5

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 2.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 14.1

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	8.3	99.1	1.2	14.2	2	3
015°-030°	6.3	96.5	0.9	13.8	2	2
030°-045°	5.9	95.2	0.8	13.6	2	2
045°-060°	6.2	94.4	0.9	13.5	2	1
060°-075°	5.6	91.6	0.8	13.1	2	1
075°-090°	6.3	96.0	0.9	13.7	2	2
090°-105°	6.6	96.1	0.9	13.7	2	2
105°-120°	7.1	98.0	1.0	14.0	2	2
120°-135°	7.7	99.1	1.1	14.2	2	3
135°-150°	8.4	99.7	1.2	14.2	2	3
150°-165°	10.9	100.0	1.6	14.3	2	3
165°-180°	12.1	100.0	1.7	14.3	2	4
180°-195°	14.3	100.0	2.0	14.3	2	4
195°-210°	17.7	100.0	2.5	14.3	3	4
210°-225°	21.9	100.0	3.1	14.3	3	4
225°-240°	25.3	100.0	3.6	14.3	4	4
240°-255°	28.9	100.0	4.1	14.3	4	4
255°-270°	31.2	100.0	4.5	14.3	4	4
270°-285°	32.2	100.0	4.6	14.3	4	4
285°-300°	29.0	100.0	4.1	14.3	4	4
300°-315°	22.6	100.0	3.2	14.3	3	4
315°-330°	15.2	100.0	2.2	14.3	3	4
330°-345°	11.1	100.0	1.6	14.3	2	3
345°-360°	8.2	99.0	1.2	14.1	2	3



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

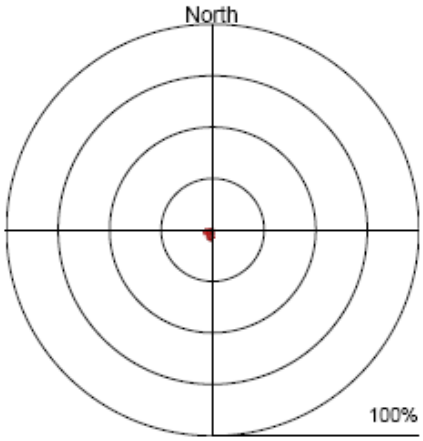
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	30 June 2009	**Date In:**	07 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17650/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

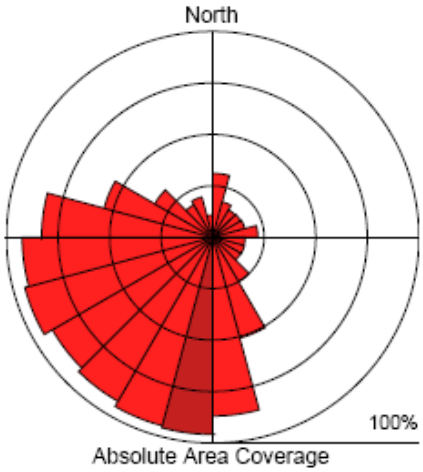
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.1
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 46.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 6.6

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.2	31.1	0.2	4.4	0	0
015°-030°	0.8	17.8	0.1	2.5	0	0
030°-045°	0.6	15.3	0.1	2.2	0	0
045°-060°	0.6	15.7	0.1	2.2	0	0
060°-075°	0.6	16.2	0.1	2.3	0	0
075°-090°	0.7	21.9	0.1	3.1	0	0
090°-105°	0.4	15.7	0.1	2.2	0	0
105°-120°	0.8	16.0	0.1	2.3	0	0
120°-135°	0.4	15.7	0.1	2.2	0	0
135°-150°	0.7	25.0	0.1	3.6	0	0
150°-165°	2.1	50.7	0.3	7.2	0	0
165°-180°	4.3	86.9	0.6	12.4	1	1
180°-195°	5.6	95.8	0.8	13.7	2	2
195°-210°	5.4	94.9	0.8	13.6	2	1
210°-225°	4.8	92.1	0.7	13.2	1	1
225°-240°	4.2	89.9	0.6	12.8	1	1
240°-255°	4.9	94.4	0.7	13.5	1	1
255°-270°	4.9	92.4	0.7	13.2	1	1
270°-285°	3.7	83.0	0.5	11.9	1	1
285°-300°	1.9	54.5	0.3	7.8	0	0
300°-315°	1.0	32.5	0.1	4.6	0	0
315°-330°	0.5	18.3	0.1	2.6	0	0
330°-345°	0.9	20.2	0.1	2.9	0	0
345°-360°	0.2	10.8	0.0	1.5	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

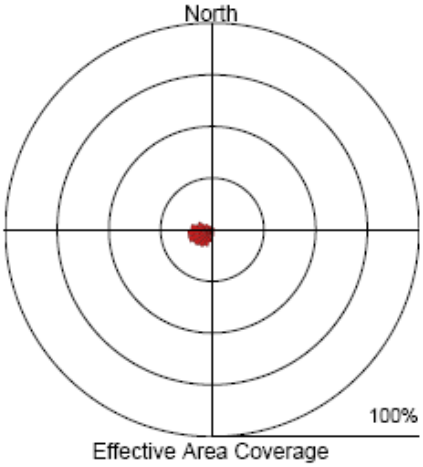
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	30 June 2009	**Date In:**	07 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17651/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

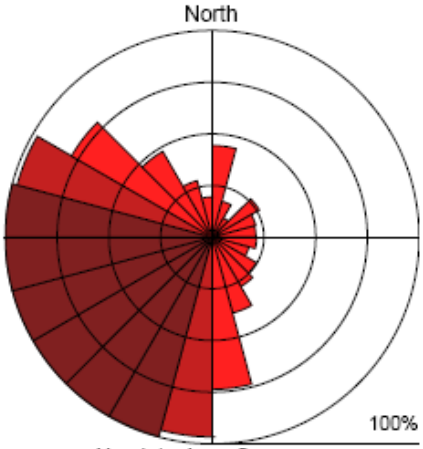
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 54.8

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 7.8

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.3	44.3	0.2	6.3	0	0
015°-030°	0.5	18.0	0.1	2.6	0	0
030°-045°	0.2	10.8	0.0	1.5	0	0
045°-060°	1.1	26.3	0.2	3.8	0	0
060°-075°	0.9	21.8	0.1	3.1	0	0
075°-090°	0.5	21.1	0.1	3.0	0	0
090°-105°	0.7	21.4	0.1	3.1	0	0
105°-120°	0.4	18.4	0.1	2.6	0	0
120°-135°	0.7	24.6	0.1	3.5	0	0
135°-150°	0.8	27.6	0.1	3.9	0	0
150°-165°	1.3	38.1	0.2	5.4	0	0
165°-180°	2.9	73.6	0.4	10.5	1	0
180°-195°	6.0	96.7	0.9	13.8	2	2
195°-210°	8.3	99.8	1.2	14.3	2	3
210°-225°	9.6	100.0	1.4	14.3	2	3
225°-240°	10.7	100.0	1.5	14.3	2	4
240°-255°	12.0	100.0	1.7	14.3	2	4
255°-270°	11.9	100.0	1.7	14.3	2	4
270°-285°	10.3	100.0	1.5	14.3	2	3
285°-300°	7.4	97.7	1.1	14.0	2	2
300°-315°	3.9	78.6	0.6	11.2	1	0
315°-330°	1.8	47.9	0.3	6.8	0	0
330°-345°	1.0	28.3	0.1	4.0	0	0
345°-360°	0.6	19.5	0.1	2.8	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

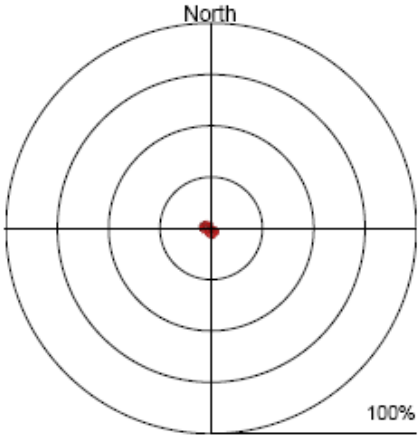
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	3 (Massenhoven)		
Date Out:	07 July 2009	**Date In:**	14 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17652/3/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

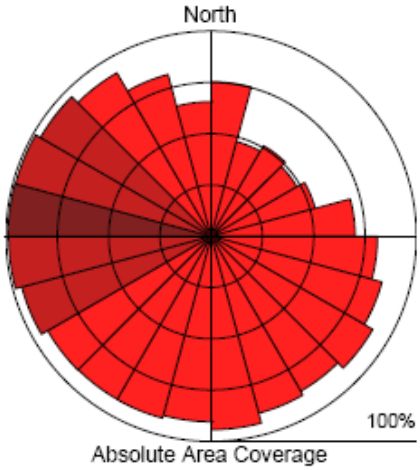
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.9
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 82.0

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.6
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 11.7

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	3.0	75.2	0.4	10.7	1	0
015°-030°	1.4	47.8	0.2	6.8	0	0
030°-045°	1.6	51.0	0.2	7.3	0	0
045°-060°	1.5	48.2	0.2	6.9	0	0
060°-075°	1.8	52.5	0.3	7.5	0	0
075°-090°	2.7	70.2	0.4	10.0	1	0
090°-105°	3.7	81.0	0.5	11.6	1	1
105°-120°	3.9	86.1	0.6	12.3	1	1
120°-135°	4.5	90.9	0.6	13.0	1	1
135°-150°	4.3	87.3	0.6	12.5	1	1
150°-165°	4.7	89.4	0.7	12.8	1	1
165°-180°	5.1	94.3	0.7	13.5	2	1
180°-195°	4.6	90.5	0.7	12.9	1	1
195°-210°	4.5	91.9	0.6	13.1	1	1
210°-225°	4.2	91.8	0.6	13.1	1	1
225°-240°	4.1	92.1	0.6	13.2	1	1
240°-255°	4.9	95.6	0.7	13.7	1	2
255°-270°	5.7	98.8	0.8	14.1	2	2
270°-285°	6.0	99.1	0.9	14.2	2	3
285°-300°	5.8	98.8	0.8	14.1	2	2
300°-315°	5.3	96.1	0.8	13.7	2	2
315°-330°	4.5	91.9	0.6	13.1	1	1
330°-345°	3.4	81.6	0.5	11.7	1	1
345°-360°	2.4	65.6	0.3	9.4	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

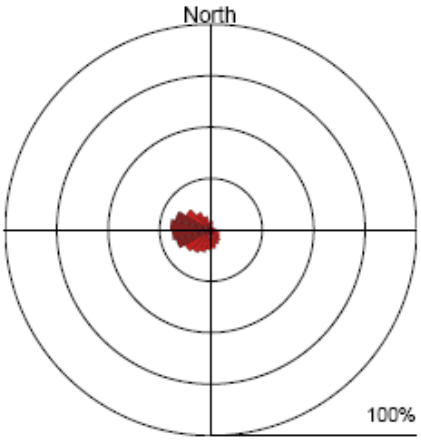
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	4 (Massenhoven)		
Date Out:	07 July 2009	**Date In:**	14 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17653/4/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

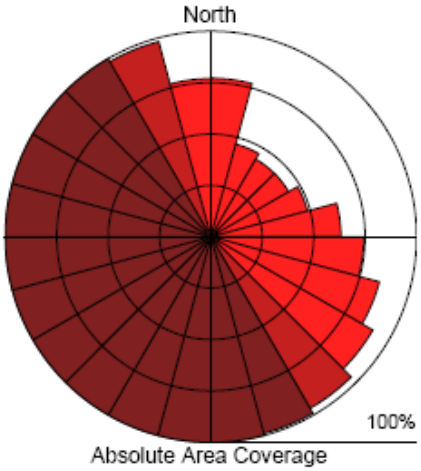
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 8.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 85.2

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 1.2
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 12.2

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	4.1	77.1	0.6	11.0	1	0
015°-030°	1.5	46.7	0.2	6.7	0	0
030°-045°	1.4	43.6	0.2	6.2	0	0
045°-060°	1.4	43.6	0.2	6.2	0	0
060°-075°	1.8	48.6	0.3	6.9	0	0
075°-090°	2.6	63.3	0.4	9.0	1	0
090°-105°	3.3	74.4	0.5	10.6	1	0
105°-120°	4.3	84.8	0.6	12.1	1	1
120°-135°	4.9	90.8	0.7	13.0	1	1
135°-150°	6.3	96.4	0.9	13.8	2	2
150°-165°	7.3	99.1	1.0	14.2	2	3
165°-180°	9.1	100.0	1.3	14.3	2	3
180°-195°	9.7	100.0	1.4	14.3	2	4
195°-210°	11.2	100.0	1.6	14.3	2	4
210°-225°	12.8	100.0	1.8	14.3	2	4
225°-240°	14.5	100.0	2.1	14.3	2	4
240°-255°	17.5	100.0	2.5	14.3	3	4
255°-270°	18.9	100.0	2.7	14.3	3	4
270°-285°	19.8	100.0	2.8	14.3	3	4
285°-300°	18.0	100.0	2.6	14.3	3	4
300°-315°	14.0	100.0	2.0	14.3	2	4
315°-330°	9.9	100.0	1.4	14.3	2	3
330°-345°	6.9	98.3	1.0	14.0	2	2
345°-360°	3.8	76.9	0.5	11.0	1	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

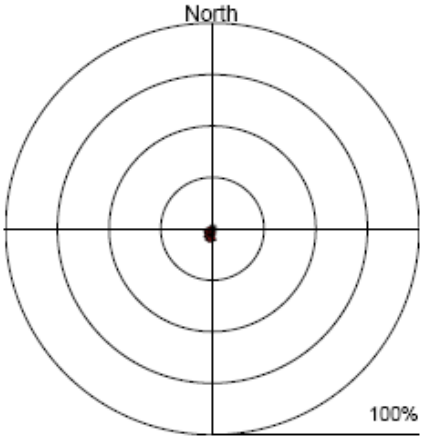
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	5 (Massenhoven)		
Date Out:	07 July 2009	**Date In:**	14 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17654/5/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

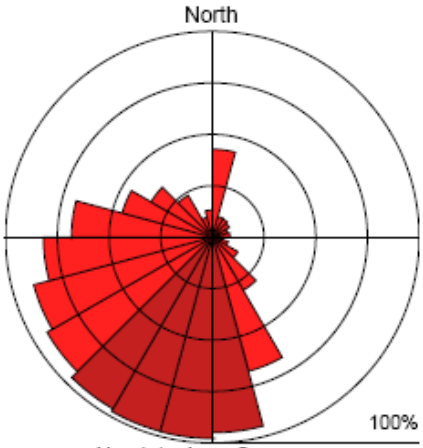
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 2.0
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 44.1

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.3
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 6.3

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.3	42.7	0.2	6.1	0	0
015°-030°	0.2	10.4	0.0	1.5	0	0
030°-045°	0.3	10.3	0.0	1.5	0	0
045°-060°	0.2	9.5	0.0	1.4	0	0
060°-075°	0.1	7.7	0.0	1.1	0	0
075°-090°	0.2	8.6	0.0	1.2	0	0
090°-105°	0.1	5.5	0.0	0.8	0	0
105°-120°	0.2	8.0	0.0	1.1	0	0
120°-135°	0.4	14.2	0.1	2.0	0	0
135°-150°	1.0	29.8	0.1	4.3	0	0
150°-165°	2.9	67.5	0.4	9.6	1	0
165°-180°	5.7	95.0	0.8	13.6	2	2
180°-195°	6.3	97.8	0.9	14.0	2	2
195°-210°	6.3	97.7	0.9	14.0	2	2
210°-225°	5.5	96.3	0.8	13.8	2	2
225°-240°	4.4	92.4	0.6	13.2	1	1
240°-255°	4.1	89.5	0.6	12.8	1	1
255°-270°	3.2	81.8	0.5	11.7	1	1
270°-285°	2.3	68.2	0.3	9.7	0	0
285°-300°	1.4	45.2	0.2	6.5	0	0
300°-315°	1.0	34.3	0.1	4.9	0	0
315°-330°	0.7	23.4	0.1	3.3	0	0
330°-345°	0.2	10.1	0.0	1.4	0	0
345°-360°	0.3	13.2	0.0	1.9	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

DustScan

DUST MONITORING REPORT

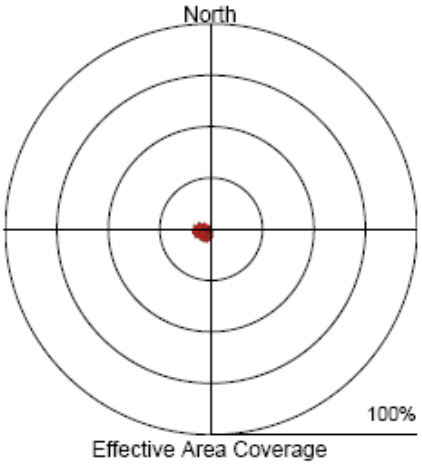
Client:	VITO NV	**Site:**	
Point Ref:	6 (Massenhoven)		
Date Out:	07 July 2009	**Date In:**	14 July 2009
Interval[1]:	7 days	**Our Ref:**	17655/6/ZVITO

STATEMENT OF RESULTS

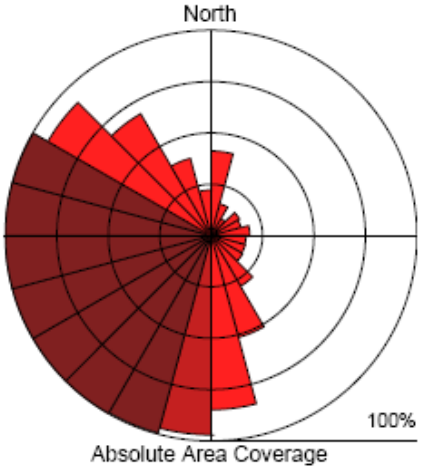
Effective Area Coverage (EAC%) / interval = 3.4
Absolute Area Coverage (AAC%) / interval = 56.3

Effective Area Coverage (EAC%) / day = 0.5
Absolute Area Coverage (AAC%) / day = 8.0

Segment	EAC% /Interval	AAC% /Interval	EAC% /Day	AAC% /Day	EAC N.Pot.[2]	AAC S.Sig.[3]
000°-015°	1.4	41.2	0.2	5.9	0	0
015°-030°	0.5	16.0	0.1	2.3	0	0
030°-045°	0.2	9.6	0.0	1.4	0	0
045°-060°	0.5	16.0	0.1	2.3	0	0
060°-075°	0.4	15.0	0.1	2.1	0	0
075°-090°	0.4	18.8	0.1	2.7	0	0
090°-105°	0.4	16.9	0.1	2.4	0	0
105°-120°	0.4	17.1	0.1	2.4	0	0
120°-135°	0.4	17.7	0.1	2.5	0	0
135°-150°	0.8	28.5	0.1	4.1	0	0
150°-165°	1.8	51.4	0.3	7.3	0	0
165°-180°	4.2	84.8	0.6	12.1	1	1
180°-195°	5.7	97.1	0.8	13.9	2	2
195°-210°	6.7	99.5	1.0	14.2	2	3
210°-225°	7.1	100.0	1.0	14.3	2	3
225°-240°	7.6	100.0	1.1	14.3	2	4
240°-255°	8.9	100.0	1.3	14.3	2	4
255°-270°	9.4	100.0	1.3	14.3	2	4
270°-285°	8.8	100.0	1.3	14.3	2	3
285°-300°	7.1	99.8	1.0	14.3	2	3
300°-315°	4.8	91.6	0.7	13.1	1	1
315°-330°	2.7	68.5	0.4	9.8	1	0
330°-345°	1.3	39.0	0.2	5.6	0	0
345°-360°	0.6	22.2	0.1	3.2	0	0



Effective Area Coverage



Absolute Area Coverage

The rose diagrams report the relative effect (or discolouration, EAC%) of the dust and the presence (density of coverage (AAC%) of dust over the whole period

[1] The recommended dust monitoring interval is 7 days

Assessment Matrix for Potential Impact

		AAC - Source Significance Level [3] (S.Sig.)				
		<80%	80%-95%	95%-99%	99%-100%	100% for 45°
EAC Nuisance Potential [2] (N.Pot.)	<2.5%	V Low	V Low	V Low	Low	Medium
	2.5%-5%	Low	Low	Low	Medium	High
	5%-15%	Medium	Medium	Medium	High	High
	15%-25%	High	High	High	High	V High
	>25%	V High	V High	V High	V High	V High

BIJLAGE C: ENQUETE POTENTIËLE HINDER (MEETCAMPAGNE 2009)

vito
vision on technology

Meetperiode (7-daags)	Hebt u tijdens deze periode hinder van stof ondervonden ? (ja/neen)	Indien ja, wat is de vermoedelijke bron ?	Indien ja, kunt u met een kruisje aanduiden op welke dagen deze stofhinder zich vooral voordeed (enkel indien dit duidelijk was) ?							Op welke manier hebt u deze stofhinder vastgesteld* ?	Welke kleur had het stof ?	Hebt u andere opmerkingen gedurende deze periode ?
			di	wo e	do	vr	za	z o	m a			
21/04-28/04/09												
28/04-05/05/09												
05/05-12/05/09												
12/05-19/05/09												
19/05-26/05/09												
26/05-02/06/09												

* bijvoorbeeld: stoflaag op de auto, stof op groenten, …

Periode (7-daags)	Hebt u tijdens deze periode hinder van stof ondervonden ? (ja/neen)	Zo ja, wat is de vermoedelijke bron ?	Indien ja, kunt u met een kruisje aanduiden op welke dagen deze stofhinder zich vooral voordeed (enkel indien dit duidelijk was) ?							Op welke manier hebt u deze stofhinder vastgesteld* ?	Welke kleur had het stof ?	Hebt u andere opmerkingen gedurende deze periode ?
			di	woe	do	vr	za	zo	ma			
02/06-09/06/09												
09/06-16/06/09												
16/06-23/06/09												
23/06-30/06/09												
30/06-07/07/09												
07/07-14/07/09												

* bijvoorbeeld: stoflaag op de auto, stof op groenten, …